令和4年度 第2回佐世保市歯・口腔の健康づくり専門部会(成人期) 会議録

【 日 時 】 令和5年2月14日(火)19:00~20:00

【 場 所 】 佐世保市役所 4 階 全員協議会室

【 出 席 者 】 委員 9名(全10名中)※内オンライン出席者3名 欠席・・・横山委員

【 傍 聴 者 】 1名

(事務局) 医療保険課、障がい福祉課、長寿社会課、健康づくり課

- 【 会 次 第 】 1 傍聴について
  - 2 議事
    - ・「佐世保市歯・口腔の健康づくり推進計画」最終評価報告書(素案) について
  - 3 閉会

# ■開 会

健康づくり課長より挨拶

### ●議事録

- 1. 傍聴について
- 2. 議事
- 3. 閉会

## 1. 傍聴について

### (事務局)

なお、条例第17条の2の会議の公開につきまして、傍聴を認める定員については、会場の規模その他の事情を考慮して、2名の傍聴席を用意しております。今回は1名の傍聴申込がありました。

会議を傍聴しようとする者は、会議の開始予定時刻の30分前から開始予定時刻15分前までの間に、会議が開催される場所において傍聴の申し込みを行い、会長の許可を受けなければならない。とあります。会長いかがでしょうか。

# (八谷部会長)

傍聴を許可します。

それでは、事務局から「佐世保市歯・口腔の健康づくり推進計画」最終評価報告書(素 案)について説明をお願いします。

## 2. 議事

### (事務局)

「佐世保市歯・口腔の健康づくり推進計画」最終評価報告書(素案) について (差し替え資料1・参考資料4)

【健康づくり課より説明】説明途中でオンライン切断あり

- ・(**差し替え資料1**) 前回の最終評価報告書(案) からの変更点について説明 **《追加訂正箇所》**
- ◎前回の案にはなかったグラフと 45、46ページに市の重点施策である「子どものフッ化物洗口の推進」「成人の歯科検診受診の促進」、52ページから参考資料をそれぞれ追加。
- ◎47ページの「佐世保市歯・口腔の健康づくり推進計画」最終評価の総括において、 2段落目の7行目と11行目、13行目のそれぞれ「基本的事項」の前に「国の」という 文言の追加。
- ◎47ページの下から3行目の「フレイル」の前に「プレ」を追加し、「プレフレイル」とする。
- ◎47ページの一番下の行の「口腔機能が最も重要である」の「最も」を削除。
- ◎48ページの2段落目の4行目の「引き続き、普及啓発を」の「引き続き」を削除し、「効果的な」に変更。
- ◎49ページに「市の重点施策の総括」について文言を追加。
- ◎50 ページ目の第4章次期「佐世保市歯・口腔の健康づくり推進計画」に向けての課題の「課題」を「専門部会(子ども期・成人期)で出された意見に変更。
- ◎第1回目で出された最終評価報告書(案)の中にあった「佐世保市歯・口腔の健康づくり推進計画」の総合的な評価と次期「佐世保市歯・口腔の健康づくり推進計画」の推進に関することの内容がほぼ同じであったため、2つを一つにまとめたものを47ページ目に記載。
- ・(参考資料4)事前に委員からご意見をいただいたものを精査した結果、素案に対しての意見と次期計画に向けての意見と分かれたため、参考資料3を今回の素案に対するご意見、参考資料4を次期計画にむけて検討する課題と分けて提出。

# (八谷部会長)

ありがとうございました。

以上、事務局から素案全体の説明をいただきました。前回の案からグラフが追加されたり、構成も少し変わっているようです。他にも、1回目の会議での発言や出された意見

をもとに50ページに追加されていますが、これにつきましては後程また説明があるようですのでまず全体のついてのご意見を求めたいと思います。

何かご意見等ございませんでしょうか。太田委員いかがでしょうか。

# (太田委員)

今のところは特には。

## (八谷部会長)

里見委員何かご意見等ございますか。

### (里見委員)

途中で音声が途切れていてよく聞こえなかったのですみません。

#### (事務局)

続けて、50ページ目の説明をさせていただいてよろしいでしょうか。

第4章次期「佐世保市歯・口腔の健康づくり推進計画」に向けて専門部会(子ども期・成人期)で出された意見について

(差し替え資料1,参考資料1・2・3)

### 【健康づくり課より説明】

- ・(参考資料1)第1回目で委員から出された意見についてまとめたもので、報告書(素案)の50ページ目の①から⑪にまとめた。
- ・(参考資料 2) 報告書 (素案) の 50 ページ目の①から⑪を表として表したものになる。
- ・(参考資料3)報告書(素案)に対して事前にいただいたご意見をまとめたもので事務局からの回答も記載。

### (八谷部会長)

ありがとうございました。以上、第1回部会の際に委員から出た意見を基に素案の50ページにまとめたとの説明と参考資料3についての説明が事務局からありましたが、何か、これについてご意見等ございませんでしょうか。

質問された委員の方でも、質問されていない委員の方でもいいので、何かご意見等ございませんでしょうか。今日ちょっと初めての参加でございますけれども、老人会の、天羽委員何かありませんでしょうか。

# (天羽委員)

はい。

# (八谷部会長)

太田委員いかがでしょうか。

# (太田委員)

(16ページ図10) 妊産婦とそうでない方のグラフがありましたが、(19ページ) 20歳代で 歯肉に炎症所見を有する者の割合の減少についてのグラフでは分けられていません。これは そもそものデータソースが違うのでしょうか。

#### (事務局)

もう一度、質問の確認をしたいのですが。15ページ目の20歳代で未処置歯を有する者の割合の減少のところと、19ページ目の歯肉に炎症所見を有する者の割合の減少のところのデータソースが違うかどうかというご質問でよろしかったでしょうか。

#### (太田委員)

そうです。

#### (事務局)

データソースは一緒です。

# (太田委員)

(16ページ図10では)妊婦産婦一般と分けられてるんですが、(20ページ)歯肉に炎症所見を有する者の割合については、分けられてないので、グラフ的にですね。

### (事務局)

20ページのグラフは分けようと思えば一般と妊産婦等と、16ページのグラフのように分けはできるんですけれども。(16ページのように)分けたほうがいいですか。

### (太田委員)

正直、妊娠中とか、やっぱりホルモンバランスが違うので、やっぱり妊娠性歯肉炎というものが出てくるので、この歯肉に炎症所見を有する者の割合というこの言葉に対しては、ホルモンバランスの影響がすごく強いんですよ。なので、ここは本当に妊産婦と一般の人は分けておかないといけないと思います。

#### (事務局)

20ページ目の図14のグラフを何故載せているかというと、19ページの3. 評価に係る要因 分析と今後の課題の中の上から2つ目の○にある文章の根拠となるグラフとして載せていま す。

参考資料3にも書いているように、妊産婦と成人と分けてしまうと、標本として意味合いがなくなってしまうので、今回の最終評価報告書の中では、区別せずにもう評価をさせていただいている状況です。

## (太田委員)

最終評価も致し方ないところはあると思うんですが、一応、受診者のほとんどが妊産婦である証明だとおっしゃいましたが、それはそれで別に分けておいた方がいいんじゃないかなと思います。

#### (事務局)

今、太田委員の方からご意見いただいているところを、細かく中身の確認をいたしました。 16ページと20ページ同じような同等のグラフにできないかということなんですけれども、こちらの16ページは妊婦さんが、一番下の黒い部分の棒グラフのゼロから積み上げたところで、産婦さんが真ん中です。一般が一番上に来てるところになりますが、この一般となりますと、男性女性の数が入っております。

男性女性合わせて25名 (H25) というところが、平成25年から一番直近 (R3) では12人です。 そこで確認しましたら、女性がまたさらに少なくなり、令和2年を見ますと、成人が13人いて 成人歯科健診を受けた人は、13人中8人が女性でした。積み上げても100満たないぐらいのと ころの数字を比較しても評価にならないというようになりました。

本当に妊産婦の歯科健診受診率が見た目だけでも、あまりにちょっと簡単な簡素なグラフにしかならないというところです。

歯肉出血のBOPは、平成28年度から審査項目に変更がありましたので平成28年からの6年間 の積み上げにはなってはいるんですけども。

#### (八谷部会長)

ありがとうございました。妊産婦健診が過去6年分ぐらいですかね。少なく重なってきたということですけども、そのあと10年間取ってきたものが、途中から妊産婦健診に力を入れてそこから増えたことによっての数字の動きというのも、多分考えられるのではないかと思うので、やはりちょっとそれを入れてもらったほうがいいのではないかと私は思います。太田委員よろしいですか。

# (太田委員)

はい。次期計画のところで、こういうごちゃごちゃにならなければいいと思います。

### (八谷部会長)

こういった意見も含めて、次期の計画に生かしていくというように意見を載せていただければいいかと思います。

それでは他にいかがでしょうか。

### (八谷部会長)

それでは、先ほど、井手委員が見えられたので、いきなりですが何かご発言を。

## (井手委員)

商工会議所の立場でお邪魔しています。今日もいろんな活発な議論があったんだろうとい うふうに思います。

今の妊産婦の方についてもそうですが、やはり働き方、色んなことがこれから変わっていくのだろうというように思う中で、やはり健康というのが、働き方の中でも軸になっていくと思いますし、その中でやはり歯の大事さというのが、もっとクローズアップされていくべきだというふうに思っておりますので、こういう会で、今日ちょっと遅刻しましたけども、他の情報なども商工会議所を通して、各企業にですね、伝えていくようなことができればなというふうに思っております。意見というか、立場の話になってしまいましたけども、お許しください。よろしくお願いします。

#### (八谷部会長)

ありがとうございました。今の井手委員のおっしゃられたことですけれども、今お話ししている妊産婦健診を抜いてしまうとそれ以外の数が非常に少ないという問題も、成人期はやはりどなたも就労されていて働かれていて、それでなかなか受けにくいというのがあるので、前回の時に井手委員がおっしゃられた事業所の健診をですね、受けやすいような環境づくりというか、体制づくりに協力していただきたいというような意見をいただいていたと思います。

その辺も佐世保市として何らかの知恵を出していただきたいと思っております。

それでは、他の意見はいかがでしょうか。大丈夫でしょうか。

#### (事務局)

すみません。一つ補足説明をさせてもらってよろしいでしょうか。

先ほど説明の中で、素案の補足ですが、17ページと25ページですが、3.評価に係る要因分析と今後の課題というところの2番目の○ですが、むし歯の診査基準が診査者によって判断が異なると書いていますが、ここの文言が、あまり適切ではないかなと思われますので。この17ページと25ページのこの部分につきましては削除させてもらいたいと思っております。よろしくお願いします

### (八谷部会長)

診査者によって差が出るというのは、多分、個人差っていうのはあると思いますけれども、 毎年同じ人が健診をやっているというような状況ですので、それも含めた統計ということに なるのではないかと思います。

それとですね、他になければ私の方から一言。

フレイルの問題でオーラルフレイル、プレフレイルに取り組んでいくという文言が入れていただきましたけれども、これがあるだけではなくて、何かそういったものを汲み取っていく。 今の場合は成人歯科健診の問診票の中に何でも噛むことができますかという文言が入っていますから、そこから取れるのでしょうけど。

もう少し、何か総合的に判断できるようなものが加えられてもいいのではないかなと思います。

それと基本目標1,2,3とこの(素案の)中で出してありますけれども、これはおそらく国と合わせて作ってあるものだと思いますが、市独自のものがあってもいいのではないかとは考えています。

先日、厚労省の方に働かれる方の講演を聞いたんですけれども、その中でも変更していきたいと考えていると言われていますので、次の指標が今と同じになると限らないということなので、市の方でもそういった情報はですね、早めに入手してですね、早く対応していただきたいと思います。 (第1回専門部会において、参考資料5に国の次期基本的事項指標案提出済) 私からは以上です。

それでは他、どなたかご意見ございませんでしょうか。なければこれで質疑をとどめたいと思います。

この素案は、本日の会議でも出た意見を反映され、また中身が変わる可能性が高いということでよろしいでしょうか。

#### (事務局)

はい。本日、委員の方々から出たご意見等をまとめたものを、3月17日(金曜日)の日に この専門部会の親部会でもある「佐世保市歯・口腔の健康づくり推進協議会」の中において、 部会長より報告をしていただくようにしております。

また、最終評価報告書がまとまりましたら、部会の委員の皆様には報告書を送付したいと考えております。

#### (八谷部会長)

本日の会議でいただいたご意見をもとに修正し、協議会での報告となるとのことです。内容の反映については、私と事務局とで詰めさせていただければと考えておりますが、ご一任いただけますでしょうか。

#### 〜異議なし〜

# (八谷部会長)

分かりました。それではこれで、議長の任を降りたいと存じます。皆様のおかげで進行できましたこと、改めて感謝いたします。ありがとうございました。

# 3. 閉会

#### (事務局)

本日は、皆様お忙しい中、長時間に渡りまして会議ありがとうございました。次回の部会 につきましては、令和5年度に入ってからを予定しております。

今回の部会までが、現「佐世保市歯・口腔の健康づくり推進計画」の最終評価報告書作成 についてでしたが、次回の部会からは、次期「佐世保市歯・口腔の健康づくり推進計画」に ついて皆様に審議していただきたいと考えておりますので、よろしくお願いします。

本日、皆様からいただきましたご意見等につきましては、再度、事務局の方で精査をいたしまして、最終評価報告書へ取りまとめて素案として、先ほども申した通り「佐世保市歯・口腔の健康づくり推進協議会」の中において、部会長から報告をしていただきたいと考えております。

それでは、以上をもちまして、令和4年度第2回「佐世保市歯・口腔の健康づくり成人期 専門部会」を閉会いたします。ありがとうございました。