

公共施設の現状と課題等に関する説明会結果報告

平成 27 年 8 月

1. 実施目的

市民の皆様は、公共施設の現状と課題について認識していただくとともに、公共施設等の利用者負担の考え方についてご理解いただくため実施しました。

2. 実施場所及び日時

- ① 中央公民館 平成 27 年 7 月 27 日(月) 19 時から 1 時間 30 分程度
県立大学の地域公開講座を共催
- ② 相浦公会堂 平成 27 年 7 月 28 日(火) 19 時から 1 時間程度
- ③ 日宇地区公民館 平成 27 年 7 月 29 日(水) 19 時から 1 時間程度
- ④ 東部住民センター 平成 27 年 7 月 30 日(木) 19 時から 1 時間程度
- ⑤ 宇久地区公民館 平成 27 年 8 月 1 日(土) 10 時から 1 時間程度
- ⑥ 大野地区公民館 平成 27 年 8 月 3 日(月) 19 時から 1 時間程度
- ⑦ 江迎地区公民館 平成 27 年 8 月 5 日(水) 19 時から 1 時間程度

3. 各地区の参加者数及びアンケート結果

参加者総数は 254 名、アンケート回答者 247 名で、回答率 97%でした。
詳細は別紙のとおり

4. 結果分析

- 出席者の 80%以上は 60 歳以上の高齢者が占めています。
- 出席者の 72%が公民館を主に利用していることから、公民館の有料化を意識して参加されたと推察されます。
- 説明会の内容を理解できた、おおよそ理解できた方の計は 72%ありました。よって内容は概ね問題なかったと思われます。
- 受益者負担への考えについて、負担の必要があるもしくはやむを得ないと回答された方の計が 85%で、負担については理解を得られたと考えられます。
- 会場での意見交換やアンケートの自由意見で大勢を占めたのは、具体的な利用料金、少人数サークルや高齢者サークル等への負担軽減、30 分単位の料金設定要望、体育室や講堂など、広い部屋の分割貸出でした。

5. 説明会での主な意見

- 各部屋の使用料は具体的にいくらか。
- 料金が高額になると続けられない可能性がある。
- 料金を決定する際には、利用者と事前に相談のうえ実施してほしい。

- 広い部屋を少人数で使う場合は、部屋を区分して利用できるようにしてほしい。
- 1時間単位ではなく、30分単位の料金設定にしてほしい。
- 受益者負担については理解するが、公民館を利用することで高齢者が元気に暮らしている。高齢者の負担軽減などを検討すべきだ。
- 使用料収入は何に使われるのか。社会保障費に回ってしまうのではないか。
- 職員の人件費削減など、経費削減にもっと取り組むべきである。
- 個別の団体が減免対象になるかどうかについて質問。
- 合併経過措置によって地域間の不公平がある。それを解消するためにも受益者負担の適正化は必要である。

以上

公共施設の現状と課題等に関する説明会 アンケート結果

回答数	件数	来場者
中央	55	59
相浦	14	14
日宇	39	39
東部	45	45
宇久	17	17
大野	44	44
江迎	33	36
合計	247	254

問1 性別

	件数	構成比
1 男性	111	45%
2 女性	136	55%
合計	247	100%

問2 年齢

	件数	構成比
1 19以下	0	0%
2 20代	1	0%
3 30代	1	0%
4 40代	16	6%
5 50代	27	11%
6 60代	83	34%
7 70代	91	37%
8 80以上	27	11%
- 無回答	1	0%
合計	247	100%

問3 職業・現在の状態

	件数	構成比
1 自営業	21	9%
2 家族従業	5	2%
3 会社・団体役員	9	4%
4 給与所得者	29	12%
5 パート・アルバイト	14	6%
6 学生	0	0%
7 専業主婦	61	25%
8 無職	91	37%
9 その他	13	5%
- 無回答	4	2%
合計	247	100%

その他の主な内容	件数
記載なし	5
地域団体員	3
年金生活	2
農業	1

問4 きっかけ	件数	構成比
1 町内会の回覧	48	19%
2 ポスターやチラシ	94	38%
3 家族・友人	10	4%
4 市のホームページ	13	5%
5 その他	65	26%
- 無回答	19	8%
合計	249	100%

その他の主な内容	件数
記載なし	19
サークル等を通じて	21
公民館からのお知らせ等	8

※複数回答者あり

問5 よく利用する公共施設	件数	構成比
1 公民館	220	73%
2 スポーツ施設	41	14%
3 児童センター	14	5%
4 学校施設	9	3%
5 その他	10	3%
6 殆ど利用しない	4	1%
- 無回答	2	1%
合計	300	100%

その他の主な内容	件数
アルカス佐世保	3
公園	2
支所	2

※複数回答者あり

問6 利用状況	件数	構成比
1 毎日	7	3%
2 週1	41	17%
3 週2~3	65	26%
4 月2~3	97	39%
5 年2~3	16	6%
6 その他	15	6%
- 無回答	6	2%
合計	247	100%

その他の主な内容	件数
週4回	4
月1回	3
記載なし	4

問7 内容の理解度	件数	構成比
1 良くできた	25	10%
2 大よそできた	154	62%
3 ややできなかった	44	18%
4 全くできなかった	11	4%
- 無回答	13	5%
合計	247	100%

問8 理解できなかった点 件数 構成比

1	内容が難しい	17	25%
2	説明が分かりにくい	24	36%
3	考え方を受け入れられない	15	22%
4	その他	11	16%
-	無回答	0	0%
	合計	67	100%

その他の主な内容	件数
具体的な負担額がわからない	3
資料が小さい、よく聞こえない	3
人件費に対する取組が不足	1

問7の回答が3, 4のみ ※複数回答者あり

問9 受益者負担への考え

1	負担の必要があると思う	33	13%
2	負担はやむを得ないと思う	176	71%
3	負担の必要は無いと思う	20	8%
4	その他	8	3%
-	無回答	10	4%
	合計	247	100%

その他の主な内容	件数
具体的な負担額がわからない	3
まだわからない。更に説明会実施を	3
人件費の削減が必要	1

その他、欄外の自由意見(抜粋)

地区	意見
中央	資料の数字が24年度になっているのは古い
中央	使用料の検討のときに市民の参加をお願いしたい
中央	市はもっと積極的に新しい収入になる事を考えてほしい。
中央	人口が減ってゆくのでも全部の施設を維持していくの無理 徐々に減らしていくべき
相浦	参加者が少なく、市で計画されているのに、市民は十分理解できないと思う
日宇	今後市の職員を減らすという事は、人口が減少するので当然だと思います。
日宇	言葉が難しいように思えた。高齢者の不満がたまっている事にびっくりしました。(^^)
東部	介護にばかり力をいれず、私たち健康な者にももっと財源を使うべき。
東部	受益者負担ばかりが力説され、あたかも公民館を利用している人が悪いように聞こえた。
東部	平成33年度に人口が18%減少するのなら市職員も18%減るべきでしょう。
東部	歳出の節約努力について説明なし。現状では負担に納得できない。
東部	具体的な料金が分からず不安。利用の料金などが決まる前に案を出してもらいたい
東部	きめ細やかにサークルを把握して決めてください。
大野	利用負担の具体的な数値が出て無いのでなんとも分からない。
大野	後期高齢者が健康のために利用していますので、あまり高負担にならないように検討してください。
江迎	続けられなくなると健康を害する方が増えかえって医療費の負担が増えるのではないかと思います。
江迎	生涯学習を推進する公民館主催講座を展開し、その後自主サークルに移行し活動している団体が、今回の決定事項により衰退していく事を非常に懸念しています。
江迎	生涯学習活動での受益者負担の考え方は受け入れられない。