

令和8年2月 臨時教育委員会

日 時 令和8年2月9日（月）15時00分～

場 所 市役所4階 第4委員会室

出席者

（教育委員）

陣内教育長 松野教育長職務代理者 古賀委員 中村委員 西沢委員

（事務局）

井上教育総務部長 鳩山学校教育部長 木下学校教育部次長兼学校教育課長 稲葉学校教育部次長 藤川学校教育部次長兼学校保健課長 溝口総務課長 武尾文化財課長
田村社会教育課長 徳永総務課長補佐兼庶務係長

欠席者 なし

傍聴者 なし

内 容

(1) 議 題

① 佐世保市立小学校、中学校及び義務教育学校条例の一部改正の件（学校教育課）

(2) 協議事項

① 文化財保存活用地域計画（案）について（文化財課）

(3) 報告事項

① 令和8年成人式典について（社会教育課）

（1）佐世保市立小学校、中学校及び義務教育学校条例の一部改正の件

【陣内教育長】

皆さんこんにちは。

それでは2月の臨時教育委員会を開催させていただきたいと思います。本来でしたら協議会の予定でしたが、今回は急ぎの議題等がありますので、2月は2回教育委員会開かせていただきます。申し訳ありませんがどうぞよろしく申し上げます。

さっそく議題に入っていきたいと思います。

【木下学校教育課長】

議題資料P1～P4により説明

【陣内教育長】

議題①として、佐世保市立小学校中学校及び義務教育学校条例の一部改正の件ですが、条例の改正に関しましては、議会が承認いたしますのでここで決定するものではないです。それから議会に上程する権限が市長にありますので、私たちは、市長が議会においてこのような上程をされるにあたっての、承認・同意をするっていうものが今回の議決となります。

内容につきましては、本来でしたら鹿町地区の鹿町学園と光海小中学校が同じタイミングでの開校ではあるのですが、その前に西地区の方が仮設校舎を作って、中学校敷地の中に、小学校の新校舎を作るという作業があるので、一旦住所が変わります。その後、新校舎ができてからもう1回所在地が変わるということで、西地区の条文が3段階に分かれています。

お尋ねやご意見がありましたらあわせてお伺いしたいと思います。

【松野教育長職務代理者】

2ページの別表3の義務教育学校の（条例記載の）並びとしては完成した順番ではなく今の別表1や2の並び順に応じて別表3を作り上げるということによろしいでしょうか。

【木下学校教育課長】

お話しいただいたとおりです。完成の順番ではなくて現在の順番にあわせて整理を行っています。

【陣内教育長】

よろしかったでしょうか。

【全教育委員】

はい。

【陣内教育長】

では、佐世保市立小学校中学校及び義務教育学校条例の一部改正の件は了承とします。

【全教育委員】

はい。

（2）文化財保存活用地域計画（案）について

【武尾文化財課長】

協議資料P1～P2及び別添資料により説明

【陣内教育長】

資料の2ページの裏側を見ていただいて、一応確認しておきたいと思いますが、1番目がグリーンの教育委員会のところですけど、12月2日の協議会で案として報告が1回なされました。

そのあと、中央の薄いブルーのところですが、文化財の保存活用地域計画策定協議会に諮問をしていましたところ、正式に答申が出されました。それを今回皆様に見ていただいております。

これを受けて、今日ご意見をいただいたものを踏まえて計画を作った上で、2月の定例教育委員会の方に議案として提出し、そこで正式に承認をいただく予定です。

そして、3月議会に議案外報告をして文化庁に申請するという最終の手続きになります。本日が最後の意見交換の場となりますので、お気づきや要望がありましたらお聞かせください。

【古賀委員】

17ページに上部の佐世保子どもまんなか計画の第2期新させぼっ子未来プランがありますが、令和2年から6年までとありますが、引き続き行われているということでしょうか。

【武尾文化財課課長】

令和2年から6年の5年間になっておりました。この次の計画があり、ここの記載は古いものだろうと覚えていますので、最新の計画に代えさせていただきます。ありがとうございます。

【古賀委員】

73ページに基本方針というマークの件ですが、「まもる」「いかす」「つなぐ」の色ですが、後ろのページでは配色がまとまっていないので統一するのはいかがでしょうか。

【武尾文化財課課長】

12月の文教厚生委員会の中でも色のことについてはいろいろご指導がございました。古賀委員からいただいた意見について、やはり見やすい計画づくりをしていきたいと思っておりますので、ご指摘いただいた仕様に変えてまいりたいと思っております。

【教育長】

本文中で「まもる」「つなぐ」「いかす」が漢字表記で示されている箇所もあるので、あわせて修正をお願いします。

【西沢委員】

いま古賀委員さんからご指摘があった17ページで、誤字かどうか分からないので確認したいのですが、⑫の宇久島未来まちづくりプランの中の青の表になっているところの「テーマ」のスペルが異なります。

また、74ページの、市民アンケート調査の概要の中の「期間・対象・回答者数」の表で5番の佐世保市ホームページによるWebアンケートのスペルが「v」になっていますので正しくは「b」でいいでしょうか。

【武尾文化財課課長】

正しく修正します。この後に最終的に文化庁に出した後にまた文化庁から指摘がございます。それが一言一句間違っただけではないので、このようにご指摘いただきますと非常に助かります。

【西沢委員】

80ページの文化財の情報発信の6番のところですが、私も佐世保市に帰ってきてから思っていることがあります。それは、佐世保市にはすごくいいものをいっぱいあるのに、知られてないことがとても多いなということです。文化財の情報発信とそのコンテンツづくりと含めて、もっとたくさんの人に知ってもらえたら、この良さはより伝わりと確信しているところがあるので、ここはすごく力を入れていただきたいなと思います。

【武尾文化財課課長】

佐世保には古いものから新しいものまで、多種多様にそろっておりますので、そういったものをこの地域計画を作ることによってより発信して行きたいと考えております。、精一杯取り組んで参りたいと思います。

【松野教育長職務代理者】

大変興味深く、よくできているなと思わせていただきました。現時点でびっくりしたのが、防災対策マニュアルが不十分じゃないかと思って、これかしっかり作っていきますよと全然構わないので、現時点で防災対策をどのように捉えているかを疑問に思ったので聞いていいですか？

【武尾文化財課課長】

現時点での防災対策といたしましては、先般行いました、文化財の火災に伴う防火訓練を消防署と連携して管理者と消防訓練を行っています。大きな災害等が起こった時は県の方に被害状況の報告を行っています。このような取り組みですが、これからはこの計画をもとにさらに充実をしたいと考えています。文化財は失われることが一番よくないと思いますので、未来に伝えていきたいと思います。

【松野教育長職務代理者】

テーマを5つ作って作成していただいておりますが、「無窮洞」が洞窟遺跡群と近代化遺産の2つに重複して記載がありますが、どのように整理されているのでしょうか

【文化財課溝上主査】

無窮洞は戦時中に作られた防空壕になっていて、洞窟遺跡になっています。戦時中に作られた防空壕なので近代化遺産にもなります。佐世保市には36か所の洞窟遺跡がありまして、洞窟を用いての人間生活を進めていった等の旧石器時代から現代にかけて洞窟利用の在り方として意味があると判断しています。そのため、重要なものについては複数対象となっていることはあります。

【陣内教育長】

今回の保存活用が今までと違うのは文化財保護法が改正されて、これまでは学術的な価値があるのもピックアップして守っていた、今回の改正で文化財を広く可能性として捉えているので、人々の生活の中で様々広い捉え方を文化財として捉えるのが特徴になっています。

【中村委員】

134ページでの推進体制などがしっかり整理されていて、佐世保の文化財に関して研究・勉強されている方々にとっては素晴らしい資料になっていると思いますが、対象

の幅が広すぎて、ついていけるレベルの人が少ないんじゃないかとも思います。これを最終版とするならもっと見聞を広めるための、ダイジェスト版のようなものは作成される予定はありますか？

【武尾文化財課課長】

ありがとうございます。他の外部の方からもダイジェスト版を作って欲しいという意見をいただいています。製本ができるかが未定ですが、作成したいと考えています。

【中村委員】

配布方法の計画はありますか？

【文化財課溝上主査】

概要版は中学生がみてもわかる内容を事務局で作成しています。現時点ではwebにて掲載を予定しています。

【中村委員】

完成版はどのような配布計画ですか？

【溝上文化財課主査】

デジタル化に伴い紙で印刷をせず、佐世保市のホームページ上に掲載を予定しています。

【西沢委員】

11ページでリアス「式」海岸となっていますが現在は教科書ではリアス海岸だと思っています。25ページと表現の確認をお願いします。

【武尾文化財課課長】

表現を統一し読みやすいように変更したいと思います。

【教育長】

私が興味を持ったのは、75ページの市民の皆さんのアンケートにて「文化財への興味がありますか」に対して「興味がある」または「どちらともいえない」を合わせると90%で、「興味がない」「未回答」が10%となっており、いかに佐世保市民の方が文化材に興味を持っているかが嬉しく思います。関係者の皆様の努力ですし、今後10年間も大事にしたいと思います。様々な意見をありがとうございました。

(3) 令和8年成人式典について

【田村社会教育課長】

報告資料P1～P2により説明

【陣内教育長】

ありがとうございました。アンケートの数が少ないようにおもいますが、どのような方法で行っていますか？

【田村社会教育課長】

式典当日にアンケートお願いのメールを参加申し込みいただいた方に対してwebメールという形で式典前にURL送ります。その後に当日のオンデマンド配信、式典のビデオ撮影しておりますので、web上で後日見れるようにしているのですが、そのホームページへのアップが完了しましたという案内のメールも送ってしまして、その中にもアンケート協力の依頼をしています。ですが、1月19日時点で95人。今日時点で106人の方に回答をいただいている状況です。呼びかけ方の工夫が必要になると認識しています。

【陣内教育長】

また、中身について「式典に満足か？」の問いはあると思うが、4つ目の問いの「保護者の入場料負担の改善希望」とありますが、どんな問いをしているのでしょうか。

【田村社会教育課長】

問いの方法は、「保護者の入場料負担についてどう感じますか？」という聞き方をしています。

【陣内教育長】

なぜこの回答となるよう誘導しているのですか？

【田村社会教育課長】

成人式典の課題となるものを事前に列挙してそれをアンケートに反映させた形をとっています。聞き方の丁寧さをもう少し検討する必要があったと思います。偏った返答になるというご指摘はもっともだと思います。

【古賀委員】

（保護者等に）送迎をしてもらわないと入れない場所なので、一緒に入りたいとかであればまだ理解できます。

【中村委員】

親御さんが送迎して終了まで待っている。本当は再会した成人同士でもっと話したいのに、親が待っているから早く帰るという方が結構いるのを見ていて思いました。

そういう意味では、親まで無料には要求しすぎだと思いますが、例えば、別途時間帯によって安くする事を検討いただくのはどうかと感じました。この聞き方で親がこう言っているからというのはハウステンボスさんに失礼だと思しますので、上手に相談をしてもらえたらと思います。社長にはすごくよくしていただいて、協力的にしているののでありがたいと思っていただきたいと思います。

また、エンディングアトラクションという事で（アトラクションを）後ろにずらしたのは本当に良かったと思います。アトラクションが終わったとたんに帰るということが少な

かったと思いますし、オープニングにさせばよかよかかちえる隊さんが地元らしい演舞で盛り上げてくださったのは非常に良かったので文章として入れていてもいいのではないのでしょうか？役所の方ではありますがせっかく休みつぶして協力してくださっているのでよかったんじゃないかなと見ていて思いました。

【陣内教育長】

本当に最初のかちえる隊の九十九島の絵や佐世保市歌も入ってて非常に良かったですね。市長の話もよかったし、花束メモリーなどの企画も良かったです。

さらに改善できるところはしっかり見直していきましょう。

ではありがとうございました。おつかれさまでした。

- - - 了 - - -