

# 2025年度 アンケート調査結果報告書 概要版

佐世保市の広報広聴に関するWEBアンケート



# 調査概要

## ■ 調査名 佐世保市の広報と広聴に関するアンケート調査

### 〈目的〉

佐世保市広報戦略に掲げる「伝える」から「伝わる」へ、「アナログ」から「デジタル」へを具現化する戦略的な広報を展開するため

また、広報・広聴制度の推進にあたり、市民等の広報・広聴ツールの利用状況や満足度、広報に求める情報ニーズなどを把握し、今後の具体的な取り組みの一助とするもの

### 〈期間〉

令和8年1月22日～令和8年2月22日

### 〈対象〉

限定なし（佐世保市の広報と広聴に関心を持つ方）

### 〈調査方法〉

佐世保市ホームページによるWEBアンケート調査

（ホームページ掲載、チラシ本庁、支所への設置、LINE等のSNSにより告知、リマインドをSNSで2回通実施知）

### 〈回答者数〉

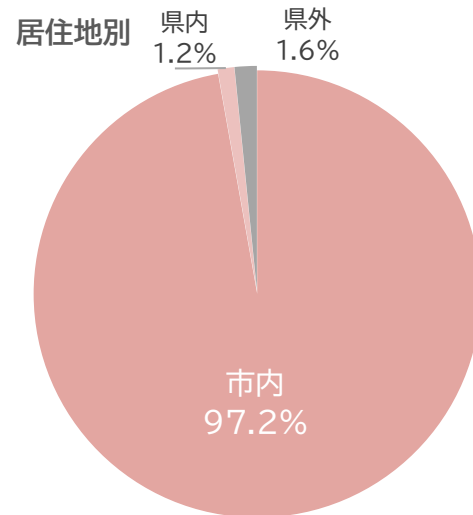
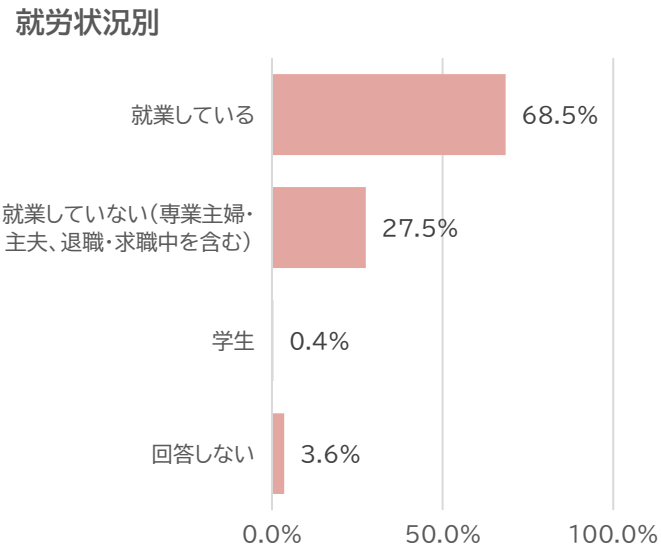
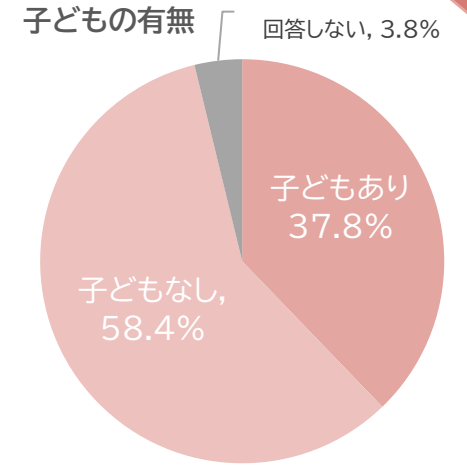
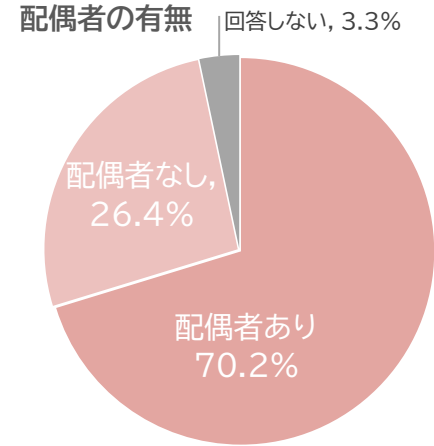
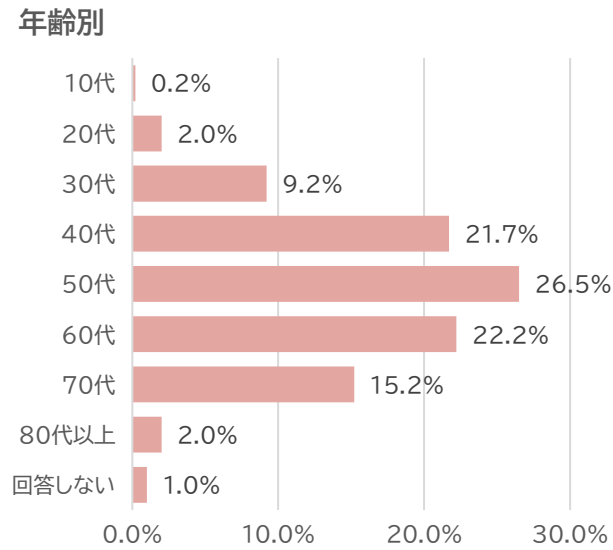
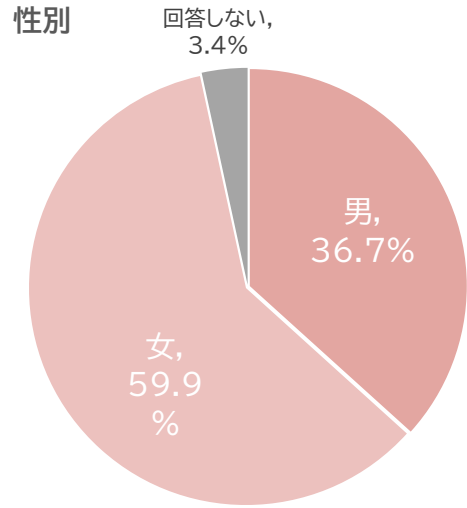
1,679名（男性 617名、女性 1,005名、回答しない 57名）

### 〈許容誤差〉

サンプル全体では、信頼度95%による許容誤差は2.4%程度（母集団全体としたときの誤差が±2.4%程度）

性別でサンプルを捉えた場合の許容誤差は、同じく信頼度95%で、男性は4%程度、女性は3%程度

# 1 回答者属性

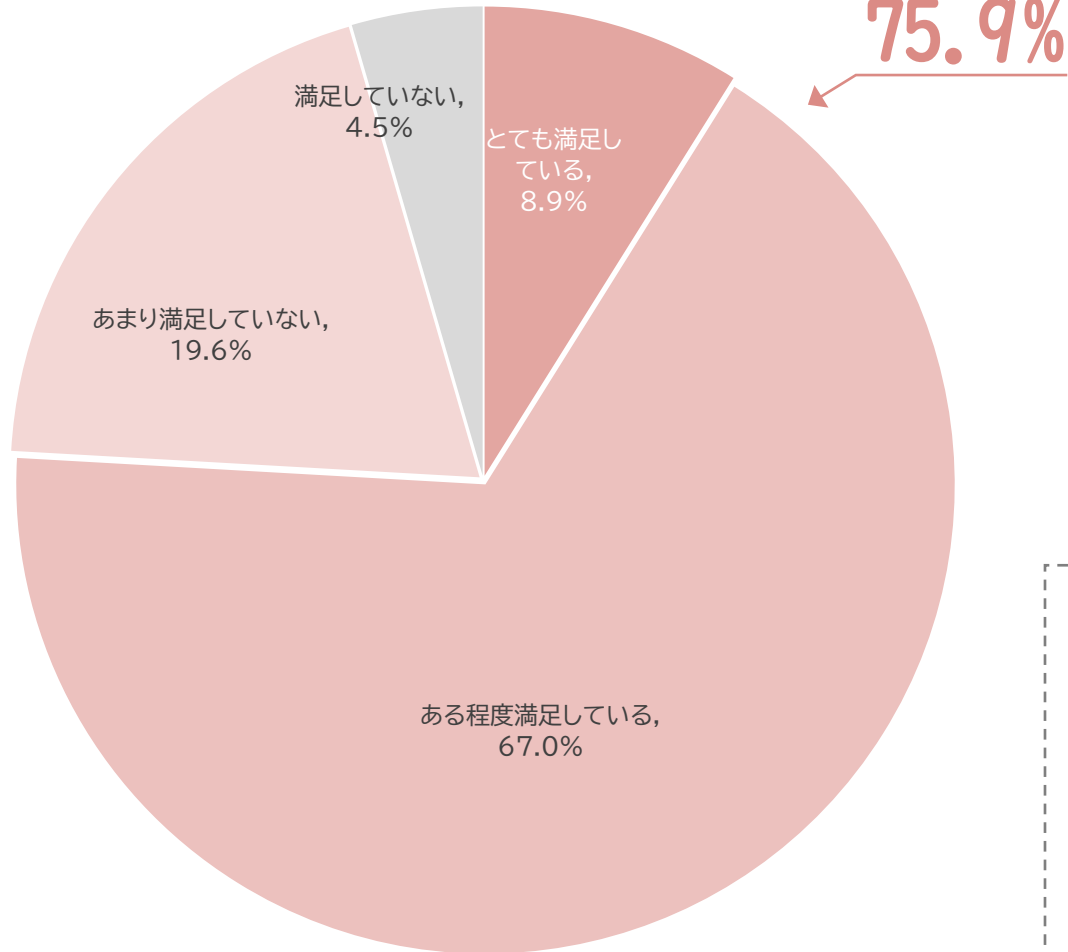


## ■ 回答者属性

- ・性別では、男女の回答比が 男性4:女性6の割合
- ・年齢別では、40-60代の回答割合が高く、全体の70.4%
- ・若年層10~20代の回答割合が低く、全体の2.2%に留まる
- ・就労状況別では、就労者が全体の68.5%
- ・居住地別では、市内の方が97.2%
- ・配偶者の有無別では、配偶者ありが全体の70.2%
- ・子どもの有無別では、子どもありが全体の37.8%

## 2 広報満足度(全般)

R7 広報満足度(全般)

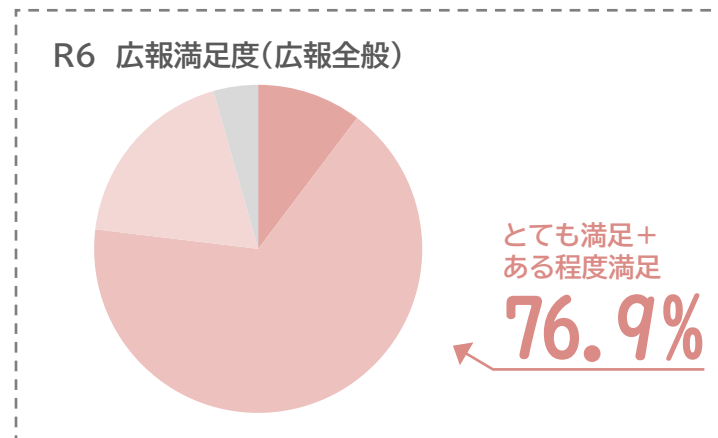


### ■ 広報満足度(全般)

回答の状況として、「とても満足している」が全体の**8.9%**、「ある程度満足している」が全体の**67.0%**となっており、両者を合計した広報満足度は**75.9%**になっている。

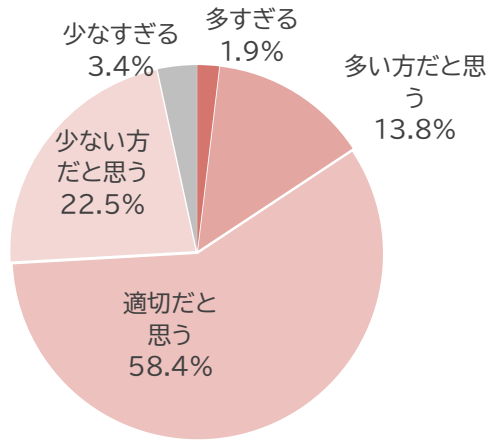
前年度の調査結果を見ると、広報満足度は76.9%であり、比較結果として、満足度は**1.0ポイント低下**している。

R6 広報満足度(広報全般)



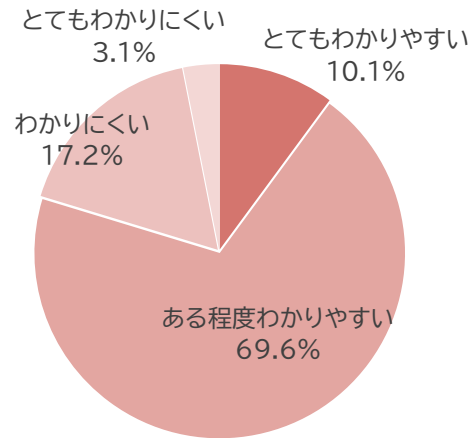
## 2 広報満足度(要因分析)

広報満足度(情報量)



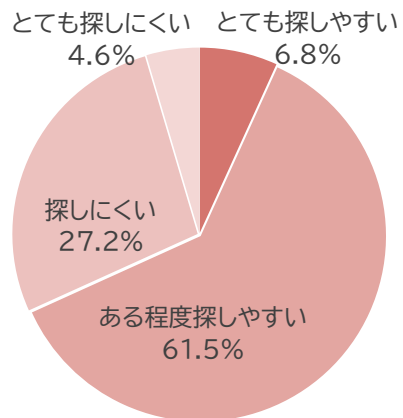
「量不足」が 広報満足度 引き下げ要因

広報満足度(内容)



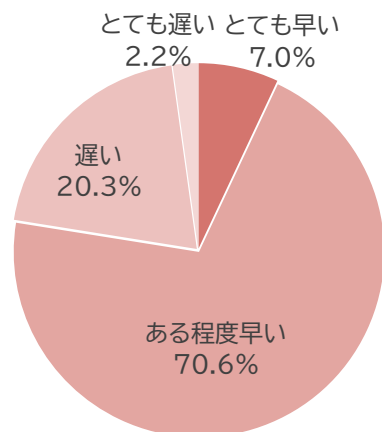
広報満足度 引き上げ要因

広報満足度(検索性)



広報満足度 引き下げ要因

広報満足度(迅速性)



広報満足度 引き下げ要因

### ■ 広報満足度/情報量

回答状況として、「多すぎる」「多い方だと思う」との回答が、あわせて**15.7%(R6:9.8%)**であるのに対して、「少なすぎる」「少ない方だと思う」との回答が**25.9%**となっており、情報発信量の**不足**が広報満足度の**引き下げ要因**になっていることが推測される。

### ■ 広報満足度/内容

回答状況として、「とてもわかりやすい」「わかりやすい」との回答があわせて**79.7%(R6:82.0%)**となっており、広報満足度(全体 75.9%)の**引き上げ要因**になっていることが推測される。

### ■ 広報満足度/検索性

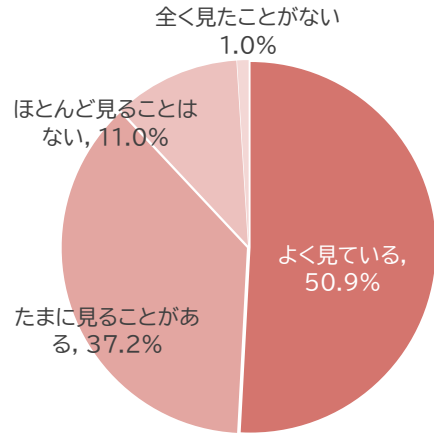
回答状況として、「とても探しやすい」「ある程度探しやすい」との回答があわせて**68.3%(R6:71.1%)**にとどまっており、広報満足度(全体 75.9%)の**引き下げ要因**になっていることが推測される。

### ■ 広報満足度/迅速性

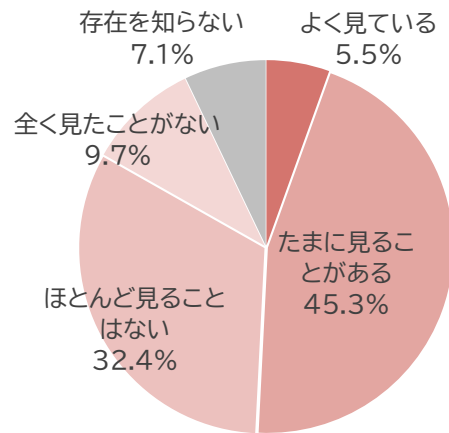
回答状況として、「とても早い」「ある程度早い」との回答があわせて**77.6%(R6:70.3%)**となっており、広報満足度(全体 76.9%)の**引き上げ要因**になっていることが推測される。

## 3-1 広報ツール利用状況(アナログ広報)

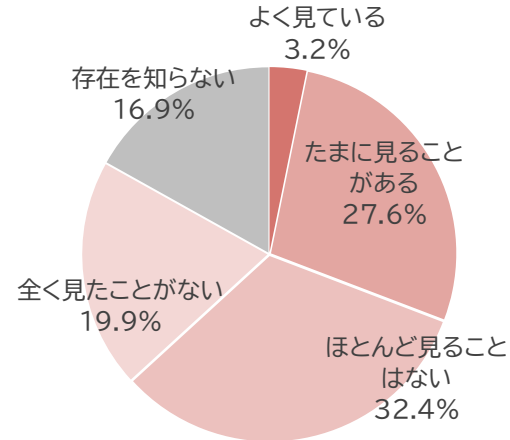
### 利用状況(広報させぼ)



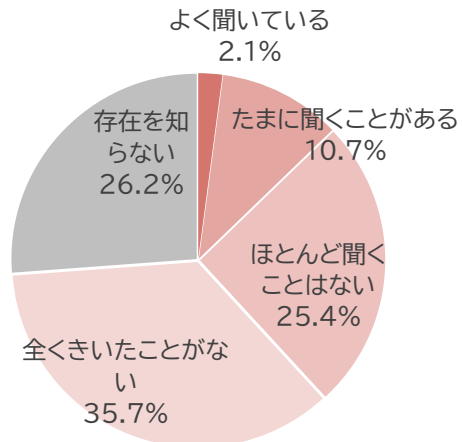
### 利用状況(広報テレビ)



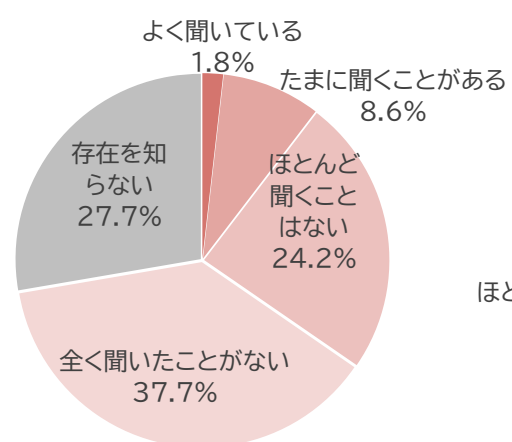
### 利用状況(データ放送)



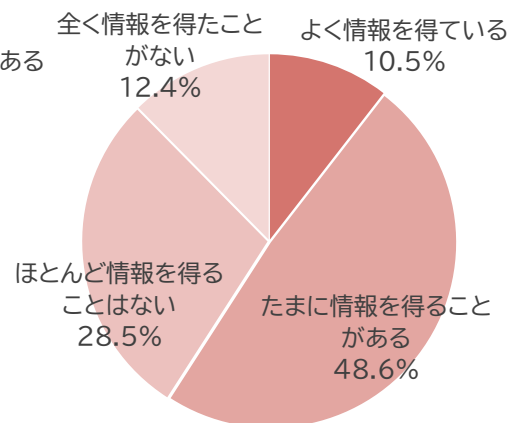
### 利用状況(FM長崎)



### 利用状況(はっぴいFM)



### 利用状況(ニュース・新聞)



### ■ アナログ広報広報全体

FM長崎を除いて全体的に前年度よりアナログ広報の利用状況が低下している。利用割合の平均は、前年度比で**2.7ポイント**低下した。**デジタル広報の利用は向上したことから、デジタル広報へのシフトが進捗している。**

### ■ 利用状況/広報させぼ

回答状況として、「よく見ている」「たまに見ることがある」との回答が、あわせて**88.1%(R6:89.7%)**となっている。

### ■ 利用状況/広報テレビ

回答状況として、「よく見ている」「たまに見ることがある」との回答が、あわせて**50.8%(R6:53.7%)**となっている。

### ■ 利用状況/データ放送

回答状況として、「よく見ている」「たまに見ることがある」との回答が、あわせて**30.8%(R6:34.7%)**となっている。

### ■ 利用状況/FM長崎

回答状況として、「よく聞いている」「たまに聞くことがある」との回答が、あわせて**12.8%(R6:9.0%)**にとどまっている。

### ■ 利用状況/はっぴいFM

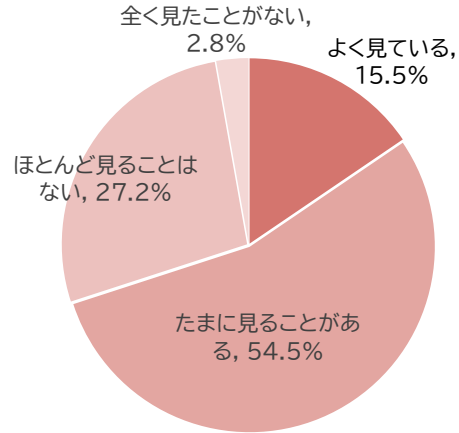
回答状況として、「よく聞いている」「たまに聞くことがある」との回答が、あわせて**10.4%(R6:12.0)**にとどまっている。

### ■ 利用状況/ニュース・新聞

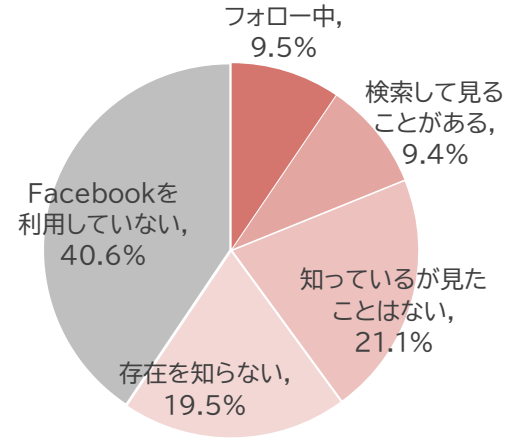
回答状況として、「よく情報を得ている」「たまに情報を得ることがある」との回答が、あわせて**59.1%(R6:67.7%)**となっている。

## 3-2 広報ツール利用状況(デジタル広報)

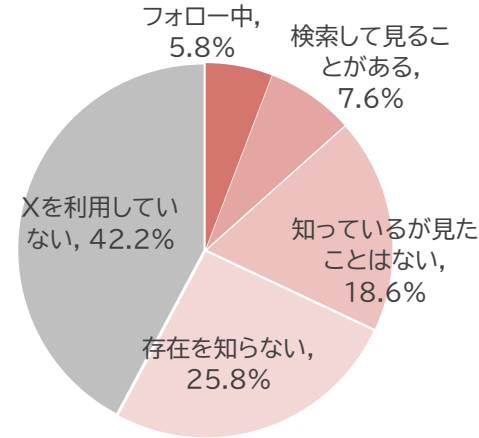
利用状況(ホームページ)



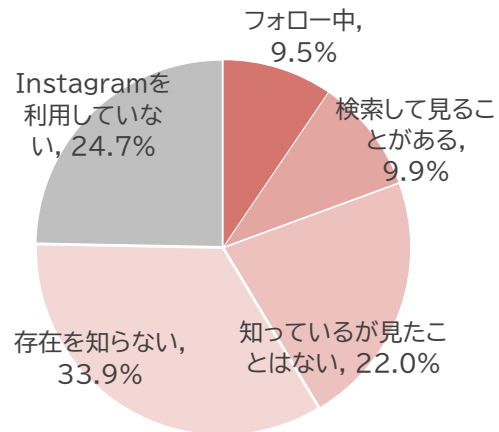
利用状況(Facebook)



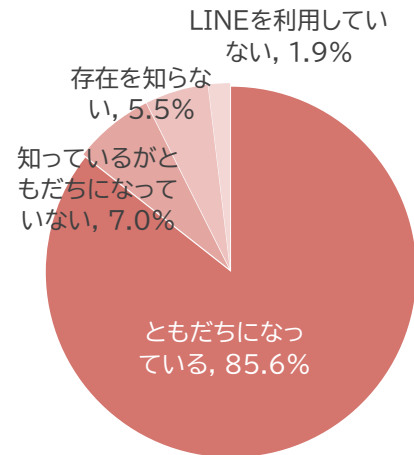
利用状況(X)



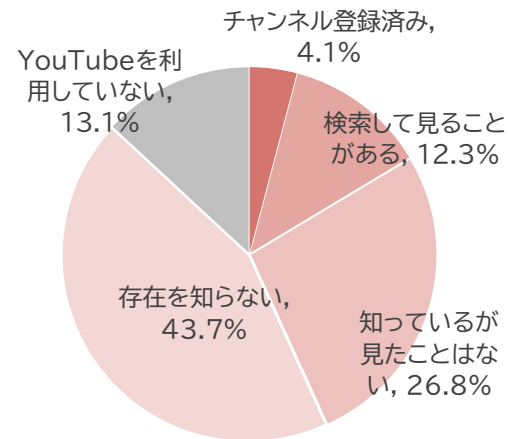
利用状況(Instagram)



利用状況(LINE)



利用状況(YouTube)



### ■ デジタル広報全体

全体的に前年度よりデジタル広報の利用状況が向上している。利用割合の平均は、前年度比で**6.5ポイント**向上した。

### ■ 利用状況/ホームページ

回答状況として、「よく見ている」「たまに見ることがある」との回答が、あわせて**70.0%(R6:67.4%)**となっている。

### ■ 利用状況/Facebook

回答状況として、「フォロー中」「検索して見ることがある」との回答が、あわせて**18.9%(R6:17.1%)**にとどまっている。

### ■ 利用状況/X

回答状況として、「フォロー中」「検索して見ることがある」との回答が、あわせて**13.4%(R6:11.3%)**にとどまっている。

### ■ 利用状況/Instagram

回答状況として、「フォロー中」「検索して見ることがある」との回答が、あわせて**19.4%(R6:16.0%)**にとどまっている。

### ■ 利用状況/LINE

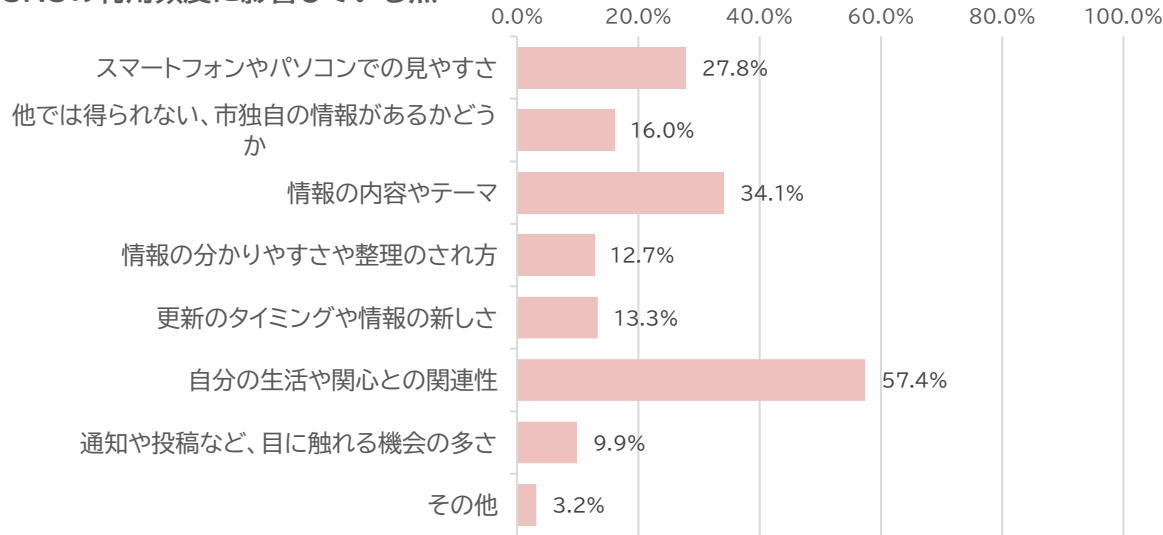
主にLINEを活用したアンケートであり、「ともだちになっている」との回答が、**92.6%(R6:83.7%)**となっている。

### ■ 利用状況/YouTube

回答状況として、「チャンネル登録済み」「検索して見ることがある」との回答が、あわせて**16.4%(R6:14.6%)**にとどまっている。

## 3-2 広報ツール利用状況(デジタル広報)

### SNSの利用頻度に影響している点

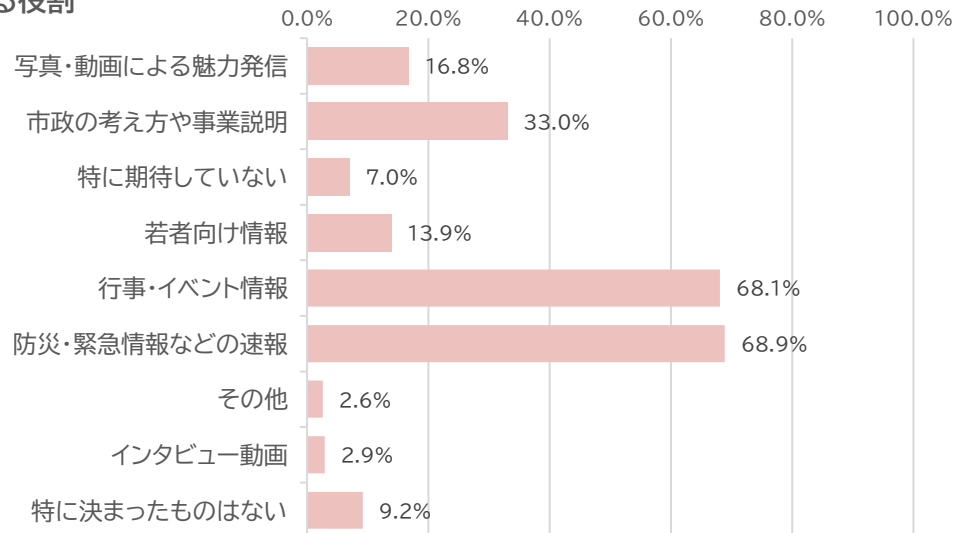


### ■ SNSの利用頻度に影響している点

利用頻度に影響する点として、「**自分の生活や関心との関連性**」が**57.4%**と最も高い割合となっており、「**情報の内容やテーマ**」が**34.1%**、となっている。

他方、「**目に触れる機会の多さ**」、「**わかりやすさや整理のされ方**」、「**更新のタイミングや情報の新しさ**」については低くなっており、利用頻度に影響があるのは内容に関するものが上位となっている。

### SNSに期待する役割



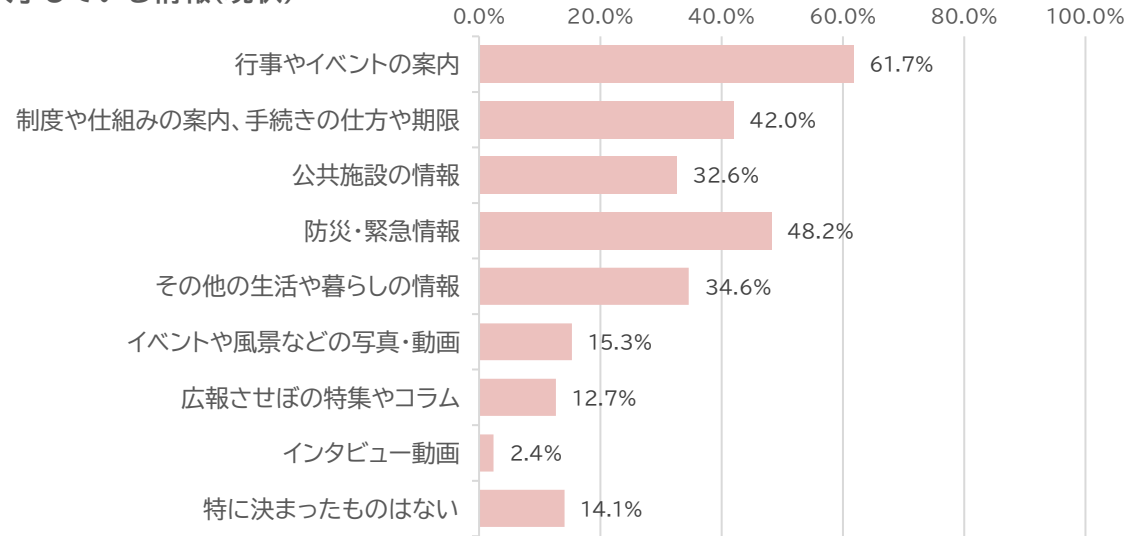
### ■ SNSに期待する役割

回答の状況として、「**防災・緊急情報などの速報**」が**68.9%**と最も高い割合となっており、「**行事やイベント情報**」が**68.1%**と期待する役割の中で非常に高い割合であった。

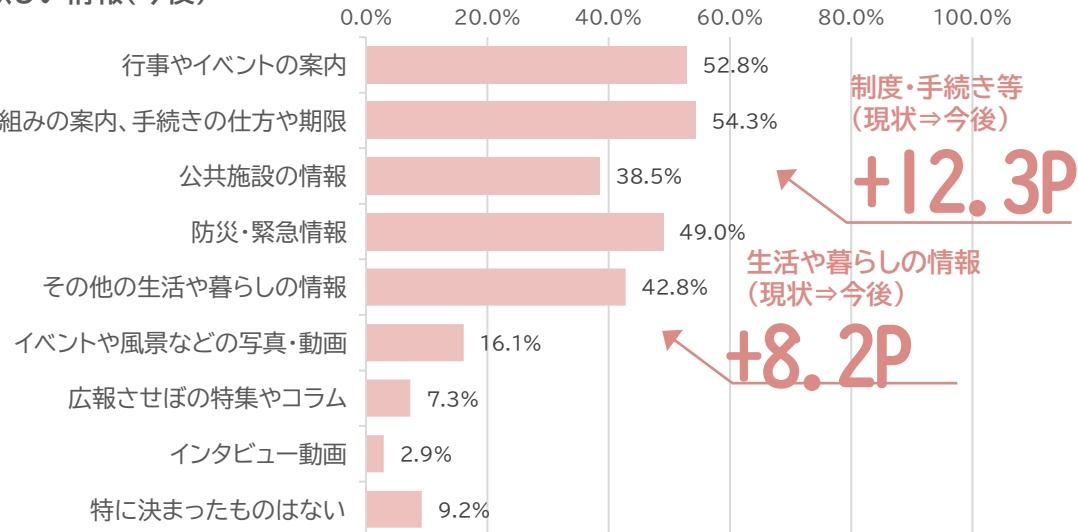
次いで「**市政の考え方や事業説明**」が**33.0%**と高い割合であった。

## 4 入手情報の現状と今後

### 入手している情報(現状)



### 充実して欲しい情報(今後)



### ■ 入手している情報 (現状)

回答の状況として、「**行事やイベントの案内**」が**61.7%**と最も高い割合となっており、「**防災・緊急情報**」が**48.2%**、「**制度や仕組みの案内、手続きの仕方や期限**」が**42.0%**となっている。

他方、「**インタビュー動画**」については**2.4%**にとどまっており、「**広報させばの特集やコラム**」も**12.7%**となっている。

### ■ 充実して欲しい情報 (今後)

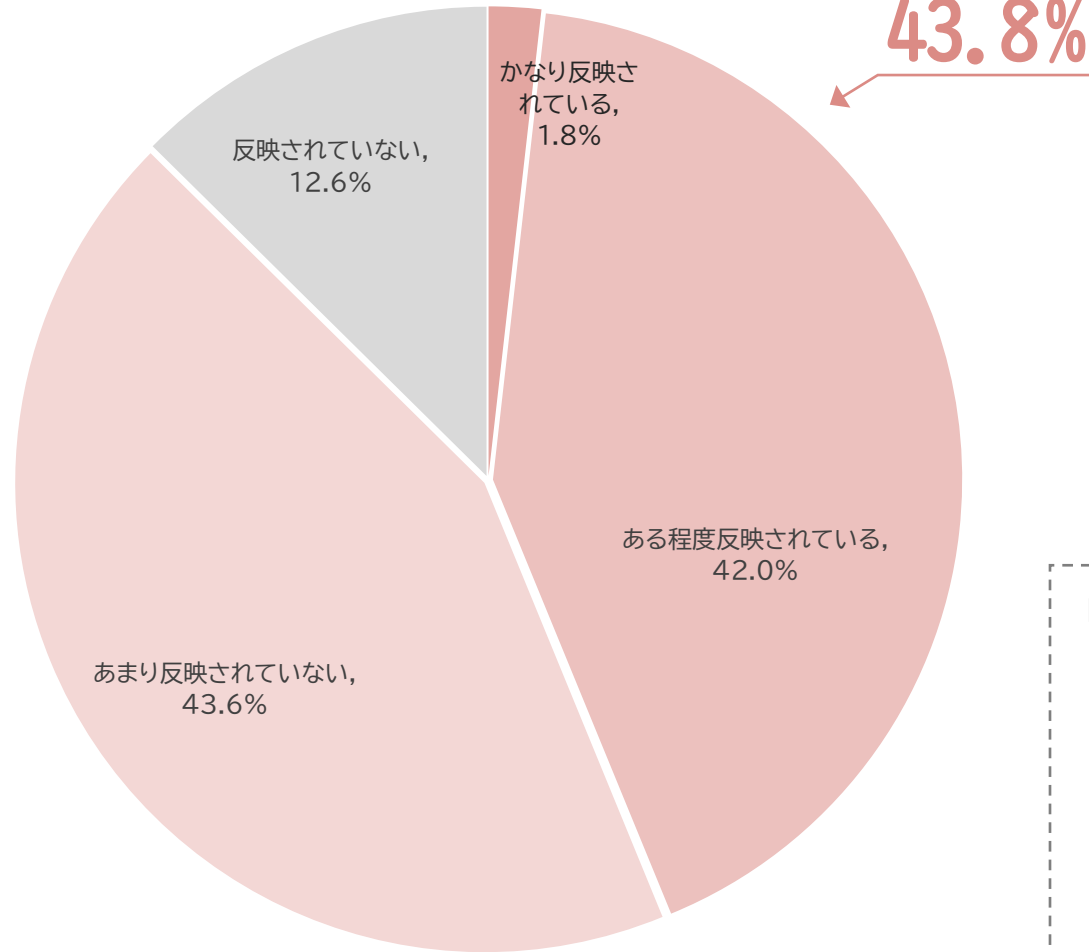
回答の状況として、「**制度や仕組みの案内、手続きの仕方や期限**」が**54.3%**と最も高い割合となっており、「**行事やイベントの案内**」が**52.8%**、「**防災・緊急情報**」が**49.0%**となるなど、順位に変動はあるものの、ニーズの高い上位3つの情報は前年度と変わらない。

充実して欲しい情報のうち、現状と比較して割合が高くなっているものは、「**制度や仕組みの案内、手続きの仕方や期限**」が**12.3ポイント増**となっているほか、「**その他の生活や暮らしの情報**」が**8.2ポイント増**、**公共施設の情報**が**5.9ポイント増**となっており、傾向は前年度と変わらない。

一方、現状と比較して割合が低くなっているものは、「**行事やイベントの案内**」が**8.9ポイント減**となっており、「**広報させばの特集やコラム**」が**5.4ポイント減**となっており、特に前年度と比較すると**広報させばの特集やコラム**への要望が低下している。

# 5 民意の市政反映度

R7 民意の市政反映度

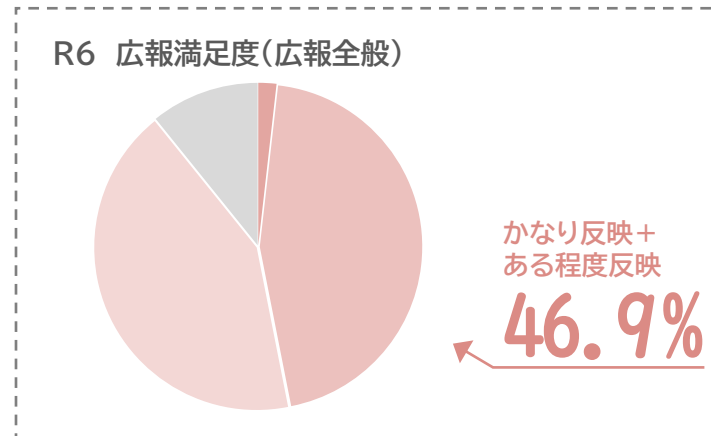


## ■ 民意の市政反映度

回答の状況として、「かなり反映されている」が全体の**1.8%**、「ある程度反映されている」が全体の**42.0%**となっており、両者を合計した民意の市政反映度は**43.8%**になっている。

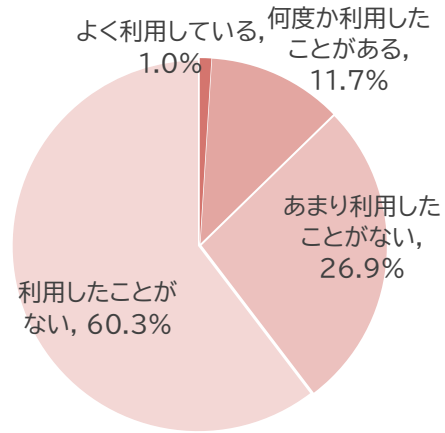
前年度の調査結果を見ると、民意反映度は46.9%であり、比較結果として、反映度は**3.1ポイント**低下している。

R6 広報満足度(広報全般)

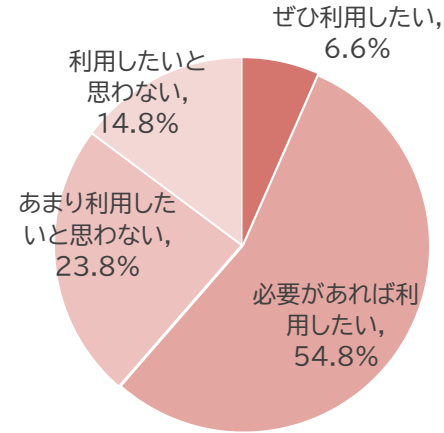


## 6 広聴制度利用(現状と意向)

広聴制度利用(現状)



広聴制度利用(意向)



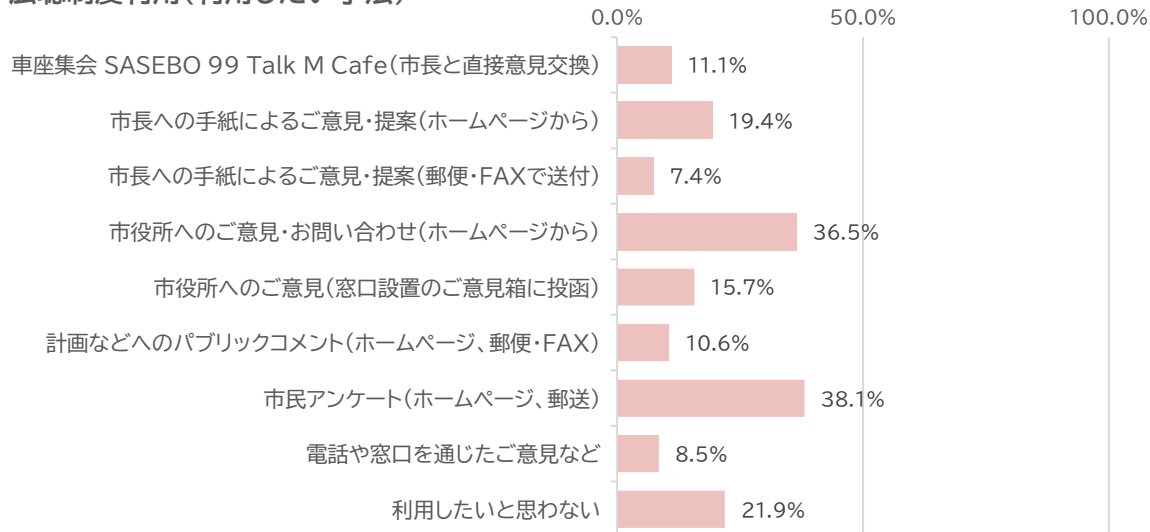
### ■ 広聴制度利用/現状

回答状況として、「よく利用している」「何度か利用したことがある」との回答が、あわせて**12.7%(R6:8.8%)**であるのに対して、「利用したことがない」との回答が**60.3%(R6:74.1%)**となっている。

### ■ 広聴制度利用/意向

回答状況として、「ぜひ利用したい」「必要があれば利用したい」との回答があわせて**61.4%(R6:58.6%)**となっており、広聴制度の利用の現状に対して、利用意向はかなり高い割合となっている。

広聴制度利用(利用したい手法)



### ■ 広聴制度利用/利用したい手法

回答状況として、「**市民アンケート(ホームページ・郵送)**」が**38.1%**で最も高くなっており、次いで、「**市役所へのご意見・お問い合わせ(ホームページから)**」が**36.5%**となっており、おおむね前年度と同じ傾向であった。

これに次ぐのが、「市長への手紙によるご意見・提案(ホームページから)」となっていることから、傾向として、主にデジタルツールを活用した広聴制度を気軽に利用したいという意向(傾向)が見て取れる。

## 7 自由意見の概要

※自由意見の全回答は添付ファイルのとおり

区分(カテゴリー)	主な意見(類似意見のまとめ)
SNS、ホームページ	<ul style="list-style-type: none"> <li>・LINEで火事情報や通行止めの情報を出して欲しい。また、LINEでの情報発信は大村市を参考にして欲しい。</li> <li>・ホームページが探しづらい、わかりづらい(文字が多い)。また、SNSでの情報発信に文字が多い。</li> <li>・イベント情報をもっと知りたい。</li> <li>・防災行政無線の内容をLINEで発信して欲しい。</li> </ul>
広聴	<ul style="list-style-type: none"> <li>・結果の公表とフィードバックが欠如している。</li> </ul>
広報紙	<ul style="list-style-type: none"> <li>・町内会配布は高齢化で配布が困難。また、役員への過度な負担が町内会離れを招いている。</li> <li>・デジタルでも見られるのに広報紙の戸別配布は税金の無駄、希望者だけの配布でよい。</li> <li>・デジタル広報ばかりでなく、アナログ広報も継続して欲しい。</li> <li>・市がどのような方向で事業を実施しようとしているのかわからない。</li> </ul>
ゴミ	<ul style="list-style-type: none"> <li>・佐世保は「ゴミ袋が高すぎて住みにくい」。</li> <li>・近隣自治体との格差への不満。</li> </ul>
公共交通・道路	<ul style="list-style-type: none"> <li>・交通弱者の切り捨て(バス減便)路線の維持は死活問題。</li> <li>・道路の補修放置など、生活基盤への投資不足。</li> </ul>
子育て・遊び場	<ul style="list-style-type: none"> <li>・無料の室内遊び場の圧倒的不足ハコモノ(公園等)より、雨の日でも親子で過ごせる日常的な場所が必要。</li> <li>・子育て世代向けの情報発信を強化して欲しい。</li> </ul>
大学支援	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市民生活が苦しい中、なぜ特定大学に巨額の税金を使うのか。</li> <li>・優先順位が不明。</li> </ul>
行政対応・職員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・部署間の連携不足と窓口職員の態度が悪い。また、職員の意識改革が必要。</li> </ul>
防災・安全	<ul style="list-style-type: none"> <li>・防災無線の機能不全と情報格差聞こえない無線への不満。</li> <li>・デジタル難民(高齢者)への情報伝達の不安。</li> </ul>
市政への期待	<ul style="list-style-type: none"> <li>・他市の真似ばかりで独創性やチャレンジ精神が欲しい。</li> <li>・敬老パスを継続して欲しい。</li> </ul>
商業施設	<ul style="list-style-type: none"> <li>・商業施設をもっとつくって欲しい。</li> <li>・佐世保四ヶ町アーケードに活気が欲しい。</li> </ul>