

令和 2 年度
地域包括支援センター業務評価表
(案)

全体評価	● 2 ～ 4
総合相談支援	● 5
権利擁護	● 6
包括的・継続的ケアマネジメント支援	● 7
地域ケア会議	● 8
介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	● 9
一般介護予防、医療・介護連携、認知症、体制整備	● 10 ～ 11

包括名	佐世保市〇〇地域包括支援センター
記入者	
評価（記入）日	

（参考評価指標）
地域包括支援センター運営状況調査票（国）
保険者機能強化推進交付金・介護保険保険者努力支援交付金評価指標（国）
長崎県地域包括ケアシステム評価シート（78項目）（県）
地域包括支援センター業務評価表（既存評価表）

組織、運営体制				
1. 事業を適切に運営するための体制を構築していますか。			回答内容	
(11)	1. 市が定める運営方針の内容に沿って、センターの事業計画を策定しましたか。 1. はい 2. 示された方針に沿って事業計画を策定していない 3. 示された方針の内容を理解できなかった 4. 市から方針が示されていない ※令和2年度の運営について、令和2年4月末日までに示された運営方針が対象。 ※市が定める運営方針の内容に沿った事業計画が紙面等で策定されている場合に、「1.はい」とする			
(11) -1	1-1 令和3年度の事業計画の策定にあたって、市と協議し、市から受けた指摘がある場合、これを反映していますか。 1. はい 2. いいえ ※協議方法等は問わない。 ※協議の記録（協議内容に関する議事メモ等）が残されている場合に、「1.はい」とする。	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)		
(12)	2. 市の支援・指導の内容により、逐次、センターの業務改善が図られていますか。 1. はい 2. いいえ ※市からの支援・指導があった都度、センターの業務改善が図られている場合に、「1.はい」とする。		(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)	
(既)	3. 市の受託者として公正・中立な事業運営のため、公的機関に従事する職員とし（公正・中立な）立場や考え方を理解していますか 1. はい 2. いいえ			
2. 担当圏域の現状・ニーズに応じた取り組みを行っていますか。			回答内容	
(14)	4. 市から担当圏域の現状やニーズの把握に必要な情報について（4）-1の項目のうち、3つ以上提供を受けていますか。 1. はい 2. いいえ ※4-1のうち、3つ以上の情報が、データ、書面、システム等で提供されている場合に「1.はい」とする。			
(14) -1	4-1 【4で「1. はい」の場合のみ】 どのような情報の提供を受けていますか。 ○をつけてください。（いくつでも選択可）	1.担当圏域の65歳以上高齢者の人口		
		2.担当圏域の65歳以上高齢者のみの世帯数		
		3.介護予防・日常生活圏域ニーズ調査や在宅介護実態調査等の各種住民対象のアンケート結果		
		4.要支援・要介護認定者数やサービス利用状況等の介護保険に係る情報		
		5.民生委員や地域のサロン運営者などの地域の関係団体情報		
		6.地域の社会資源に関する情報		
		7.その他ニーズ把握にとって必要な情報		
		「7.その他ニーズ把握にとって必要な情報」の場合、具体的な内容をお答えください		
(15)	5. 把握した担当圏域の現状やニーズに基づき、センターの取り組みにおける重点項目を設定していますか。 1. はい 2. いいえ ※重点項目を定めた検討の記録（検討に関する会議のメモ等）が残されている場合、「1.はい」とする			
3. 職員の確保・育成を図っていますか。				
(16)	6. 3職種（それぞれの職種の準ずる者は含まない）を配置していますか。（令和3年4月末時点） 1. 3職種とも、「準ずる者」を除いた状態で配置できている。 2. いいえ（1. 以外） ※3職種（それぞれの職種の準ずる者は含まない）がそれぞれ1名以上配置されている場合に、指標の内容を満たしているものとして取り扱う。 ※介護保険法施行規則第140条の66第1号口の基準が適用される場合は、担当地域における高齢者数に応じ、以下のとおり配置されている場合（それぞれの職種の準ずる者は含まない）に指標の内容を満たしているもの			

		として取り扱う。	
		・1000人未満の場合：3職種のうち1職種（1人）以上	
		・1000人以上2000人未満の場合：3職種のうち2職種（2人）以上	
		・2000人以上3000人未満の場合：保健師1名以上と社会福祉士・主任介護支援専門委員のいずれか1名以上	
	(既)	7. 3 職種及び追加配置職員を定数配置していますか。	
		1. はい	
		2. 欠員はあったものの、2ヶ月以内に補完できた	
		3. 3ヶ月～6ヶ月の欠員が生じた	
		4. 6ヶ月以上の欠員が生じた	
	(18)	8. センターに在籍する全ての職員に対して、センターまたは受託法人が、職場での仕事を離れての研修を（Off-JT）を実施していますか。	
	1. はい	(2.いいえの場合は理由を記載)	
	2. いいえ		
	※主催者・研修内容・時間数は問わない		
	※職場における教育訓練の方法としては、主にOJT（On the Job Training：職場での仕事の経験を通じた職業訓練）とOff-JT（Off the Job Training：職場での仕事を離れての職業訓練）の2種類がある。この設問では、Off-JTとして実施される研修の実施状況を回答）		
(既)	9. 業務にかかる知識の習得に努めるため、「地域包括支援センターの設置運営について」や厚生労働省ホームページをチェックするなど、自ら情報収集に努めていますか。		
	1. はい	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)	
	2. いいえ		
4. 利用者が相談しやすい相談体制を構築できていますか。			
(19)	1 0. 夜間・早朝の窓口（連絡先）を設置し、窓口を住民にパンフレットやホームページ等で周知していますか。		
	1. 夜間・早朝の窓口（連絡先）を設置し、周知している		
	2. 夜間・早朝の窓口（連絡先）を設置しているが、周知していない		
	3. 夜間・早朝の窓口（連絡先）を設置していない		
	※窓口の設置のほか、緊急連絡先の設定等でも「窓口（連絡先）を設置」とみなす。例えば、携帯電話等への電話転送を行っている場合 等		
(20)	1 1. 平日以外の窓口（連絡先）を設置し、窓口を住民にパンフレットやホームページ等で周知していますか。		
	1. 平日以外の窓口（連絡先）を設置し、周知している		
	2. 平日以外の窓口（連絡先）を設置しているが、周知していない		
	3. 平日以外の窓口（連絡先）を設置していない		
	※窓口の設置のほか、緊急連絡先の設定等でも「窓口（連絡先）を設置」とみなす。例えば、携帯電話等への電話転送を行っている場合 等		
(21)	1 2. パンフレットの配布など、センターの周知を行っていますか。		
	1. はい		
	2. いいえ		
	※少なくともパンフレットの配布により周知を行っている場合に「1.はい」とする		
個人情報の保護			
	1. 個人情報保護を徹底していますか。	回答	
(22)	1 3. 個人情報保護に関する市の取扱方針に従って、センターが個人情報保護マニュアル（個人情報保護方針）を整備していますか。		
	1. 方針に従って、整備している		
	2. いいえ（1. 以外）		
	※市の取扱方針に従って、データ又は紙面で整備されている場合に、「1.方針に従って、整備している」とする。		
(23)	1 4. 個人情報が漏洩した場合など、市から指示のあった個人情報保護のための対応を、各職員へ周知していますか。		
	1. はい	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)	
	2. いいえ		
	※データ又は紙面で整備されている場合に、「1.はい」とする		
(24)	1 5. 個人情報の保護に関する責任者（常勤）を配置していますか。		
	1. はい	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)	
	2. いいえ		
	※常勤で配置されている場合に、「1.はい」とする。なお、専従・兼務の別は問わない。		

	(25)	1 6. 個人情報の持出・開示時は、管理簿への記載と確認を行っていますか。 1. はい 2. いいえ ※持出や開示に備え、個人情報の取扱について整理のうえデータまたは書面を整備し、持出・開示時に適正に処理されている場合に「1.はい」とする。	
	(既)	1 7. 個人情報の保管を鍵付きキャビネットや倉庫等で保管していますか。 1. はい 2. いいえ	
利用者満足の向上			
	1. 利用者の満足度向上のために、相談・苦情対応体制を整備していますか。		回答
	(26)	1 8. 市の方針に沿って、苦情対応体制を整備し、苦情内容や苦情への対応策について記録していますか。 1. はい 2. いいえ ※体制を整備し、苦情内容等がデータまたは紙面で記録されている場合に、「1.はい」とする。	
	(既)	1 9. 苦情に対する適切な対応（体制）ができている。また、苦情内容や対処方法等について職員間で共有するとともに、再発防止に努めている。 1. 苦情内容や対処方法について職員間で共有している 2. 対応マニュアルを整備している 3. 「1. 2. 」両方でできている 4. 「1. 2. 」両方でできていない	(4.の場合は理由を記載)
	(27)	2 0. センターが受けた介護サービスに関する相談について、市に対して報告や協議を行う仕組みが設けられていますか。 1. はい 2. いいえ ※報告の仕組みや会議の開催の仕組み等を導入している場合に、「1.はい」とする。 ※介護サービスに関する相談には、介護に関する幅広い相談や苦情も含む。	
	(既)	2 1. 支援困難ケース等については、各職種の専門性を活かし、3職種が協働して支援できていますか。 1. できている (下欄※1～3全てできている) 2. ある程度できている (下欄1～3のうち2つできている) 3. できなかった (下欄1～3のうち1つ以下しかできていない) ※「1.各職種の専門性を理解し、3職種配置されている意義を理解している」「2.支援困難ケースの判断基準を3職種で共有している」「3.支援困難ケースには必要に応じて3職種で協働するなど、チームアプローチができています」	
	2. 安心して相談できるよう、プライバシーの確保を図っていますか。		回答
(28)	2 2. 相談者のプライバシー確保に関する市の方針に沿って、プライバシーが確保される環境を整備していますか。 1. はい 2. いいえ	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)	
緊急時等の対応			
	1. 緊急時の対応		回答
	(既)	2 3. 2 4時間の連絡体制がとれており、緊急時の対応体制も整備されていますか。 1. はい 2. いいえ ※緊急時対応マニュアル（連絡網）等を作成し、全職員が理解している場合「1.はい」とする	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)
	(既)	2 4. 緊急性が高いと考えられる場合には、迅速な対応ができていますか。 1. はい 2. いいえ	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)
	2. 災害時の対応		回答
(既)	2 5. 災害対応マニュアル等を整備し、災害発生時の高齢者への対応について職員で共有できていますか。 1. はい 2. いいえ		

総合相談支援				
	1. 地域における関係機関・関係者のネットワークを構築していますか。		回答内容	
	(29)	2 6. 地域における関係機関・関係者のネットワークについて、構成員・連絡先・特性等に関する情報をマップまたはリストで管理していますか。 1. はい 2. いいえ ※地域における関係機関・関係者のネットワークとは、介護サービス事業者、医療機関、民生委員、高齢者の日常生活支援に関する活動に携わるボランティア等、地域におけるさまざまな関係機関・関係者のネットワークのことを指す。 ※介護サービス事業者・医療機関・民生委員いずれの情報もデータ又は紙面で管理し、逐次見直しを行っている場合に「1. はい」とする。		
			(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)	
	2. 相談事例の解決のために、必要な対応を行っていますか。		回答内容	
	(30)	2 7. 相談事例の終結条件を、市と共有していますか 1. はい 2. いいえ ※相談事例の終結条件とは、「相談者の主訴が解決し、主訴以外の困難な問題がない場合」「センター以外の適切な機関に繋げ、適切な引き継ぎが確認された場合」「後見人が選任された場合」「虐待の解消及び再燃リスクが消失した場合」等、受けた相談事例の進捗管理を行うために、市とセンターが共通の条件を定めること。 ※相談事例の終結条件を定め、データまたは紙面で整備されている場合に、「1.はい」とする。		
	(30)	2 8. 相談事例の分類方法を、市と共有していますか。 1. はい 2. いいえ ※相談事例の類型化、経年分析等、整理手法は問わない。 ※データまたは紙面で整備されている場合に「1.はい」とする。		
	(33)	2 9. 前年度1年間に、相談事例解決のために市へ支援を要請し、その要請に対し市から支援がありましたか。 1. はい 2. いいえ ※市とセンターが対応困難な相談事例等への対処について、日ごろから連携体制を構築しており、かつ対応実績があった場合に「1.はい」とする。		
			(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)	
3. 総合相談支援の中で、家族介護者や複合的な課題を持つ世帯等への支援を推進していますか。		回答内容		
(34)	3 0. 家族介護者からの相談について、相談件数や相談内容を記録等に残して取りまとめていますか。 1. はい 2. いいえ ※介護離職防止の観点を含めた、家族介護者への相談対応の状況を評価するもの。 ※相談件数・相談内容の把握方法や取りまとめの方法について問わない。			
		(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)		
(強)	3 1. センターが社会保険労務士や都道府県労務局、公共職業安定所、民間企業等と連携（相談会や研修会への協力等）するなど介護離職防止に向けた取組を実施しているか。 1. している 2. していない			
		(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)		
(35)	3 2. 介護、子育て、障がい等、複合的な課題を持つ世帯への相談対応を行っていますか。あてはまるものに○を入力してください。	1. 市や他分野の相談機関と協議しつつ、対応している		
		2. 相談内容を整理して、複合的な課題を持つ世帯数・人数・内容を把握するようにしている		
		3. その他		
		「3.その他」の場合、その内容をお答えください。 		
		4. 特に対応していない		
(既)	3 3. 再相談に対応できるよう、相談記録等を整備し、対応した職員以外でも対応可能なようにしていますか。 1. はい 2. いいえ			
		(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)		
(既)	3 4. 地域の社会資源等の情報を把握し、職員で活用している。 1. はい 2. いいえ			
		(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)		
(78目)	3 5. 必要に応じて退院前のカンファレンスに参加している。 1. はい 2. いいえ			
		(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)		

権利擁護

1. 成年後見制度の活用を図るための取組を行っていますか。			回答内容
(36)	3 6. 成年後見制度の市長申立てに関する判断基準が、市から共有されていますか。 1. はい 2. いいえ ※データまたは紙面で共有されている場合に「1.はい」とする		(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)
(既)	3 7. 判断能力が低下している状況にある人へ、適切なスクリーニングを実施し、成年後見制度申立支援や日常生活自立支援事業等へのつなぎをおこなっていますか。 1. はい 2. いいえ		(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)
(既)	3 8. 成年後見制度（法定後見・任意後見）を幅広く普及するための活動を行っていますか。 1. はい 2. いいえ		(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)
2. 高齢者虐待に対して迅速に対応していますか。			回答内容
(38)	3 9. 高齢者虐待事例及び高齢者虐待を疑われる事例への対応の流れについて、市と共有していますか。 1. はい 2. いいえ ※対応の流れを明確化するためにフローチャート形式で整理するなど、データまたは紙面で整備されている場合に、「1.はい」とする。		(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)
(既)	4 0. 虐待ケースの個別ケース会議を関係機関、三職種等で支援方針を協議し、会議録に協議内容を記載し、市へ提出していますか 1. はい 2. いいえ		(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)
(39)	4 1. センターまたは市が開催する高齢者虐待防止に関する情報共有、議論及び報告等を行う会議において、高齢者虐待事例への対応策を検討していますか。 1. はい 2. いいえ ※前年度に実績が無い場合、速やかに対応策が検討できる体制が整備されていれば「1.はい」とする。		(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)
3. 消費者被害の防止の取組をおこなっていますか。			回答内容
(40)	4 2. 消費者被害に関し、センターが受けた相談内容について、消費生活に関する相談窓口または警察等と連携の上、対応していますか。 1. はい 2. いいえ ※相談内容に関する記録がデータまたは紙面で整備されている場合に、「1.はい」とする。		(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)
(41)	4 3. 消費者被害に関する情報を、民生委員・介護支援専門員・ホームヘルパー等へ情報提供する取組を行っていますか。 1. はい 2. いいえ ※少なくとも民生委員に対し情報提供し、取り組み内容に関する記録をデータまたは紙面で整備している場合に「1.はい」とする。		(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)
(既)	4 4. 消費者被害や権利侵害が疑われるケースには早期及び的確に対応できるよう、サービスや支援制度の活用がはかられていますか。 1. はい 2. いいえ		(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)

包括的・継続的ケアマネジメント支援		
1. 介護支援専門員を支援するための体制が構築できていますか。		回答内容
(42)	4 5. 担当圏域における居宅介護支援事業所のデータ（事業所ごとの主任介護支援専門員・介護支援専門員の人数）を把握していますか。 1. はい 2. いいえ ※把握した情報を、データ又は紙面で整備している場合に「1.はい」とする。	
(43)	4 6. 介護支援専門員を対象にした研修会・事例検討会等の開催計画（令和3年度分）を策定し、年度当初に指定居宅介護支援事業所に示していますか。 1. はい 2. いいえ ※データまたは紙面で提供している場合に「1.はい」とする。	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)
(44)	4 7. 介護支援専門員に対するアンケート・意見収集等についての市からの情報提供や市による研修会の内容等を踏まえ、地域の介護支援専門員のニーズや課題に基づく事例検討や、個別事例を検討する地域ケア会議等を開催していますか。 1. はい 2. いいえ ※センターが事例検討会や個別事例を検討する地域ケア会議等を地域の介護支援専門員のニーズや課題に基づき開催しており、その開催経過をデータ又は紙面で整備している場合「1.はい」とする。	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)
(45)	4 8. 担当圏域の介護支援専門員のニーズに基づいて、多様な関係機関・関係者（例：医療機関や地域における様々な社会資源など）との意見交換の場を設けていますか。 1. はい 2. いいえ ※担当圏域の介護支援専門員のニーズに基づくものであれば主催は問わない。 ※ただし、地域ケア会議は含まない	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)
(46)	4 9. 介護支援専門員が円滑に業務を行うことができるよう、地域住民に対して介護予防・自立支援に関する意識の共有を図るための出前講座等を開催していますか。 1. はい 2. いいえ	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)
2. 介護支援専門員に対して、効果的な相談対応を行っていますか。		回答内容
(47)	5 0. 介護支援専門員から受けた相談事例の内容を整理・分類した上で、経年的に件数を把握していますか。 1. はい 2. いいえ ※相談内容の「整理・分類」と「経年的件数把握」を行っている場合に、「1.はい」とする。なお、経年的とは概ね3年程度とする。	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)
3. その他		回答内容
(78目)	5 1. ケアマネジャー等の同職種の専門職ネットワークや、医療・介護等の多職種ネットワークがあり、事例検討や研修会等を通じて顔の見える関係性が構築されていますか。 1. はい 2. いいえ ※ケア会議以外	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)
(既)	5 2. 一般介護予防につなげた場合や、サービス利用修了者に対し、状況に応じ定期的に連絡等をおこなっていますか。 1. はい 2. いいえ ※定期的の間隔や頻度（回数）は問わない	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)
(既)	5 3. 地域連携の仕組みづくりとして、地域の会合や集まりに積極的に参加し、顔の見える関係をつくっている 1. はい 2. いいえ	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)

地域ケア会議		
	1. 個別課題や地域課題の解決のために、関係者との連携の下で地域ケア会議を開催していますか。	回答内容
	(強) 5 4. 個別事例の検討等を行う地域ケア会議の開催にあたり、会議の目的に照らして対象事例や参加者を選定し、対象事例の抱える課題や会議における論点を整理するなどの事前準備を行っているか。 ア. 事例提供者との事前打ち合わせ イ. 事例の課題や会議で検討すべき論点の整理 ウ. 課題解決に向けた議論に必要な参加者の選定や調整 ※事前準備の内容について簡潔に記載（実際に用いた様式・メモ等により代用することも可）	回答内容 (具体例を記載)
	(51) 5 5. センター主催の地域ケア会議において、個別ケースの課題分析等を積み重ねることにより、地域課題に関して検討していますか。 1. はい 2. いいえ ※個別ケースの積み重ねから共有する地域課題を発見する地域ケア会議について、前年度にセンターの主催により実施した場合「1.はい」とする。	回答内容 (1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)
	(52) 5 6. センター主催により、地域づくり・資源開発の機能をもつ、地域課題を検討する地域ケア会議を開催していますか。 1. はい 2. いいえ ※地域づくり・資源開発の機能を持つ地域ケア会議について、前年度にセンターの主催により実施した場合「1.はい」とする。	回答内容 (1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)
	2. 個別事例や地域課題の解決のために、地域ケア会議を活用していますか。	回答内容
	(53) 5 7. センター主催の地域ケア会議において、多職種と連携して、自立支援・重度化防止等に資する観点から個別事例の検討を行い、対応策を講じていますか。 1. 多職種と連携して、検討を行い、対応策を講じている。 2. いいえ（1. 以外） ※地域ケア会議として位置づけられているものが対象 ※多職種から受けた助言等を活かし対応策を講じることとし、対応策とは具体的には以下のものをいう（確認には見直しも含む） ・課題の明確化 ・長期・短期目標の確認 ・優先順位の確認 ・モニタリング方法の決定 ・支援や対応及び支援者や対応車の確認 等 ※「多職種」には、民生委員や自治会の役員等、医療・福祉専門職以外を含む。 ※なお、自立支援・重度化防止等に資する観点から個別事例の検討を行う地域ケア会議の運営にあたっては、「介護予防普及展開事業市町村向け手引き」を参照。	回答内容 (1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)
	(54) 5 8. 市から示された地域ケア会議における個人情報の取扱方針に基づき、センターが主催する地域ケア会議で対応していますか。 1. はい 2. いいえ	
	(55) 5 9. センター主催の地域ケア会議において、議事録や検討事項をまとめ、参加者間で共有していますか。 1. はい 2. いいえ ※議事録等をデータまたは紙面でまとめ、共有している場合に「1.はい」とする。	回答内容 (1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)
	(56) 6 0. 地域ケア会議で検討した個別事例について、その後の変化等をモニタリングしていますか。 1. はい 2. いいえ ※モニタリングとは、地域ケア会議の結果を踏まえた実践状況の把握をいう。 ※会議においてモニタリングが必要とされた事例のすべてにおいて実施している場合に「1.はい」とする。	回答内容 (1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)
	(57) 6 1. センター主催の地域ケア会議における検討事項をまとめたものを、市に報告していますか。 1. はい 2. いいえ ※地域ケア個別会議及び地域ケア推進会議いずれについても、データまたは紙面で検討事項をまとめたものを共有している場合に「1.はい」とする。	回答内容 (1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)
	(既) 6 2. 地域ケア会議の内容が、高齢者の課題解決を支援するとともに、介護支援専門員の資質向上及び参加者の実地研修の場となっていますか。 1. はい 2. いいえ	回答内容 (1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)

介護予防ケアマネジメント・介護予防支援		
1. 自立支援に向けた介護予防ケアマネジメント等を行っていますか。		回答内容
(58)	6 3. 自立支援・重度化防止等に資するケアマネジメントに関し、市から示された基本方針を、センター職員及び委託先の居宅介護支援事業所に周知していますか。 1. はい 2. いいえ ※基本方針には、自立支援・重度化防止等に資するケアマネジメントに関して、基本的な考え方、ケアマネジメントの類型、実施の手順、具体的なツール（興味・関心チェックシート）及び多職種の視点（地域ケア介護等）の活用についてすべて記載され、共有されている場合に「1.はい」とする。	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)
(59)	6 4. 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援のケアプランにおいて、保険給付や介護予防・生活支援サービス事業以外の多様な地域の社会資源を位置づけていますか。 1. はい 2. いいえ ※ケアプラン作成において地域の社会資源を位置づけたことがある場合「1.はい」とする。	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)
(60)	6 5. 利用者のセルフマネジメントを推進するため、市から示された支援の手法を活用していますか。 1. はい 2. いいえ ※介護予防手帳に限らず利用者自身のセルフマネジメントに資する手法が市から提示され、それを活用している場合に「1.はい」とする。	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)
(既)	6 6. アセスメントより、本人の強みやサービス事業所の特徴などを加味し、事業所を紹介するよう心掛けていますか。 1. はい 2. いいえ	
(既)	6 7. プランを作成する際、本人の出来ないところに着目したサービス導入を推進していますか。 1. はい 2. いいえ	
(既)	6 8. サービス担当者会議は、サービス事業者がお互いに役割を理解し、自立支援に向けてプランナーを中心に内容を検討・共有していますか。 1. はい 2. いいえ	
(既)	6 9. モニタリングの際、対象者がセルフマネジメントに取り組めるように、アドバイスをしていますか。 1. はい 2. いいえ	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)
2. 介護予防ケアマネジメント等の委託を適正に行っていますか。		回答内容
(既)	7 0. 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援の委託先が、正当な理由なく特定の指定居宅介護支援事業所に偏っていませんか。 1. はい 2. いいえ	
(62)	7 1. 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援を委託した場合は、台帳への記録及び進行管理を行っていますか。 1. はい 2. いいえ	

その他			
	1. 介護予防普及啓発		回答内容
	(既)	7 2. 健康教育等を年間開催時期の設定や地域の偏りがなく計画的に実施していますか。 1. はい 2. いいえ	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)
		(既)	7 3. 介護予防を推進するため、民生委員や地域の関係団体等に対して実施していますか。 1. はい 2. いいえ
	2. 地域介護予防活動支援		回答内容
	(既)	7 4. 地域の介護予防活動団体に対し、必要な支援をしていますか。 1. はい 2. いいえ ※補助金の申請支援のみでなく、活動継続のため支援等	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)
		(既)	7 5. 地域の介護予防活動団体等の情報を把握していますか。 1. はい 2. いいえ
	3. 地域リハビリテーション活動支援		回答内容
	(78目)	7 6. 住民主体の通いの場などに、リハビリ専門職、栄養士、歯科衛生士等が関与することにより、生活機能の低下の程度に応じた助言等を受け、社会参加が可能となるような取組を進めていますか。 1. はい 2. いいえ	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)
在宅医療・介護連携			
	1. 在宅医療・介護連携の推進に向けた取り組みを行っていますか。		回答内容
	(63)	7 7. 医療関係者と合同の事例検討会に参加していますか。 1. はい 2. いいえ ※在宅医療・介護連携推進事業による実施かは問わない	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)
		(64)	7 8. 医療関係者と合同の講演会・勉強会等に参加していますか。 1. はい 2. いいえ ※在宅医療・介護連携推進事業による実施かは問わない
	(65)		7 9. 在宅医療・介護連携における（を行う）相談窓口に対し、相談（や連携）を行っていますか。 1. はい 2. いいえ
		認知症高齢者支援	
		1. 認知症高齢者を支援するための取組を行っていますか。	
(新)		8 0. 認知症大綱を理解し、日々の相談業務を行っていますか。 1. はい 2. いいえ (参考)「認知症大綱」3. 医療、ケア、介護サービス、介護者への支援 (1) 早期発見、早期対応、医療体制の整備等	
		(新)	8 1. 個別の相談や通いの場等において認知症若しくは認知症が疑われる人を発見した場合、速やかに支援につなげていますか。 1. はい 2. いいえ
(新)			8 2. 認知症地域支援推進員への相談や認知症初期集中支援の必要性の検討を行い、適時、適正な支援につなげていますか。 1. はい 2. いいえ
		(66)	8 3. 認知症初期集中支援チームと訪問支援対象者に関する情報共有を図っていますか。 1. はい 2. いいえ

	(新)	※認知症初期集中支援事業の訪問支援対象者の情報（事例の経過や支援結果など）について、センターから認知症初期集中支援チーム員に情報提供した事例のほか、チーム員が直接得た情報についても、センターに情報提供され共有している場合に「1.はい」とする。	
		8 4. 認知症疾患医療センターや認知症サポート医と連携を図り、支援を行っていますか。 1. はい 2. いいえ	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)
	(新)	8 5. 認知症の人や家族に対して、社会参加への取組の支援を行っていますか。 1. はい 2. いいえ	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)
生活支援体制整備			
	1. 生活支援コーディネーターや協議体と連携した取組を行っていますか。		回答内容
	(67)	8 6. 生活支援コーディネーター・協議体と地域における高齢者のニーズや社会資源について協議をしていますか。 1. はい 2. いいえ ※生活支援コーディネーター及び協議体いずれとも協議している場合に「1.はい」とする。	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)
	(78目)	8 7. 見守り、外出支援、買い物・掃除等の家事支援、日常のちょっとした困りごとと支援などを行う事業主体（地域資源）が把握され、そうした地域資源が住民、関係者に周知されていますか。 1. はい 2. いいえ	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載)

令和 2 年度 地域包括支援センター業務評価表

(記入例案)

全体評価	● P 2 ～ 4
総合相談支援	● P 5
権利擁護	● P 6
包括的・継続的ケアマネジメント支援	● P 7
地域ケア会議	● P 8
介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	● P 9
一般介護予防、医療・介護連携、認知症、体制整備	● P 1 0 ～ 1 1

包括名	佐世保市〇〇地域包括支援センター
記入者	〇〇 ●●
評価（記入）日	令和3年4月●日

(参考評価指標)

地域包括支援センター運営状況調査票（国）

保険者機能強化推進交付金・介護保険保険者努力支援交付金評価指標（国）

長崎県地域包括ケアシステム評価シート（7 8 項目）（県）

地域包括支援センター業務評価表（既存評価表）

組織、運営体制			
1. 事業を適切に運営するための体制を構築していますか。		回答内容	
(11)	1. 市が定める運営方針の内容に沿って、センターの事業計画を策定しましたか。	1. はい	
	1. はい 2. 示された方針に沿って事業計画を策定していない 3. 示された方針の内容を理解できなかった 4. 市から方針が示されていない ※令和2年度の運営について、令和2年4月末日までに示された運営方針が対象。 ※市が定める運営方針の内容に沿った事業計画が紙面等で策定されている場合に、「1.はい」とする		
(11) -1	1-1 令和3年度の事業計画の策定にあたって、市と協議し、市から受けた指摘がある場合、これを反映していますか。	1. はい (1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 令和2年度地域包括支援センター運営協議会において、〇〇について△△△の意見があり、令和3年度の事業計画へ盛り込んだ。	
	1. はい 2. いいえ ※協議方法等は問わない。 ※協議の記録（協議内容に関する議事メモ等）が残されている場合に、「1.はい」とする。		
(12)	2. 市の支援・指導の内容により、逐次、センターの業務改善が図られていますか。	1. はい (1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 各種定例会において、市と情報共有しており、業務の変更等あった場合は、逐次変更している。	
	1. はい 2. いいえ ※市からの支援・指導があった都度、センターの業務改善が図られている場合に、「1.はい」とする。		
(既)	3. 市の受託者として公正・中立な事業運営のため、公的機関に従事する職員とし（公正・中立な）立場や考え方を理解していますか	1. はい (1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 新たにセンターへ従事する職員に対し、研修を実施している。	
	1. はい 2. いいえ		
2. 担当圏域の現状・ニーズに応じた取り組みを行っていますか。		回答内容	
(14)	4. 市から担当圏域の現状やニーズの把握に必要な情報について（4）-1の項目のうち、3つ以上提供を受けていますか。	1. はい	
	1. はい 2. いいえ ※4-1のうち、3つ以上の情報が、データ、書面、システム等で提供されている場合に「1.はい」とする。		
(14) -1	4-1【4で「1. はい」の場合のみ】 どのような情報の提供を受けていますか。 ○をつけてください。（いくつでも選択可）	1.担当圏域の65歳以上高齢者の人口	○
	2.担当圏域の65歳以上高齢者のみの世帯数	○	
	3.介護予防・日常生活圏域ニーズ調査や在宅介護実態調査等の各種住民対象のアンケート結果	○	
	4.要支援・要介護認定者数やサービス利用状況等の介護保険に係る情報		
	5.民生委員や地域のサロン運営者などの地域の関係団体情報		
	6.地域の社会資源に関する情報		
	7.その他ニーズ把握にとって必要な情報		
	「7.その他ニーズ把握にとって必要な情報」の場合、具体的な内容をお答えください		
(15)	5. 把握した担当圏域の現状やニーズに基づき、センターの取り組みにおける重点項目を設定していますか。	1. はい	
	1. はい 2. いいえ ※重点項目を定めた検討の記録（検討に関する会議のメモ等）が残されている場合、「1.はい」とする		
3. 職員の確保・育成を図っていますか。			
(16)	6. 3職種（それぞれの職種の準ずる者は含まない）を配置していますか。（令和3年4月末時点）	1. 3職種とも、「準ずる者」を除いた状態で配置できている。	
	1. 3職種とも、「準ずる者」を除いた状態で配置できている。 2. いいえ（1. 以外） ※3職種（それぞれの職種の準ずる者は含まない）がそれぞれ1名以上配置されている場合に、指標の内容を満たしているものとして取り扱う。 ※介護保険法施行規則第140条の66第1号口の基準が適用される場合は、担当地域における高齢者数に応じ、以下のとおり配置されている場合（それぞれの職種の準ずる者は含まない）に指標の内容を満たしているものとして取り扱う。 ・1000人未満の場合：3職種のうち1職種（1人）以上 ・1000人以上2000人未満の場合：3職種のうち2職種（2人）以上 ・2000人以上3000人未満の場合：保健師1名以上と社会福祉士・主任介護支援専門委員のいずれか1名以上		

	(既)	7. 3職種及び追加配置職員を定数配置していますか。	1. はい
		1. はい 2. 欠員はあったものの、2ヶ月以内に補完できた 3. 3ヶ月～6ヶ月の欠員が生じた 4. 6ヶ月以上の欠員が生じた	
	(18)	8. センターに在籍する全ての職員に対して、センターまたは受託法人が、職場での仕事を離れての研修を（Off-JT)を実施していますか。	1. はい (2.いいえの場合は理由を記載) 昨年度は、法人の紹介により職員全員が労務管理研修やメンタルヘルス研修を受講している。
		1. はい 2. いいえ ※主催者、研修内容・時間数は問わない ※職場における教育訓練の方法としては、主にOJT（On the Job Training：職場での仕事の経験を通じた職業訓練）とOff-JT（Off the Job Training：職場での仕事を離れての職業訓練）の2種類がある。この設問では、Off-JTとして実施される研修の実施状況を回答）	
	(既)	9. 業務にかかる知識の習得に努めるため、「地域包括支援センターの設置運営について」や厚生労働省ホームページをチェックするなど、自ら情報収集に努めていますか。	1. はい (1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 地域包括支援センターの設置運営については、もちろんのこと、新型コロナウイルス感染症に関する通知等も定期的にチェックしている。
1. はい 2. いいえ			
4. 利用者が相談しやすい相談体制を構築できていますか。			
	(19)	10. 夜間・早朝の窓口（連絡先）を設置し、窓口を住民にパンフレットやホームページ等で周知していますか。	1. 夜間・早朝の窓口（連絡先）を設置し、周知している (2.3の場合、理由を記載)
		1. 夜間・早朝の窓口（連絡先）を設置し、周知している 2. 夜間・早朝の窓口（連絡先）を設置しているが、周知していない 3. 夜間・早朝の窓口（連絡先）を設置していない ※窓口の設置のほか、緊急連絡先の設定等でも「窓口（連絡先）を設置」とみなす。例えば、携帯電話等への電話転送を行っている場合 等	
	(20)	11. 平日以外の窓口（連絡先）を設置し、窓口を住民にパンフレットやホームページ等で周知していますか。	1. 平日以外の窓口（連絡先）を設置し、周知している (2.3の場合、理由を記載)
	(21)	12. パンフレットの配布など、センターの周知を行っていますか。	1. はい
		1. はい 2. いいえ ※少なくともパンフレットの配布により周知を行っている場合に「1.はい」とする	
	個人情報の保護		
	1. 個人情報保護を徹底していますか。		回答
	(22)	13. 個人情報保護に関する市の取扱方針に従って、センターが個人情報保護マニュアル（個人情報保護方針）を整備していますか。	1. 方針に従って、整備している
		1. 方針に従って、整備している 2. いいえ（1. 以外） ※市の取扱方針に従って、データ又は紙面で整備されている場合に、「1.方針に従って、整備している」とする。	
	(23)	14. 個人情報が漏洩した場合など、市から指示のあった個人情報保護のための対応を、各職員へ周知していますか。	1. はい (1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 市から指示のあった対応について、年に1回程度所内で閲覧している。
1. はい 2. いいえ ※データ又は紙面で整備されている場合に、「1.はい」とする			
(24)	15. 個人情報の保護に関する責任者（常勤）を配置していますか。	1. はい (1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 責任者はセンター長となっている。	
	1. はい 2. いいえ ※常勤で配置されている場合に、「1.はい」とする。なお、専従・兼務の別は問わない。		

	(25)	1 6. 個人情報の持出・開示時は、管理簿への記載と確認を行っていますか。 1. はい 2. いいえ ※持出や開示に備え、個人情報の取扱について整理のうえデータまたは書面を整備し、持出・開示時に適正に処理されている場合に「1.はい」とする。	1. はい
			(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 持出・開示の際は、センター長の管理する管理簿へ記載し、センター長より確認印をもらうようになっている。
	(既)	1 7. 個人情報の保管を鍵付きキャビネットや倉庫等で保管していますか。 1. はい 2. いいえ	1. はい

利用者満足の向上

1. 利用者の満足度向上のために、相談・苦情対応体制を整備していますか。		回答
(26)	1 8. 市の方針に沿って、苦情対応体制を整備し、苦情内容や苦情への対応策について記録していますか。	1. はい
	1. はい 2. いいえ ※体制を整備し、苦情内容等がデータまたは紙面で記録されている場合に、「1.はい」とする。	
(既)	1 9. 苦情に対する適切な対応（体制）ができている。また、苦情内容や対処方法等について職員間で共有するとともに、再発防止に努めている。	1. 苦情内容や対処方法について職員間で共有している
	1. 苦情内容や対処方法について職員間で共有している 2. 対応マニュアルを整備している 3. 「1. 2. 」両方できている 4. 「1. 2. 」両方できていない	(4.の場合は理由を記載)
(27)	2 0. センターが受けた介護サービスに関する相談について、市に対して報告や協議を行う仕組みが設けられていますか。	1. はい
	1. はい 2. いいえ ※報告の仕組みや会議の開催の仕組み等を導入している場合に、「1.はい」とする。 ※介護サービスに関する相談には、介護に関する幅広い相談や苦情も含む。	
(既)	2 1. 支援困難ケース等については、各職種の専門性を活かし、3職種が協働して支援できていますか。	1. できている
	1. できている (下欄※1～3全てできている) 2. ある程度できている (下欄1～3のうち2つできている) 3. できなかった (下欄1～3のうち1つ以下しかできていない) ※「1.各職種の専門性を理解し、3職種配置されている意義を理解している」「2.支援困難ケースの判断基準を3職種で共有している」「3.支援困難ケースには必要に応じて3職種で協働するなど、チームアプローチができています」	
2. 安心して相談できるよう、プライバシーの確保を図っていますか。		回答
(28)	2 2. 相談者のプライバシー確保に関する市の方針に沿って、プライバシーが確保される環境を整備していますか。	1. はい
	1. はい 2. いいえ	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 相談者が来所した場合、パーティションで区切った相談室にて対応している。

緊急時等の対応

1. 緊急時の対応		回答
(既)	2 3. 2 4 時間の連絡体制がとれており、緊急時の対応体制も整備されていますか。	1. はい
	1. はい	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 時間外及び休日は電話転送ができるようになっており、職員が交代で携帯電話を所持している。
	2. いいえ	
※緊急時対応マニュアル（連絡網）等を作成し、全職員が理解している場合「1.はい」とする		
(既)	2 4. 緊急性が高いと考えられる場合には、迅速な対応ができていますか。	1. はい
	1. はい	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 緊急性の高い事例は多職種で連携し対応している。
	2. いいえ	
2. 災害時の対応		回答
(既)	2 5. 災害対応マニュアル等を整備し、災害発生時の高齢者への対応について職員で共有できていますか。	1. はい
	1. はい	
	2. いいえ	

総合相談支援			
1. 地域における関係機関・関係者のネットワークを構築していますか。		回答内容	
(29)	2 6. 地域における関係機関・関係者のネットワークについて、構成員・連絡先・特性等に関する情報をマップまたはリストで管理していますか。 1. はい 2. いいえ ※地域における関係機関・関係者のネットワークとは、介護サービス事業者、医療機関、民生委員、高齢者の日常生活支援に関する活動に携わるボランティア等、地域におけるさまざまな関係機関・関係者のネットワークのことを指す。 ※介護サービス事業者・医療機関・民生委員いずれの情報もデータ又は紙面で管理し、逐次見直しを行っている場合に「1. はい」とする。	1. はい	
		(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 介護サービス事業者、医療機関、民生委員、地区自治協議会、福祉推進協議会の情報について、データで管理し、必要に応じて見直しを行っている。	
2. 相談事例の解決のために、必要な対応を行っていますか。		回答内容	
(30)	2 7. 相談事例の終結条件を、市と共有していますか 1. はい 2. いいえ ※相談事例の終結条件とは、「相談者の主訴が解決し、主訴以外の困難な問題がない場合」「センター以外の適切な機関に繋げ、適切な引き継ぎが確認された場合」「後見人が選任された場合」「虐待の解消及び再燃リスクが消失した場合」等、受けた相談事例の進捗管理を行うために、市とセンターが共通の条件を定めること。 ※相談事例の終結条件を定め、データまたは紙面で整備されている場合に、「1.はい」とする。	1. はい	
(30)	2 8. 相談事例の分類方法を、市と共有していますか。 1. はい 2. いいえ ※相談事例の類型化、経年分析等、整理手法は問わない。 ※データまたは紙面で整備されている場合に「1.はい」とする。	1. はい	
(33)	2 9. 前年度1年間に、相談事例解決のために市へ支援を要請し、その要請に対し市から支援がありましたか。 1. はい 2. いいえ ※市とセンターが対応困難な相談事例等への対応について、日ごろから連携体制を構築しており、かつ対応実績があった場合に「1.はい」とする。	1. はい	
		(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 認知症の疑いの方について、市の認知症地域支援推進員と同行訪問し、受診につなげ、その後適正な介護サービス事業へつなげた。	
3. 総合相談支援の中で、家族介護者や複合的な課題を持つ世帯等への支援を推進していますか。		回答内容	
(34)	3 0. 家族介護者からの相談について、相談件数や相談内容を記録等に残して取りまとめていますか。 1. はい 2. いいえ ※介護離職防止の観点を含めた、家族介護者への相談対応の状況を評価するもの。 ※相談件数・相談内容の把握方法や取りまとめの方法について問わない。	1. はい	
		(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 記録表で管理し、相談件数についても把握している。	
(強)	3 1. センターが社会保険労務士や都道府県労務局、公共職業安定所、民間企業等と連携（相談会や研修会への協力等）するなど介護離職防止に向けた取組を実施しているか。 1. している 2. していない	2. していない	
		(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 現在、そこまでの連携がとれていないため、今後検討する	
(35)	3 2. 介護、子育て、障がい等、複合的な課題を持つ世帯への相談対応を行っていますか。あてはまるものに○を入力してください。	1. 市や他分野の相談機関と協議しつつ、対応している	○
		2. 相談内容を整理して、複合的な課題を持つ世帯数・人数・内容を把握するようにしている	○
		3. その他	
		「3.その他」の場合、その内容をお答えください。	
4. 特に対応していない			
(既)	3 3. 再相談に対応できるよう、相談記録等を整備し、対応した職員以外でも対応可能なようにしていますか。 1. はい 2. いいえ	1. はい	
		(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 対応した職員以外でも対応可能なように、地区ごとに支援終了者・支援継続者のファイルを保管している	
(既)	3 4. 地域の社会資源等の情報を把握し、職員で活用している。 1. はい 2. いいえ	1. はい	
		(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 主任CMで作成する社会資源等の情報を職員へ配布し、窓口相談等の時に紹介している	
(78目)	3 5. 必要に応じて退院前のカンファレンスに参加している。 1. はい 2. いいえ	1. はい	
		(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 退院前カンファレンスに参加しているが、参加できない場合は、Webや電話等で情報交換している。	

権利擁護

1. 成年後見制度の活用を図るための取組を行っていますか。		回答内容
(36)	3 6. 成年後見制度の市長申立てに関する判断基準が、市から共有されていますか。	1. はい
	1. はい 2. いいえ ※データまたは紙面で共有されている場合に「1.はい」とする	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 虐待マニュアルに示しており、市と共有を図っている。
(既)	3 7. 判断能力が低下している状況にある人へ、適切なスクリーニングを実施し、成年後見制度申立支援や日常生活自立支援事業等へのつながりをおこなっていますか。	1. はい
	1. はい 2. いいえ	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 地域包括支援センターマニュアルに示してあるスクリーニングに沿って適切な事業へつないでいる。
(既)	3 8. 成年後見制度（法定後見・任意後見）を幅広く普及するための活動を行っていますか。	1. はい
	1. はい 2. いいえ	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 健康教育などを活用し、制度の普及啓発を図っている。
2. 高齢者虐待に対して迅速に対応していますか。		回答内容
(38)	3 9. 高齢者虐待事例及び高齢者虐待を疑われる事例への対応の流れについて、市と共有していますか。	1. はい
	1. はい 2. いいえ ※対応の流れを明確化するためにフローチャート形式で整理するなど、データまたは紙面で整備されている場合に、「1.はい」とする。	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 高齢者虐待マニュアルに対応のフロー図が示されており市と共有している。
(既)	4 0. 虐待ケースの個別ケース会議を関係機関、三職種等で支援方針を協議し、会議録に協議内容を記載し、市へ提出していますか	1. はい
	1. はい 2. いいえ	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 虐待マニュアルに沿って協議後、会議録を提出している。
(39)	4 1. センターまたは市が開催する高齢者虐待防止に関する情報共有、議論及び報告等を行う会議において、高齢者虐待事例への対応策を検討していますか。	1. はい
	1. はい 2. いいえ ※前年度に実績が無い場合、速やかに対応策が検討できる体制が整備されていれば「1.はい」とする。	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 虐待個別ケース会議において、対応策を検討している。
3. 消費者被害の防止の取組をおこなっていますか。		回答内容
(40)	4 2. 消費者被害に関し、センターが受けた相談内容について、消費生活に関する相談窓口または警察等と連携の上、対応していますか。	1. はい
	1. はい 2. いいえ ※相談内容に関する記録がデータまたは紙面で整備されている場合に、「1.はい」とする。	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 管内の警察と消費被害の事案の共有や消費生活センターと連携を図り対応している。
(41)	4 3. 消費者被害に関する情報を、民生委員・介護支援専門員・ホームヘルパー等へ情報提供する取組を行っていますか。	1. はい
	1. はい 2. いいえ ※少なくとも民生委員に対し情報提供し、取り組み内容に関する記録をデータまたは紙面で整備している場合に「1.はい」とする。	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 詐欺被害や悪徳商法などの情報を民生委員や事業所等に配布し、情報提供を行っている。
(既)	4 4. 消費者被害や権利侵害が疑われるケースには早期及び的確に対応できるよう、サービスや支援制度の活用がはかられていますか。	1. はい
	1. はい 2. いいえ	(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 地域包括支援センターマニュアルに消費被害への対応について示しており、又支援制度等の情報を活用し対応している。

包括的・継続的ケアマネジメント支援		
1. 介護支援専門員を支援するための体制が構築できていますか。		回答内容
(42)	4 5. 担当圏域における居宅介護支援事業所のデータ（事業所ごとの主任介護支援専門員・介護支援専門員の人数）を把握していますか。 1. はい 2. いいえ ※把握した情報を、データ又は紙面で整備している場合に「1.はい」とする。	1. はい
(43)	4 6. 介護支援専門員を対象にした研修会・事例検討会等の開催計画（令和3年度分）を策定し、年度当初に指定居宅介護支援事業所に示していますか。 1. はい 2. いいえ ※データまたは紙面で提供している場合に「1.はい」とする。	1. はい （1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載） 地域の介護支援専門員を対象にした研修会は開催しているが、年度当初に開催計画を示すまではできていない。
(44)	4 7. 介護支援専門員に対するアンケート・意見収集等についての市からの情報提供や市による研修会の内容等を踏まえ、地域の介護支援専門員のニーズや課題に基づく事例検討や、個別事例を検討する地域ケア会議等を開催していますか。 1. はい 2. いいえ ※センターが事例検討会や個別事例を検討する地域ケア会議等を地域の介護支援専門員のニーズや課題に基づき開催しており、その開催経過をデータ又は紙面で整備している場合「1.はい」とする。	1. はい （1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載） 地域ケア会議の個別ケースの選定については、市より参考は示されているが、プランナー研修会の内容（自立支援・重度化防止など）の内容も臨機応変に取り組み開催している。
(45)	4 8. 担当圏域の介護支援専門員のニーズに基づいて、多様な関係機関・関係者（例：医療機関や地域における様々な社会資源など）との意見交換の場を設けていますか。） 1. はい 2. いいえ ※担当圏域の介護支援専門員のニーズに基づくものであれば主催は問わない。 ※ただし、地域ケア会議は含まない	1. はい （1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載） 昨年度は介護支援専門員の要望により、医療分野の地域連携室等の職員と意見交換を行った。
(46)	4 9. 介護支援専門員が円滑に業務を行うことができるよう、地域住民に対して介護予防・自立支援に関する意識の共有を図るための出前講座等を開催していますか。 1. はい 2. いいえ	2. いいえ （1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載） 老人会や婦人会等に出向き、介護予防や自立支援に関する講座を実施している
2. 介護支援専門員に対して、効果的な相談対応を行っていますか。		回答内容
(47)	5 0. 介護支援専門員から受けた相談事例の内容を整理・分類した上で、経年的に件数を把握していますか。 1. はい 2. いいえ ※相談内容の「整理・分類」と「経年的件数把握」を行っている場合に、「1.はい」とする。なお、経年的とは概ね3年程度とする。	1. はい （1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載） 相談内容については、毎月市へ報告する際に、整理・分類している。その積み上げも経年的に実施しており、件数についても把握している。
3. その他		回答内容
(78目)	5 1. ケアマネジャー等の同職種の専門職ネットワークや、医療・介護等の多職種ネットワークがあり、事例検討や研修会等を通じて顔の見える関係性が構築されていますか。 1. はい 2. いいえ ※ケア会議以外	1. はい （1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載） ・顔の見える関係づくりのため、同職種及び多職種のネットワ
(既)	5 2. 一般介護予防につなげた場合や、サービス利用修了者に対し、状況に応じ定期的に連絡等をおこなっていますか。 1. はい 2. いいえ ※定期的の間隔や頻度（回数）は問わない	1. はい （1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載） 一般介護予防につなげた方やサービス終了者については、リスト管理し、気になる方については、定期的に訪問や連絡を行っている。
(既)	5 3. 地域連携の仕組みづくりとして、地域の会合や集まりに積極的に参加し、顔の見える関係をつくっている 1. はい 2. いいえ	1. はい （1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載） 地域の民生委員の会合はもちろんのこと、地区自治協議会のイベントなど、地域住民が集まる場に出向き、顔の見える関係づくりに努めている

地域ケア会議		
1. 個別課題や地域課題の解決のために、関係者との連携の下で地域ケア会議を開催していますか。		回答内容
(強)	5 4. 個別事例の検討等を行う地域ケア会議の開催にあたり、会議の目的に照らして対象事例や参加者を選定し、対象事例の抱える課題や会議における論点を整理するなどの事前準備を行っているか。 ア. 事例提供者との事前打ち合わせ イ. 事例の課題や会議で検討すべき論点の整理 ウ. 課題解決に向けた議論に必要な参加者の選定や調整 ※事前準備の内容について簡潔に記載（実際に用いた様式・メモ等により代用することも可）	ウ. 課題解決に向けた議論に必要な参加者の選定や調整 （具体例を記載） 専門職より助言を受けることで、自立支援できそうな事例を選定し、事例提供者と事前に打ち合わせを行う。必要に応じて同行訪問を行うことで、個別課題を整理している。
(51)	5 5. センター主催の地域ケア会議において、個別ケースの課題分析等を積み重ねることにより、地域課題に関して検討していますか。 1. はい 2. いいえ ※個別ケースの積み重ねから共有する地域課題を発見する地域ケア会議について、前年度にセンターの主催により実施した場合「1.はい」とする。	1. はい （1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載） 個別ケースの積み重ねのみだけではなく、日ごろの総合相談の課題も含め、総合的に地域課題（案）と捉え検討している。また、その地域課題（案）について、生活支援コーディネーターと共有し、生活支援に関する地域課題については、第2層協議体へ提案し、最終的な地域課題と捉えている。
(52)	5 6. センター主催により、地域づくり・資源開発の機能をもつ、地域課題を検討する地域ケア会議を開催していますか。 1. はい 2. いいえ ※地域づくり・資源開発の機能を持つ地域ケア会議について、前年度にセンターの主催により実施した場合「1.はい」とする。	1. はい （1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載） 個別ケースを扱う地域ケア個別会議と別にネットワーク構築を目的として地域ケア包括会議を開催している。また、同目的である第2層協議体にも参加しており、地域づくり・資源開発の機能をもつ会議開催は実施している。
2. 個別事例や地域課題の解決のために、地域ケア会議を活用していますか。		回答内容
(53)	5 7. センター主催の地域ケア会議において、多職種と連携して、自立支援・重度化防止等に資する観点から個別事例の検討を行い、対応策を講じていますか。 1. 多職種と連携して、検討を行い、対応策を講じている。 2. いいえ（1. 以外） ※地域ケア会議として位置づけられているものが対象 ※多職種から受けた助言等を活かし対応策を講じることとし、対応策とは具体的には以下のものをいう（確認には見直しも含む） ・課題の明確化 ・長期・短期目標の確認 ・優先順位の確認 ・モニタリング方法の決定 ・支援や対応及び支援者や対応車の確認 等 ※「多職種」には、民生委員や自治会の役員等、医療・福祉専門職以外を含む。 ※なお、自立支援・重度化防止等に資する観点から個別事例の検討を行う地域ケア会議の運営にあたっては、「介護予防普及展開事業市町村向け手引き」を参照。	1. 多職種と連携して、検討を行い、対応策を講じている。 （1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載） 個別事例で受けた助言について、関係機関で役割分担（支援会議）を行い、必要に応じて課題の明確化や目標の再確認、支援対応及び支援者や対応者の確認を行い、対象者へ内容を伝えている。
(54)	5 8. 市から示された地域ケア会議における個人情報の取扱方針に基づき、センターが主催する地域ケア会議で対応していますか。 1. はい 2. いいえ	1. はい
(55)	5 9. センター主催の地域ケア会議において、議事録や検討事項をまとめ、参加者間で共有していますか。 1. はい 2. いいえ ※議事録等をデータまたは紙面でまとめ、共有している場合に「1.はい」とする。	1. はい （1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載） 議事録と検討事項をデータでまとめ、その検討結果や3か月後の状況変化まで、参加者間で共有している。専門職へは市より職能団体へ一括して送付している。
(56)	6 0. 地域ケア会議で検討した個別事例について、その後の変化等をモニタリングしていますか。 1. はい 2. いいえ ※モニタリングとは、地域ケア会議の結果を踏まえた実践状況の把握をいう。 ※会議においてモニタリングが必要とされた事例のすべてにおいて実施している場合に「1.はい」とする。	1. はい （1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載） 検討したケース全てにおいて、3か月を目途に会議で受けた助言の実施可否や状態変化を状況報告書として市へ提出している。
(57)	6 1. センター主催の地域ケア会議における検討事項をまとめたものを、市に報告していますか。 1. はい 2. いいえ ※地域ケア個別会議及び地域ケア推進会議いずれについても、データまたは紙面で検討事項をまとめたものを共有している場合に「1.はい」とする。	1. はい （1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載） データで市へ報告している。
(既)	6 2. 地域ケア会議の内容が、高齢者の課題解決を支援するとともに、介護支援専門員の資質向上及び参加者の実地研修の場となっていますか。 1. はい 2. いいえ	1. はい （1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載） 目標設定が具体的になってきた。また口腔・栄養のアセスメントについては、特に深くできるようになってきた。

介護予防ケアマネジメント・介護予防支援		
	1. 自立支援に向けた介護予防ケアマネジメント等を行っていますか。	回答内容
	(58) 6 3. 自立支援・重度化防止等に資するケアマネジメントに関し、市から示された基本方針を、センター職員及び委託先の居宅介護支援事業所に周知していますか。 1. はい 2. いいえ ※基本方針には、自立支援・重度化防止等に資するケアマネジメントに関して、基本的な考え方、ケアマネジメントの類型、実施の手順、具体的なツール（興味・関心チェックシート）及び多職種の視点（地域ケア介護等）の活用についてすべて記載され、共有されている場合に「1.はい」とする。	1. はい (1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) センター職員へは、包括マニュアルの共有やプランナーへ研修会に参加させることで、ケアマネジメントの考え方を浸透させている。委託先については、包括マニュアルの必要部分の配布や地域ケア会議へ参加してもらっている。また、委託先のプランについても承認会議等でチェックし、自立支援・重度化防止に資するものとなっているか確認している。
	(59) 6 4. 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援のケアプランにおいて、保険給付や介護予防・生活支援サービス事業以外の多様な地域の社会資源を位置づけていますか。 1. はい 2. いいえ ※ケアプラン作成において地域の社会資源を位置づけたことがある場合「1.はい」とする。	1. はい (1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) ケアプランにおいて、地域の通いの場や自費配食事等服务など、位置付けている。
	(60) 6 5. 利用者のセルフマネジメントを推進するため、市から示された支援の手法を活用していますか。 1. はい 2. いいえ ※介護予防手帳に限らず利用者自身のセルフマネジメントに資する手法が市から提示され、それを活用している場合に「1.はい」とする。	1. はい (1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) プランナー研修会で得た支援方法について、活用できる状態の方には活用している。
	(既) 6 6. アセスメントより、本人の強みやサービス事業所の特徴などを加味し、事業所を紹介するよう心掛けていますか。 1. はい 2. いいえ	1. はい
	(既) 6 7. プランを作成する際、本人の出来ないところに着目したサービス導入を推進していますか。 1. はい 2. いいえ	1. はい
	(既) 6 8. サービス担当者会議は、サービス事業者がお互いに役割を理解し、自立支援に向けてプランナーを中心に内容を検討・共有していますか。 1. はい 2. いいえ	1. はい
	(既) 6 9. モニタリングの際、対象者がセルフマネジメントに取り組めるように、アドバイスをしていますか。 1. はい 2. いいえ	1. はい (1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 地域ケア個別会議で得た助言の活用や、自宅で運動を行う大切さについてアドバイスしている。
	2. 介護予防ケアマネジメント等の委託を適正に行っていますか。	回答内容
	(既) 7 0. 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援の委託先が、正当な理由なく特定の指定居宅介護支援事業所に偏っていませんか。 1. はい 2. いいえ	1. はい
	(62) 7 1. 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援を委託した場合は、台帳への記録及び進行管理を行っていますか。 1. はい 2. いいえ	2. いいえ

その他				
	1. 介護予防普及啓発		回答内容	
	(既)	7 2. 健康教育等を年間開催時期の設定や地域の偏りがなく計画的に実施していますか。 1. はい 2. いいえ	1. はい (1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 前年度実績を踏まえ、地域に偏りがないう、年度当初に開催計画をたてている。その他、地域より要望があった際に対応している。	
		(既)	7 3. 介護予防を推進するため、民生委員や地域の関係団体等に対して実施していますか。 1. はい 2. いいえ	1. はい (1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 民生委員や地域の関係団体に対し、普及啓発を行い、相談・協力体制ができています。
	2. 地域介護予防活動支援		回答内容	
	(既)	7 4. 地域の介護予防活動団体に対し、必要な支援をしていますか。 1. はい 2. いいえ ※補助金の申請支援のみでなく、活動継続のため支援等	1. はい (1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) つるかめ体操後のレクリエーションや他の団体の活動内容の紹介。	
		(既)	7 5. 地域の介護予防活動団体等の情報を把握していますか。 1. はい 2. いいえ	1. はい
	3. 地域リハビリテーション活動支援		回答内容	
	(78目)	7 6. 住民主体の通いの場などに、リハビリ専門職、栄養士、歯科衛生士等が関与することにより、生活機能の低下の程度に応じた助言等を受け、社会参加が可能となるような取組を進めていますか。 1. はい 2. いいえ	1. はい (1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 百歳体操を実施している20団体のうち17団体へ専門職の関与を行い、助言等を受け社会参加が可能となるような取組を進めた。	
在宅医療・介護連携				
	1. 在宅医療・介護連携の推進に向けた取り組みを行っていますか。		回答内容	
	(63)	7 7. 医療関係者と合同の事例検討会に参加していますか。 1. はい 2. いいえ ※在宅医療・介護連携推進事業による実施かは問わない	1. はい (1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) A C Pに事例について、もしばなゲームを通して事例検討した。	
		(64)	7 8. 医療関係者と合同の講演会・勉強会等に参加していますか。 1. はい 2. いいえ ※在宅医療・介護連携推進事業による実施かは問わない	1. はい (1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 看取りについての講演会に参加した。
	(65)		7 9. 在宅医療・介護連携（を行う）相談窓口に対し、相談（や連携）を行っていますか。 1. はい 2. いいえ	1. はい (1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 必要に応じ、医師会窓口へ相談している。
		認知症高齢者支援		
		1. 認知症高齢者を支援するための取組を行っていますか。		回答内容
(新)		8 0. 認知症大綱を理解し、日々の相談業務を行っていますか。 1. はい 2. いいえ (参考)「認知症大綱」 3. 医療、ケア、介護サービス、介護者への支援 (1) 早期発見、早期対応、医療体制の整備等	1. はい	
		(新)	8 1. 個別の相談や通いの場等において認知症若しくは認知症が疑われる人を発見した場合、速やかに支援につなげていますか。 1. はい 2. いいえ	1. はい (1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 本人や家族が早く気づき、早期に対応できるよう、関係機関へのつなぎや連携を行っている。
(新)			8 2. 認知症地域支援推進員への相談や認知症初期集中支援の必要性の検討等を行い、適時、適正な支援につなげていますか。 1. はい 2. いいえ	1. はい (1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 認知症の状態に応じ、認知症地域支援推進員への相談や認知症初期集中支援チームにつなぎ情報共有を図っている。

	(66)	8 3. 認知症初期集中支援チームと訪問支援対象者に関する情報共有を図っていますか。 1. はい 2. いいえ ※認知症初期集中支援事業の訪問支援対象者の情報（事例の経過や支援結果など）について、センターから認知症初期集中支援チーム員に情報提供した事例のほか、チーム員が直接得た情報についても、センターに情報提供され共有している場合に「1.はい」とする。	1. はい
			(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 相互に情報共有を図り、状態像に応じた適切な支援に繋がっている。
	(新)	8 4. 認知症疾患医療センターや認知症サポート医と連携を図り、支援を行っていますか。 1. はい 2. いいえ	2. いいえ
			(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 認知症疾患医療センターとは連携を図りながら支援しているが、認知症サポート医とはできていない。
	(新)	8 5. 認知症の人や家族に対して、社会参加への取組の支援を行っていますか。 1. はい 2. いいえ	1. はい
			(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 認知症カフェへの参加や地域の通いの場、また家族会への照会など、その方の状態に応じた社会参加の支援に取り組んでいる。
生活支援体制整備			
	1. 生活支援コーディネーターや協議体と連携した取組を行っていますか。		回答内容
	(67)	8 6. 生活支援コーディネーター・協議体と地域における高齢者のニーズや社会資源について協議をしていますか。 1. はい 2. いいえ ※生活支援コーディネーター及び協議体いずれとも協議している場合に「1.はい」とする。	1. はい
			(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 地域ケア個別会議や日頃の総合相談において、地域課題と考えられるものについて、協議体と検討し、社会資源の創出の可否について協議した。
	(78目)	8 7. 見守り、外出支援、買い物・掃除等の家事支援、日常のちょっとした困りごと支援などを行う事業主体（地域資源）が把握され、そうした地域資源が住民、関係者に周知されていますか。 1. はい 2. いいえ	1. はい
			(1.はいの場合は具体例を、2.いいえの場合は理由を記載) 生活支援コーディネーターと連携し、社会資源情報について取りまとめた。その情報については、地区自治協議会や民生委員会などで提示している。