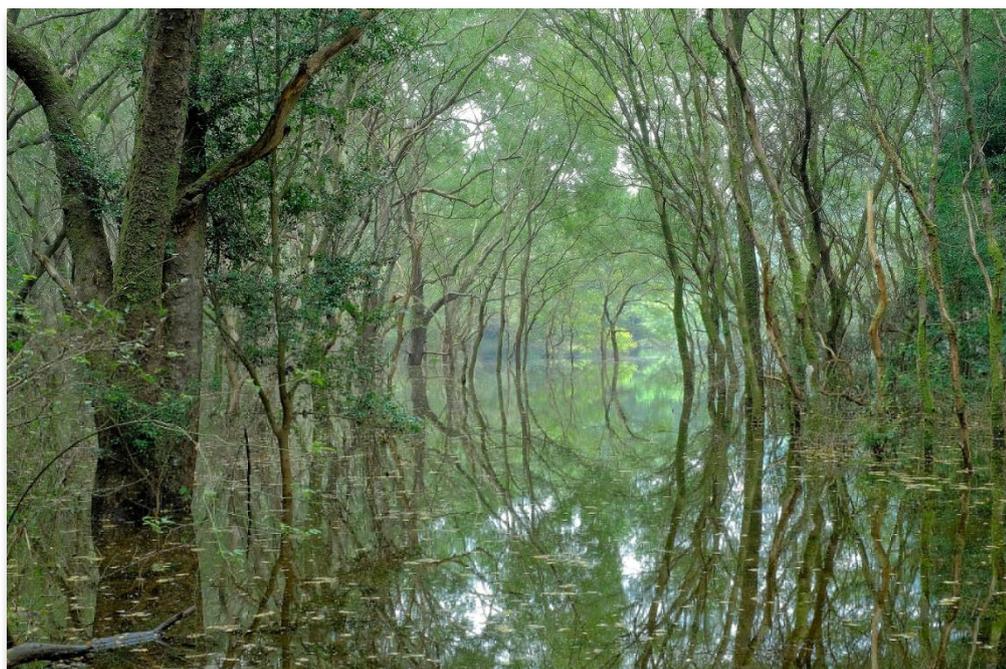


# 平成27年度佐世保市 環境基本計画報告書

—平成26年度における

環境基本計画の進捗状況—



させぼ観光デジタルフォトコンテスト 一眼レフ部門：入賞「森の迷宮」  
福岡県 MKさん撮影 五蔵岳森林公園（吉井町）  
佐世保観光コンベンション協会提供 ©SASEBO

## 目次

環境基本計画とは？	1
環境基本計画報告書とは？	2
特集：市民アンケートで振り返る 環境保全意識の変化	3
佐世保市環境政策審議会 環境基本計画部会の開催状況	4
平成26年度の環境基本計画の進捗状況	6
基本目標1 地球温暖化防止	6
基本目標2 自然環境の保全	9
基本目標3 快適な生活環境とまちづくり	13
基本目標4 大気環境と水環境の保全	15
基本目標5 ごみの減量化とリサイクル	17
基本目標6 環境保全活動の促進	20
環境保全活動の実施状況（市民・事業所）	25

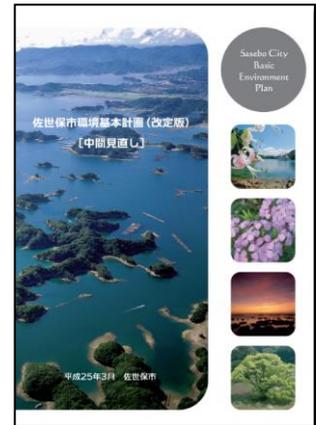
平成28年3月 佐世保市

# 環境基本計画とは？

佐世保市環境基本計画は、佐世保市環境基本条例第10条に基づき、佐世保市の環境の望ましい将来像「自然と共に生きるまち させぼ」を示し、施策を総合的かつ計画的に推進するための方向性や、市民・市民団体・事業所・市行政の役割を明らかにすることで、将来の世代に良好な環境を引き継いでいくことを目的とした計画です。

平成20年3月に佐世保市環境基本計画（改定版）を策定し、計画の中間期である平成24年度に中間見直しを行いました。

佐世保市において、環境面では最上位の計画であり、環境に関わりがある市のすべての施策や事業は、環境保全の観点から本計画との整合を図って実施しています。



▲佐世保市環境基本計画(改定版)  
[中間見直し]

## ■6つの基本目標

### ◇基本目標1【地球温暖化防止】

#### 地球温暖化防止に取り組むまち ～くらしの中の省エネルギー～

〔取組の方向性〕

- 1-① エネルギーを有効かつ効率的に活用する
- 1-② 低炭素型ライフ・ビジネススタイルを実践する
- 1-③ 人と地球にやさしい都市構造・交通システムを整備する

〔主な目標〕 温室効果ガス排出量の  
1990 (平成2) 年比削減率

7.8%増(平成22年度) →目標は今後設定

### ◇基本目標2【自然環境の保全】

#### 多様な自然を守り伝えるまち ～子孫に残す海、山、川、里山～

〔取組の方向性〕

- 2-① 自然環境の骨格をなす海、山、川、里山を保全する
- 2-② 生物の多様性を保全する
- 2-③ 自然とのふれあいを促進する
- 2-④ 地産地消を進める

〔主な目標〕

自然環境に対する市民満足度

78.0%(平成23年度) →85.0%(平成29年度)

### ◇基本目標3【快適な生活環境とまちづくり】

#### 自然と調和した美しいまち ～市民も観光客も快適な環境～

〔取組の方向性〕

- 3-① 環境の美化を図る
- 3-② 身近な緑を豊かにする
- 3-③ 良好な景観を形成する

〔主な目標〕

まちの清潔さ・きれいさに対する市民満足度

35.0%(平成23年度)

→基準値より増(平成29年度)

### ◇基本目標4【大気環境と水環境の保全】

#### 環境に負荷を与えないまち ～きれいな空気と清らかな水～

〔取組の方向性〕

- 4-① 大気環境を保全する
- 4-② 生活排水対策などにより水環境を保全する
- 4-③ 騒音・振動・悪臭や有害化学物質による汚染を防止する

〔主な目標〕

環境基準の達成率(大気・水質)

95.8%(平成22年度)

→95.8%(平成29年度)

## ◇基本目標5【ごみの減量化とリサイクル】

### 省資源、資源循環のまち ～ものを大切に生活～

〔取組の方向性〕

- 5-① ごみになるものを断る（リフューズ Refuse）
- 5-② ごみになるものを減らす（リデュース Reduce）
- 5-③ ものをそのまま再使用する（リユース Reuse）
- 5-④ 原材料に戻して再生利用する（リサイクル Recycle）
- 5-⑤ ごみを適正に排出・処理する

〔主な目標〕

1人1日平均ごみ排出量

1,031g/人/日（平成22年度）

→1,012g/人/日（平成29年度）

## ◇基本目標6【環境保全活動の促進】

### 環境意識の高いまち ～活動する環境市民～

〔取組の方向性〕

- 6-① 環境マネジメントの考え方を普及する
- 6-② 環境情報の発信を進める
- 6-③ 環境教育・学習を推進し、“環境市民”を育成する
- 6-④ 協働による環境保全活動を展開する



〔主な目標〕

エコライフの実践度

73.0%（平成22年度）

→基準値より増（平成29年度）

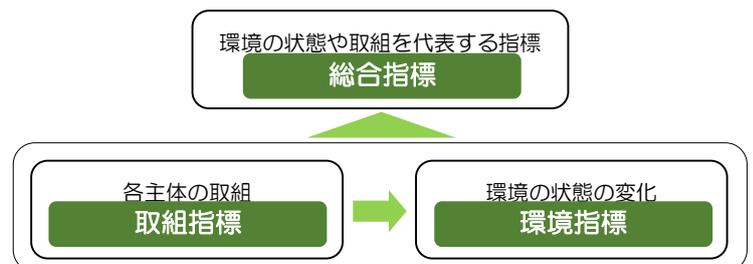
エコオフィスの実践度

47.9%（平成22年度）

→基準値より増（平成29年度）

## ■進行管理のための指標

本計画は、市民、市民団体、事業者、行政のあらゆる主体がそれぞれに、また連携・協働して取り組むものです。そこで、各主体の取組の進捗状況を把握し、取組の効果を評価することを目的として、3つのタイプの指標（総合指標、環境指標、取組指標）を設定しています。

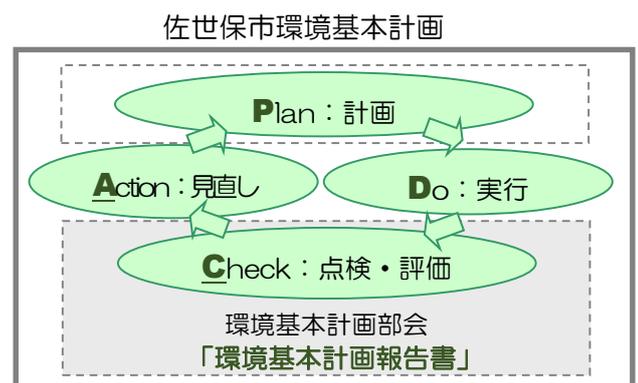


## 環境基本計画報告書とは？

### ■環境マネジメントツールとしての役割

佐世保市環境基本計画では、PDCA サイクルによって環境マネジメントを行うこととしています。

この報告書は、学識経験者や関係団体の代表者等で構成する「佐世保市環境政策審議会 環境基本計画・ごみ処理基本計画部会」において行った「C（Check：点検・評価）」をまとめたものです。翌年度以降の取組へ反映「A（Action：見直し）」させていきます。



### ■行政・市民・市民団体・事業者の取組報告書としての役割

行政の取組状況は、各施策や事業の担当課からの報告をまとめました。市民・事業者の取組状況はアンケート調査（佐世保市の環境問題に関するアンケート調査）により把握し、巻末にまとめました。

### ■環境コミュニケーションツールとしての役割

市の環境に関する点検・評価の結果を広く市民のみなさまに公表し、行政と市民・市民団体・事業者のみなさまとの環境コミュニケーションを図ります。

# 特集：市民アンケートで振り返る 環境保全意識の変化

本市では、市民の皆様が環境問題のどのようなことに関心をお持ちなのか、環境のためにどのようなことに取り組んでおられるのかを知るために、毎年、環境問題に関するアンケートを実施しています。ここでは、過去5年間の回答結果の変化を見てみます。

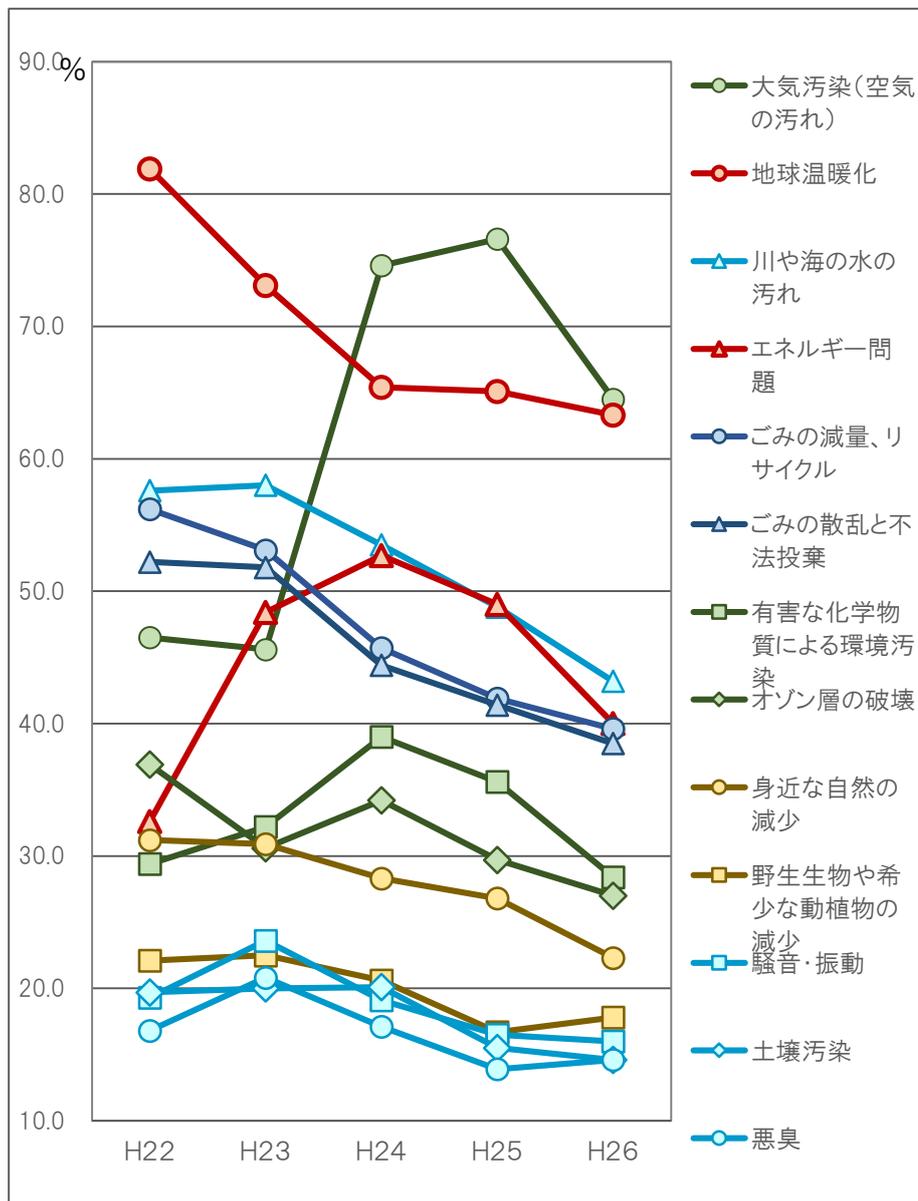
## 市民アンケートはどのように実施しています

年1回、佐世保市内にお住まいの20歳以上の方から無作為に抽出した3,000人の方に、アンケート用紙を郵便で配布し、郵便で返信していただくかたちで実施しています。例年1,200人ほどの方から回答をいただいています。

※ アンケート内容や、詳細な集計結果は、佐世保市ホームページの「環境調査・統計」のページでご覧いただけます。<https://www.city.sasebo.lg.jp/machizukuri/toke/index.html>

## 「あなたが関心を持っている環境問題は何ですか？」という問いへの答えの変遷

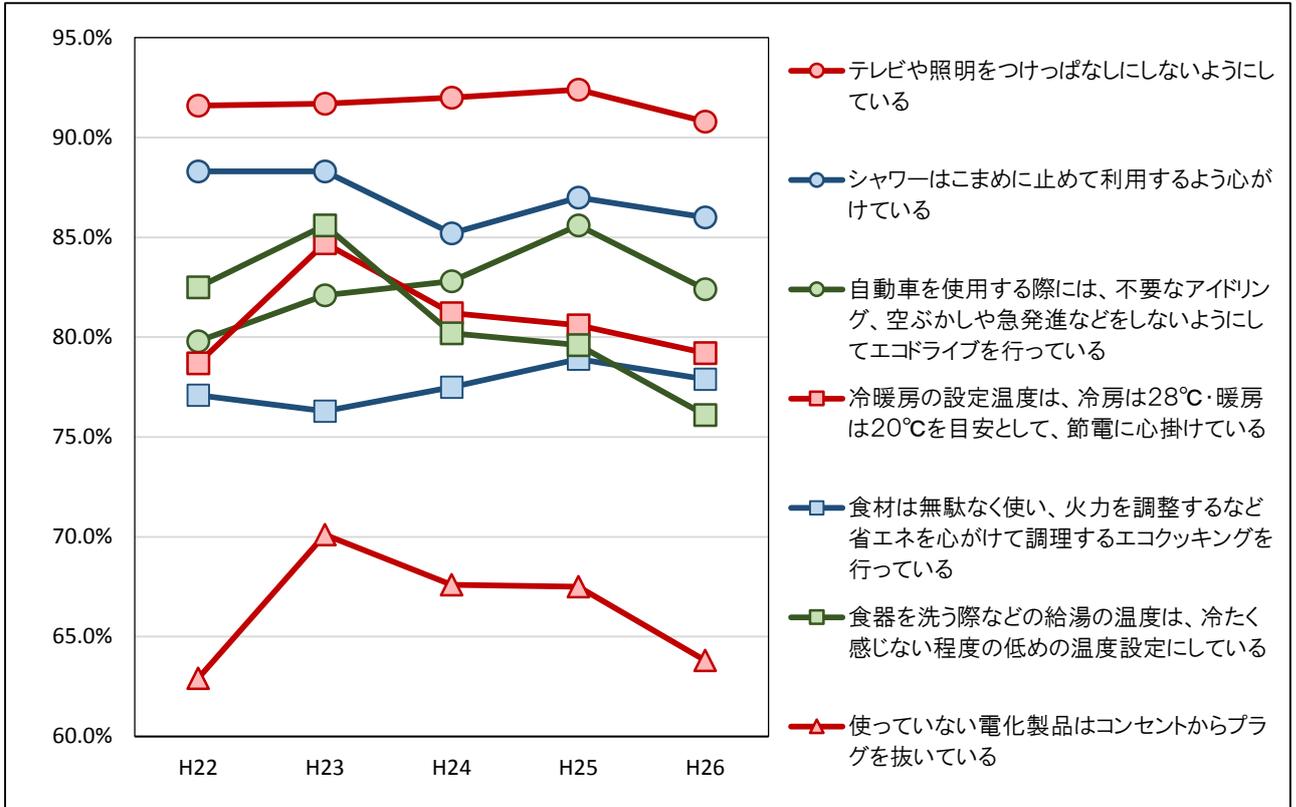
環境に関する13の課題から、関心のあるものを全て選んでもらった結果は次のとおりでした。



- 平成22年度調査時には8割を超える人が「関心がある」と回答した「地球温暖化」に対する関心が大きく下がっています。
  - 東日本大震災後、5割を超える人が「関心がある」と回答した「エネルギー問題」に対する関心が大きく下がっています。
  - 「川や海の水の汚れ」に対する関心が下がっています。
  - 「ごみの減量、リサイクル」「ごみの散乱と不法投棄」に関する関心が低下してきています。
  - PM2.5による大気汚染を契機に一時大きく関心を集めていた「大気汚染」は、その後低下しています。
- ※ ±3%程度の差は統計上発生する誤差で、意味のある差とはなりません。

## 環境保全の取り組みを行っているかどうかについての回答の変遷

環境保全に関する 19 の取り組みについて「いつも行っている」「時々行っている」「行っていないが今後行いたい」「今後も行わない、または行っていない」の4段階で回答していただく設問に、「いつも行っている」「時々行っている」と回答した人の割合の変遷は以下のとおりでした。次のグラフでは、19 の取り組みのうち、先の設問で関心を寄せる割合の低下が大きかった「地球温暖化」に関連の深い7項目を取り上げています。



- この7つの取り組みのうち、「冷暖房の設定温度」「食器を洗う際などの給湯の温度」「使っていない電化製品のプラグ」に関する取り組みは、平成 23 年度時点と比べて、明らかに低下しています。（統計上は±3%程度の差は誤差とされます。）
- 平成 26 年度の結果が、過去の年度の結果よりも明らかに上昇している項目はありません。

## 環境政策審議会 環境基本計画部会で検討しました

過去 5 年間のアンケート結果の変遷は、佐世保市民の間で、環境問題に対する意識が薄れていることを示唆しているとも読み取れます。そのような状況を受け、市民による取り組みが特に重要な「地球温暖化防止」「ごみの減量化とリサイクル」について、改めて市民目線による検討を行いました。

第 1 回 平成 27 年 8 月 24 日（月） 14 時 30 分～16 時 30 分  
 第 2 回 平成 27 年 9 月 25 日（金） 14 時 00 分～16 時 00 分

- 「地球温暖化防止」と「ごみの減量化とリサイクル」について行政の取り組みのヒアリングを行いました。
- 2 班に分かれ、ワークショップ形式で「市民」「行政」それぞれ取り組み主体の取り組み状況を評価し、評価に対するコメントや提案を出し合いました。

活発に意見を交わす委員の皆さん。  
ヒアリングの内容をもとに、日々の生活での実感や、それぞれの立場での知見に基づいた意見を交換しました。ご意見の一部をご紹介します。



## 地球温暖化防止について

### 市民の取り組み

- 省エネ家電への買い替えは進んでいる印象も受けるが、使えるものを買いかえることへの抵抗感も否めない。
- 冷房の温度を28度程度に設定する取り組みはさらに進めるべきだが、無理のない取り組みとすることが必要。
- 東日本大震災から4年が経ち、節電の実行力が低下しているのではないかと。小学中学年以下は震災のことを知らない児童もいる。家庭内でそのような会話がなれないのでは。

### 行政の取り組み

- 公共交通機関の利用促進や交通不便地区の乗り合いタクシー運行などを促進する必要がある。
- 省エネ家電への買い替えが進むよう、周知活動を進めるべき。
- いかに市民と連携した取り組みができるかが重要。
- 環境教育の促進は実を結びはじめていると思う。
- 環境マネジメントシステムを継続するなど、市役所自身の取り組みの充実はかなり図られていると思う。
- 市役所自身のノーマイカーデーの取り組みが月1回というのは少ない。

## ごみの減量化とリサイクルについて

### 市民の取り組み

- 家庭ごみの減量化は限界に達していると感じる。
- 紙ごみの分別が進んでいない。名刺大以上の紙は資源物であることが浸透していない。
- ごみの分別を守らない市民が一部にいる
- 各世代にあったリサイクル推進活動を活性化させる必要がある

### 行政の取り組み

- 紙ごみ分別の意識啓発のために、専用袋を配布するなどしてはどうか。
- 資源物がどのように資源化されるのかについて疑問に思っている市民もいるので、更なる情報発信による意識啓発を。
- 学校教育の場で、その地域の実情に即した具体的な分別の学習の充実を図るべき。子どもの頃から取り組むようにすることが必要。
- 資源集団回収は、少子化により子ども会中心の取り組みが減少したり、資源物の価格の下落等の状況もあるが、積極的に推進していく必要がある。
- ごみの分別については、一層の指導を。
- 家庭ごみ有料化制度は家庭ごみの減量化に有効だが、不公平感等に配慮しながら、さらに制度を検討していく取り組みが必要。

貴重なご意見、ご提案をいただきました。  
ありがとうございます！

# 平成26年度の環境基本計画の進捗状況

基本目標

## 1 地球温暖化防止

地球温暖化防止に取り組むまち ～くらしの中の省エネルギー～



### 総合指標

#### 温室効果ガス排出量の1990(平成2)年比削減率

1990年(平成2年)の温室効果ガス排出量と、各年度の排出量を比較した削減率で計ります。

◆温室効果ガス排出量の増減率について

記載の年度は排出量の算定を行い公表した年度です。温室効果ガス排出量は、実際の排出年度の2年後に算定を行い公表しています。(国、県等の統計データを基に算定しており、算定するまでに時間を要するため)

平成24年度 算定値	平成25年度 算定値	平成26年度 算定値	目標値	評価 (前年値からの 変化)	進捗率 (目標値を100 とした時の割合)
平成2年比 7.8%増	平成2年比 32.7%増	平成2年比 54.2%増	(今後設定)	★☆☆ (悪化)	—

### 【総合評価】

3段階で評価しています。 ★☆☆ ⇒ 悪化  
★★☆ ⇒ 変化なし  
★★★ ⇒ 改善

#### ■平成26年度の状況

- 平成25年度から算定の範囲に旧江迎町及び鹿町町を含めたこと及び東日本大震災以降、原子力発電所の稼働率低下により、化石燃料の使用が増加し、発電時における二酸化炭素排出量が増加した結果、電力使用に伴う二酸化炭素排出量の算出に用いる排出係数が増加したことなどから指標値が悪化しました。
- 自動車からの排出を抑えるため、公共交通機関の利用促進が望まれますが、利用者数は減少傾向です。

#### ■今後の方向性

- 運輸部門からの排出が、全体の約3割を占めていますが、地形的条件などから自動車利用はやむを得ない事情がありますので、エコドライブの普及を行うなど地域の特性にあった施策を引き続き推進する必要があります。
- 東日本大震災以降、政府のエネルギー政策の方向性が定まらなかったことの影響を受け、本市における温室効果ガス排出量削減に係る目標も設定が困難な状況が続きました。しかし、政府が2030年度(平成42年度)までに2013年(平成25年)比で温室効果ガスを26%削減することを目標に掲げて臨んだ平成27年12月の気候変動枠組条約第21回締約国会議(COP21)でパリ協定が採択され、この目標を達成するため、国の地球温暖化対策計画が策定されることとなりました。この動きを受け、今後本市においても国の計画と整合性のとれた「地球温暖化対策地方公共団体実行計画」を策定し、その中で目標値を定めることとなります。

### 【環境指標】

指標名	基準値	前年値	現況値	目標値	評価 (前年値か らの変化)	進捗率 (目標値を100 とした時の割合)
CO <sub>2</sub> 排出量(総量) 総量値	1,325千t-CO <sub>2</sub> (平成24年度)	1,683千t-CO <sub>2</sub> (平成25年度)	1,964千t-CO <sub>2</sub> (平成26年度)	(今後設定)	★☆☆ (悪化)	—
CO <sub>2</sub> 排出量(総量) 1人当たり値	5.3t-CO <sub>2</sub> /人 (平成24年度)	6.5t-CO <sub>2</sub> /人 (平成25年度)	7.6t-CO <sub>2</sub> /人 (平成26年度)	(今後設定)	★☆☆ (悪化)	—
CO <sub>2</sub> 排出量 (民生家庭部門)	212千t-CO <sub>2</sub> (平成24年度)	389千t-CO <sub>2</sub> (平成25年度)	436千t-CO <sub>2</sub> (平成26年度)	(今後設定)	★☆☆ (悪化)	—
CO <sub>2</sub> 排出量 (民生業務部門)	369千t-CO <sub>2</sub> (平成24年度)	406千t-CO <sub>2</sub> (平成25年度)	448千t-CO <sub>2</sub> (平成26年度)	(今後設定)	★☆☆ (悪化)	—

CO <sub>2</sub> 排出量 (運輸部門)	371 千 t-CO <sub>2</sub> (平成 24 年度)	528 千 t-CO <sub>2</sub> (平成 25 年度)	<b>533 千 t-CO<sub>2</sub></b> <b>(平成 26 年度)</b>	(今後設定)	☆☆☆ (悪化)	—
公共交通利用者数 (鉄道・バス)	24,117,000 人 (平成 23 年度)	23,738,113 人 (平成 25 年度)	<b>23,934,244 人</b> <b>(平成 26 年度)</b>	24,117,000 人 (平成 29 年度)	★★★ (改善)	—
目的地まで移動する のに円滑に公共交通 機関の利用ができる 市民の割合	— ※25 年度からの指標	64.1% (平成 25 年度)	<b>計測できず</b> <b>(平成 26 年度)</b>	69.4% (平成 29 年度)	—	—

※ CO<sub>2</sub>排出量については、記載の年度は排出量を算定し公表した年度です。実際の排出年度の2年後に算定し公表しています。また、平成 24 年度は旧江迎町及び鹿町町を含みます、平成 25 年度以降は旧江迎町及び鹿町町を含みます。

※ 「計測できず」とあるのは、調査に利用している「まちづくり市民意識アンケート調査」が毎年実施から隔年実施となり、平成 26 年度の意識調査が実施されなかったためです。

## 取組 1：エネルギーを有効かつ効率的に活用する

### 【行政の取組状況】

事業名等	平成 26 年度の取組状況	今後の方向性
省エネルギー 法対策事業	建物の延べ面積が 300 m <sup>2</sup> 以上の建築主等に対し、省エネ措置に関する届出の督促等を行い、84 件の届出を受理・審査・指導しました。 ●省エネルギー法の審査回数 84 件 (H25：105 件)	今後も、法令に基づいた届出の審査・指導、届出を促すための通知書の発送、省エネルギー法改正のお知らせなどを行います。
LED 防犯灯補助 事業	町内会等で維持管理されている防犯灯について、LED 防犯灯を設置する経費の一部を補助しました。補助率は、蛍光灯等と LED の器具の単価差で上限を 4,500 円としています。 ●LED 防犯灯設置補助灯数 3,923 灯 (H25：3,453 灯)	24 年度から 28 年度までの 5 年間で、防犯灯 2 万 1 千灯の LED 化を図ります。
地球温暖化防 止啓発事業 (エコドライブ)	ラジオCM放送、市営バス広告、リーフレットなどにより、市民等へのエコドライブの啓発を行いました。また、市職員のエコドライブについての知識の習得及び率先的な実行のため、エコドライブ座学講習会を実施しました。 ●エコドライブ啓発回数 6 回 (H25：6 回)	引き続き市民等へのエコドライブの啓発を行います。また、エコドライブ講習会については、数年かけて全職員の受講を目指します。

### 【取組指標】

指標名	基準値	前年値	現況値	目標値	評価 (前年値か らの変化)	進捗率 (目標値を 100 とした時の割合)
省エネ法に適合した建築物の割合	75.9%(※) (平成 23 年度)	65.7% (平成 25 年度)	<b>51.5%</b> <b>(平成 26 年度)</b>	100.0% (平成 29 年度)	☆☆☆ (悪化)	△110.8%
エコドライブに積極的に取り組んでいる市民の割合	82.1% (平成 23 年度)	85.6% (平成 25 年度)	<b>82.4%</b> <b>(平成 26 年度)</b>	基準値より増 (平成 29 年度)	☆☆☆ (悪化)	—

※計画上の基準値である平成 23 年度実績及び昨年度までの現況値は、届出時点を基準として算出していましたが、届出の内容確認まで一定期間を要する事案等があり、算入すべき年度の錯誤等が発生するおそれがあることから、内容が確認された時点を基準として算出するよう改めました。

## 取組 2：低炭素型ライフ・ビジネススタイルを実践する

### 【行政の取組状況】

事業名等	平成 26 年度の取組状況	今後の方向性
地球温暖化防 止啓発事業 (イベント・講習 会など)	地球温暖化防止のための正しい知識を普及啓発するため、市民・事業者向けに、地球温暖化防止月間イベント、どこでも環境教室、企業に対する環境セミナー、エコアクション 21 セミナー、みどりのカーテン講習会などを実施しました。また、市職員向けに、エコドライブ座学講習、環境マネジメントシステムに係る各種研修などを実施しました。 ●地球温暖化に関するイベント等の回数 29 回、参加人数 1,994 人 (H25：回数 17 回、参加人数 1,528 人)	今後も啓発活動を継続的に実施します。市民意識調査において省エネルギーに対する関心が高くなっていることから、省エネルギーに関連した啓発活動を推進します。
エコ資金 (佐世保市中小 企業融資制度)	平成 24 年度からエコ資金を創設し、融資を行いました。 ●エコ資金融資実績 5 件 11,670 千円 (H25：6 件 21,700 千円) エコ資金…市内中小企業者が、低公害車の購入、新エネルギーまたは省エネルギー設備や雨水・再生水利用システム設備、廃棄物リサイクル設備の導入、ISO14000 シリーズの取得及び導入などに必要とする資金の融資を行うもの。	今後も引き続きエコ資金の融資を行います。

## 【取組指標】

指標名	基準値	前年値	現況値	目標値	評価 (前年値からの変化)	進捗率 (目標値を100とした時の割合)
環境家計簿に取り組んでいる市民の割合	13.8% (平成23年度)	14.4% (平成25年度)	13.7% (平成26年度)	基準値より増 (平成29年度)	★☆☆ (悪化)	—
地球温暖化防止活動啓発研修会等の参加人数	687人 (平成23年度)	1,528人 (平成25年度)	1,994人 (平成26年度)	1,100人 (平成29年度)	★★★ (改善)	316.5%

## 取組3：人と地球にやさしい都市構造・交通システムを整備する

### 【行政の取組状況】

事業名等	平成26年度の取組状況	今後の方向性
松浦鉄道対策事業	佐世保市公式ホームページの鉄道利用促進に関する情報の中で、松浦鉄道のお得なサービスや周辺イベント等を紹介しました。また「させぼ公共交通ふれあいフェスタ」で松浦鉄道を展示パネル等で紹介、PRしました。 ●佐世保市内の駅での松浦鉄道利用者数 1,628,699人 (H25: 1,666,139人)	松浦鉄道の沿線自治体として、同社が運営している市内のパークアンドライド用駐車場の利用促進を図ることで、利用者の増加を推進します。
交通不便地区対策事業	小型バスや乗合タクシー等を利用して、交通不便地区対策を行いました。中通地区・大野地区・世知原地区での本格運行、三川内地区での社会実験、小佐々地区・宮地区での地域との協議を始めました。 ●目的地まで移動するのに円滑に公共交通機関の利用ができる市民の割合 ※26年度値はアンケート未実施につき無し (H25: 68.6%)	交通不便地区の優先度が高い所から、地域の協議会を組織していただき、順次取組を拡大していきます。
環境定期制度	マイカー利用の抑制及び市営バス利用促進のため、環境定期制度を実施しました。定期券利用者自体の減少に歯止めをかけるために各高等学校を訪問し、新入生向けの定期券購入の営業活動を実施しました。 ●環境定期制度利用者数 47,095人 (H25: 52,213人) 環境定期制度…通学定期を持っている本人、通勤定期を持っている本人と同伴家族が、利用区間外でも、土日祝・年末年始は1回大人100円(小人50円)で乗車可。	引き続き、ホームページや車内・車外広告等を利用し、本制度の周知を図っていきます。

## 【取組指標】

指標名	基準値	前年値	現況値	目標値	評価 (前年値からの変化)	進捗率 (目標値を100とした時の割合)
公共交通などを活用して自家用車の利用抑制を図っている市民の割合	53.9% (平成23年度)	51.1% (平成25年度)	50.4% (平成26年度)	基準値より増 (平成29年度)	★☆☆ (悪化)	—

### 「エコ資金」をご存じですか？



市内の中小企業を対象に、低公害車の購入、新エネルギーまたは省エネルギー設備や雨水・再生水利用システム設備、廃棄物リサイクル設備の導入、ISO14000シリーズの取得及び導入など、環境に配慮した設備資金を融資しています。  
詳しくは、佐世保市役所 産業振興課へお尋ねください。

### ご利用ください！

融資期間 10年  
融資限度額 1,000万円  
据置期間 1年以内

### 「地球温暖化防止月間」特別講演会を開催しました！



平成26年12月14日(土) 講師に獨協大学経済学部教授で経済アナリストの森永卓郎さんをお迎えし、「環境にやさしい経済構造とライフスタイル」と題してご講演いただきました。会場となったアルカス SASEBO には360人を超える来場者があり、大盛況のうちに終えることができました。



## 2 自然環境の保全

多様な自然を守り伝えるまち ～子孫に残す海、山、川、里山～



### 総合指標

#### 自然環境に対する市民満足度

第6次佐世保市総合計画の推進に関する「まちづくり市民意識アンケート調査」で、自然環境に対する市民の満足度を計ります。

基準値	前々年値	前年値	現況値	目標値	評価 (前年値から の変化)	進捗率 (目標値を100 とした時の割合)
78.0% (平成23年度)	79.3% (平成24年度)	79.3% (平成25年度)	(計測できず) (平成26年度)	85.0% (平成29年度)	—	—

#### 【総合評価】

##### ■平成26年度の状況

- ・自然環境に対する市民満足度は「市民意識アンケート調査」が平成25年度分（平成26年5月実施）を最後に隔年実施となったため、現況値を得ることができませんでした。
- ・森林面積、耕地面積とも特に変化はありませんでした。

##### ■今後の方向性

- ・佐世保市には九十九島など優れた自然環境を有する場所が多く存在します。自然環境に対する市民満足度の目標を達成するために、自然とふれあう機会の充実、地域の生き物情報の発信、自然環境の保全などに、引き続き取り組む必要があります。

### 総合指標

#### 自然とのふれあいに対する市民満足度

自然とのふれあいに対する市民満足度を環境部が独自に行っている「佐世保市の環境問題に関するアンケート調査」で計ります。  
(水や水辺とのふれあいに対する市民満足度、農地や土とのふれあいに対する市民満足度、生きものとのふれあいに対する市民満足度の平均)

基準値	前々年値	前年値	現況値	目標値	評価 (前年値から の変化)	進捗率 (目標値を100 とした時の割合)
26.0% (平成23年度)	29.7% (平成24年度)	27.3% (平成25年度)	29.8% (平成26年度)	基準値より増 (平成29年度)	★★★ (改善)	—

#### 【総合評価】

##### ■平成26年度の状況

- ・対基準値、対前年値とも増加しました。
- ・「水や水辺とのふれあいに対する市民満足度」「農地や土とのふれあいに対する市民満足度」「生きものとのふれあいに対する市民満足度」のいずれも増加しましたが、中でも「水や水辺とのふれあいに対する市民満足度」の増加が大きくなっています。

##### ■今後の方向性

- ・今後も引き続きアンケート調査を行い、市民満足度の動向をとらえ、各取組につなげていきます。

3段階で評価しています。 ★☆☆ ⇒ 悪化  
★★☆ ⇒ 変化なし  
★★★ ⇒ 改善

## 【環境指標】

指標名	基準値	前年値	現況値	目標値	評価 (前年値から の変化)	進捗率 (目標値を 100 とした時の割合)
森林面積	21,302ha (平成 23 年度)	21,003ha (平成 25 年度)	<b>21,003ha</b> (平成 26 年度)	—	★★☆ (変化なし)	—
耕地面積	3,545ha (平成 23 年度)	3,545ha (平成 25 年度)	<b>3,545ha</b> (平成 26 年度)	—	★★☆ (変化なし)	—
絶滅の危険性がある種 の数	761 種 (平成 23 年度)	863 種 (平成 25 年度)	<b>863 種</b> (平成 26 年度)	—	★★☆ (変化なし)	—
水や水辺とのふれあいに 対する市民満足度	24.0% (平成 23 年度)	25.5% (平成 25 年度)	<b>28.6%</b> (平成 26 年度)	基準値より増 (平成 29 年度)	★★★ (改善)	—
農地や土とのふれあいに 対する市民満足度	26.0% (平成 23 年度)	27.3% (平成 25 年度)	<b>29.7%</b> (平成 26 年度)	基準値より増 (平成 29 年度)	★★★ (改善)	—
生きものとのふれあいに 対する市民満足度	29.0% (平成 23 年度)	29.2% (平成 25 年度)	<b>31.2%</b> (平成 26 年度)	基準値より増 (平成 29 年度)	★★★ (改善)	—
動植物園社会学習事業参 加者の満足度及び理解度	100.0% (平成 23 年度)	98.4% (平成 25 年度)	<b>98.1%</b> (平成 26 年度)	基準値を維持 (平成 29 年度)	★☆☆ (悪化)	—

## 取組 1：自然環境の骨格をなす海、山、川、里山を保全する

### 【行政の取組状況】

事業名等	平成 26 年度の取組状況	今後の方向性
ふるさとの森林づくり事業	市の森林保護・緑化思想及び林業の普及啓発を図るため、市民ボランティアが主体となり、植樹祭や育樹祭を開催しました。 ●植樹及び育樹活動を行った面積 8,000 m <sup>2</sup> (H25: 5,000 m <sup>2</sup> )	多くの市民が参加して森づくりを行うことは、農林業体験のきっかけとなり、林業への理解を深めることにつながるため、継続します。
多面的機能支払交付金	農業者を中心に地域で設立された活動組織が、農業用施設の維持保全（水路や農道の草刈りや泥上げ等）と農村環境保全活動（景観植物の植栽、生き物調査等）を実施しました。 ●活動組織数 60 地区 (H25: 57 地区)	農業及び農村環境について、地域住民の関心と理解を深めるため、多くの非農業者（地域住民等）の活動参加を目指します。

### 【取組指標】

指標名	基準値	前年値	現況値	目標値	評価 (前年値から の変化)	進捗率 (目標値を 100 とした時の割合)
農業従事世帯数 (累計値)	3,262 世帯 (平成 23 年度)	2,993 世帯 (平成 25 年度)	<b>2,866 世帯</b> (平成 26 年度)	3,000 世帯 (平成 29 年度)	★☆☆ (悪化)	—
農地流動化面積	105 ha (平成 23 年度)	92 ha (平成 25 年度)	<b>114 ha</b> (平成 26 年度)	651 ha (平成 29 年度)	★★★ (改善)	1.6%
遊休農地面積	639 ha (平成 23 年度)	491ha (平成 25 年度)	<b>451 ha</b> (平成 26 年度)	基準値より減 (平成 29 年度)	★★☆ (変化なし)	—
育成すべき担い 手数(認定農業者 数)(累計値)	472 経営体 (平成 23 年度)	475 経営体 (平成 25 年度)	<b>475 経営体</b> (平成 26 年度)	480 経営体 (平成 27 年度)	★★☆ (変化なし)	37.5%
担い手数(漁協組 合員数)(累計値)	1,864 人 (平成 23 年度)	1,760 人 (平成 25 年度)	<b>1,695 人</b> (平成 26 年度)	1,600 人 (平成 29 年度)	★☆☆ (悪化)	—
中山間地域集落 協定締結組織数	109 集落 (平成 23 年度)	111 集落 (平成 25 年度)	<b>111 集落</b> (平成 26 年度)	110 集落 (平成 27 年度)	★★☆ (変化なし)	200.0%

## 取組 2：生物の多様性を保全する

### 【行政の取組状況】

事業名等	平成 26 年度の取組状況	今後の方向性
野生生物保護 活動事業	住民と合同でのニッポンバラタナゴ調査、ミヤマアカネの保護に関する住民説明会、希少野生生物の水槽・パネル展示等により、保護意識の啓発を行いました。 ●希少野生生物保護・啓発活動の実施回数 4 回 (H25: 4 回)	今後も継続します。

佐世保の自然再発見事業	ホテルの生息について、市民への目撃情報提供の呼びかけ及び職員による調査を行うとともに、目撃情報を随時公開し、市民への情報提供を行いました。 ●ホテルの生息情報把握箇所数 122 箇所 (H25 : 110 箇所)
植物の種の多様性保全事業	九十九島動植物園のビオトープにおいて、絶滅危惧種や希少種の保護や繁殖に努め、採取地の群落調査を実施しました。また、地元小学校と共同で水稻栽培に取り組み、学習会を開催しました。 ●植物の種の多様性保全 48 種 (H25 : 54 種)

市民への呼びかけ及び調査を継続的に実施していきます。
平成27年度から指定管理者制度に移行しましたが、本事業は指定管理者を通して引き続き実施していきます。

### 【取組指標】

指標名	基準値	前年値	現況値	目標値	評価 (前年値からの変化)	進捗率 (目標値を100とした時の割合)
ホテルの生息状況確認箇所数	109 箇所 (平成 23 年度)	110 箇所 (平成 25 年度)	122 箇所 (平成 26 年度)	基準値を維持 (平成 29 年度)	★★★ (改善)	—
自然環境保全意識啓発活動の実施回数	3 回 (平成 23 年度)	5 回 (平成 25 年度)	5 回 (平成 26 年度)	基準値を維持 (平成 29 年度)	★★☆ (変化なし)	—

## 取組 3 : 自然とのふれあいを促進する

### 【行政の取組状況】

事業名等	平成26年度の取組状況	今後の方向性
九十九島ビクターセンター運営事業	市民、観光客を対象に 11 回の自然観察会を実施し、カヤックや瀬渡し船で無人島に上陸し、島特有の植物や海の生き物を観察するなど、九十九島のフィールドで自然と触れ合う機会を提供しました。 ●自然観察会開催率 84.6%※雨天で 2 回中止 (H25 : 85.7%)	自然観察会の実施に加え、ガイドウォーク(ガイドとともに自然を感じながら歩く)を開催し、より多くの方が自然体験できるように努めます。
科学大好き事業	少年科学館の科学教室において、市内の小・中学生が国見岳周辺、白浜、花の森公園周辺で自然観察会を行い、佐世保の豊かな自然にふれました。 ●自然観察会実施回数 3 回 (H25 : 2 回)	今後も年 3 回の自然観察会を実施し、自然や科学に対する興味・関心を高めていきます。
エコツーリズム推進事業	「させぼエコツーリズム」の各種体験プログラムを実施しました。 ●体験プログラム数 83 プログラム (H25 : 90 プログラム) ●体験プログラム参加人数 137,477 人 (H25 : 161,947 人)	平成 25 年 4 月に国土交通大臣から認定を受けた「海風の国」佐世保・小値賀観光圏において、本市特有の自然や歴史、文化、産業等、地域の魅力的な素材を活かした着地型観光商品「SASEBO 時旅」を中心とした、圏域内の各エリアにおける滞在プログラム等を造成し、滞在交流型観光の推進を図ります。

### 【取組指標】

指標名	基準値	前年値	現況値	目標値	評価 (前年値からの変化)	進捗率 (目標値を 100 とした時の割合)
体験観光プログラム(エコツアー)の参加人数	148,205 人 (平成 22 年度)	161,947 人 (平成 25 年度)	137,477 人 (平成 26 年度)	155,500 人 (平成 29 年度)	★☆☆ (悪化)	△147.1%
農林業体験利用者数	1,369 人 (平成 23 年度)	1,145 人 (平成 25 年度)	1,237 人 (平成 26 年度)	1,800 人 (平成 27 年度)	★★★ (改善)	△30.6%
漁業体験者数	3,627 人 (平成 23 年度)	1,621 人 (平成 25 年度)	1,602 人 (平成 26 年度)	5,000 人 (平成 29 年度)	★☆☆ (悪化)	△147.5%

## 取組 4：地産地消を進める

### 【行政の取組状況】

事業名等	平成 26 年度の取組状況	今後の方向性
農産物振興対策事業	地域特産物の消費拡大のためのイベントを開催する団体に対し、開催経費を補助しました。 ●来場者数約 29,800 名 (H25:約 25,000 名)	新たな企画も検討しながら、飽きさせない魅力的なイベント開催に努めます。
学校給食事業	佐世保市学校給食会が事務局となり、関係者(団体)による「学校給食青果物地産地消関係者協議会」を開催し、情報共有や協力が得られました。また、毎月 19 日(食育の日)に佐世保産の食材を 1 品以上取り入れる取組を実施しています。 ※県内産重量比 ●学校給食全体に占める地域作物利用状況 69.3% (H25:66.5%)	関係者と情報交換等を行いながら、地域食材の活用増を目指します。また、毎月 19 日(食育の日)の取組も継続し、佐世保産の割合を上げていきます。

### 【取組指標】

指標名	基準値	前年値	現況値	目標値	評価 (前年値からの変化)	進捗率 (目標値を 100 とした時の割合)
エコファーマーの認定者数(累計値)	558 人 (平成 23 年度)	545 人 (平成 25 年度)	168 人 (平成 26 年度)	580 人 (平成 27 年度)	★☆☆ (悪化)	△1,772.7%
主要農産物直売所売上高	5.2 億円 (平成 23 年度)	5.2 億円 (平成 25 年度)	5.7 億円 (平成 26 年度)	6.4 億円 (平成 27 年度)	★★★ (改善)	41.7%
学校給食での地元食材の利用割合(市内産重量比)	54.7% (平成 23 年度)	52.9% (平成 25 年度)	52.1% (平成 26 年度)	55.0% (平成 27 年度)	★☆☆ (悪化)	△866.7%
市内向け出荷量(水産市場取扱漁獲物)	12,899 t (平成 23 年度)	12,677 t (平成 25 年度)	13,192 t (平成 26 年度)	13,000 t (平成 29 年度)	★★★ (改善)	290.1%

## 海風旅

「海風の国」佐世保・小値賀を巡る「海風旅。」をご存じですか？  
市民ガイドの案内でディープな佐世保を体験

できる「SASEBO 時旅」を始め、「海風の国」の魅力を体感できるプログラムが数多く企画されています。  
最新の情報は下記のサイトをご覧ください。  
<http://www.sasebo99.com/>

棚田で、田植えから草取り、稲刈り、そして蔵での酒の仕込み、搾りまで、日本酒作りの過程を、地元梅ヶ枝酒造の杜氏と「させぼ手づくり地酒研究会」の皆さんと一緒に、9ヶ月かけて体験。



梅ヶ枝酒造の杜氏と仕込む佐世保育ちのマイ日本酒

江迎・白岳高原で栽培する黒大豆の枝豆収穫と、とれたて野菜の料理体験。里の恵みを満喫するバスツアー。



江迎・白岳高原で黒大豆の枝豆収穫

九十九島の海や無人島、養殖イカダなどをガイドと一緒に巡ります。



九十九島・無人島上陸とエサやり体験クルーズ

九十九島エコカヤッキング



国内有数のシーカヤック名所、西海国立公園九十九島で環境保全と自然体験をいっぺんに楽しめます。

# 3 快適な生活環境とまちづくり

自然と調和した美しいまち ～市民も観光客も快適な環境～



## 総合指標

### まちの清潔さ・きれいさに対する市民満足度

まちの清潔さ・きれいさに対する市民満足度を環境部が独自に行っている「佐世保市の環境問題に関するアンケート調査」で計ります。

基準値	前々年値	前年値	現況値	目標値	評価 (前年値からの変化)	進捗率 (目標値を100とした時の割合)
35.0% (平成 23 年度)	38.4% (平成 24 年度)	39.9% (平成 25 年度)	46.0% (平成 26 年度)	基準値より増 (平成 29 年度)	★★★ (改善)	—

### 【総合評価】

#### ■平成26年度の状況

- ・前年値 39.9%から 6.1 ポイント増加しました。
- ・不法投棄については、パトロールや監視カメラの設置により、未然防止に努めた結果、減少しています。

#### ■今後の方向性

- ・まちの清潔さ・きれいさに対する市民満足度を高めるために、不法投棄の監視、ポイ捨てをしないマナー啓発、清掃活動による環境美化、街なかの公園や緑地の整備、九十九島等の自然景観の保全、観光拠点等における景観整備等に、引き続き取り組みます。

3段階で評価しています。 ★☆☆ ⇒ 悪化  
★★☆ ⇒ 変化なし  
★★★ ⇒ 改善

## 【環境指標】

指標名	基準値	前年値	現況値	目標値	評価 (前年値からの変化)	進捗率 (目標値を100とした時の割合)
発見された不法投棄量	85.18 m <sup>3</sup> (平成 23 年度)	62.62 m <sup>3</sup> (平成 25 年度)	53.50 m <sup>3</sup> (平成 26 年度)	62.5 m <sup>3</sup> (平成 29 年度)	★★★ (改善)	139.7%
1人あたりの都市公園面積	16.10 m <sup>2</sup> (平成 23 年度)	16.46 m <sup>2</sup> (平成 25 年度)	16.59 m <sup>2</sup> (平成 26 年度)	16.21 m <sup>2</sup> (平成 29 年度)	★★★ (改善)	445.5%
公園・緑地を利用している市民の割合	41.2% (平成 23 年度)	38.6% (平成 25 年度)	(計測不能) (平成 26 年度)	45.3% (平成 29 年度)	—	—
佐世保市の景観を魅力的だと感じる市民の割合	68.8% (平成 23 年度)	77.6% (平成 25 年度)	(計測不能) (平成 26 年度)	80.0% (平成 29 年度)	—	—

※「計測不能」は、計測に使用する「市民意識アンケート調査」が平成 25 年度分(平成 26 年 5 月実施)を最後に隔年実施となったため、現況値を得ることができなかったものです。

## 取組 1：環境の美化を図る

### 【行政の取組状況】

事業名等	平成26年度の取組状況	今後の方向性
空缶等散乱防止事業	一斉清掃・空き缶回収キャンペーンを実施し、環境美化及び資源リサイクルに対する意識の高揚を図りました。 ●市民大清掃参加人数 41,300 人 (H25: 37,200 人)	環境美化及び資源リサイクルに対する意識の高揚により、ごみが捨てにくいまちづくりを図ります。
不法投棄等対策事業	不法投棄を防止するため、不法投棄監視パトロール、監視カメラの設置、排出事業者等の監視・指導などを行いました。 ●不法投棄発見件数 200 件 (H25: 205 件) ●事業者などへの立入指導件数 45 件 (H25: 41 件)	今後も市民、クリーン推進委員、警察などと連携しながら、不法投棄防止の対策に努めます。
漂着ごみ対策事業(宇久地区)	漂着ごみについて、海水浴場などはボランティア活動による撤去、回収作業困難箇所は委託事業者による撤去を行い、処理しました。 ●漂着ごみ撤去箇所数 11 か所 (H25: 14 か所)	今後も継続して、漂着ごみの撤去による自然環境及び生活環境の美化を図ります。

## 【取組指標】

指標名	基準値	前年値	現況値	目標値	評価 (前年値からの 変化)	進捗率 (目標値を100 とした時の割合)
事業所などへの調査 立入率	— ※基準値未設定	102.5% (平成 25 年度)	<b>112.5%</b> (平成 26 年度)	100.0% (平成 29 年度)	★★★ (改善)	—
一斉清掃の参加人数	19,000 人 (平成 23 年度)	37,200 人 (平成 25 年度)	<b>41,300 人</b> (平成 26 年度)	39,000 人 (平成 29 年度)	★★★ (改善)	111.5%
一斉清掃によるごみ 回収量	149.4 t (平成 23 年度)	310.4 t (平成 25 年度)	<b>267.1 t</b> (平成 26 年度)	250 t (平成 29 年度)	★☆☆ (悪化)	117.0%
漂着ごみの回収量 (漁場環境保全対策事業)	29 t (平成 23 年度)	36t (平成 25 年度)	<b>54t</b> (平成 26 年度)	30 t (平成 29 年度)	★★★ (改善)	2500.0%

## 取組 2：身近な緑を豊かにする

### 【行政の取組状況】

事業名等	平成 26 年度の取組状況	今後の方向性
させぼ美化シ プロジェクト (道路)	佐世保市の観光都市としてのイメージアップ及び親しみの持てる みちづくりのため、市民ボランティアなど 81 団体が道路の植栽 帯などに植え付け、育苗を行いました。 ●させぼ美化プロジェクトによる花の植付面積 544 m <sup>2</sup> (H25：535 m <sup>2</sup> )	観光都市としての魅力向上及び美 しいまちづくりの推進のため、今 後も引き続き実施していきます。
道路アダプト (里親) プロ グラム	道路の美化活動を実施するボランティア団体 (19 団体) に対し、 道路美化のための物品 (ゴミ袋、軍手、花苗等) の支給を行いま した。 ●ボランティア活動の活動率 28.1% (H25：33.3%)	ボランティア活動を通じ、道路利 用者のマナー向上と道路への愛着 心を一層深めてもらうため、今後 も引き続き実施します。

## 【取組指標】

指標名	基準値	前年値	現況値	目標値	評価 (前年値からの変 化)	進捗率 (目標値を100 とした時の割合)
市街化区域での公園充足 地域の面積割合(※)	77.3% (平成 23 年度)	78.3% (平成 25 年度)	<b>78.3%</b> (平成 26 年度)	79.1% (平成 29 年度)	★★☆ (変化なし)	55.6%
第三次都市公園等整備 5 ヶ年計画 (平成 25~29 年度) に基づく再整備率	0% (現計画開始時)	21.4% (平成 25 年度)	<b>35.7%</b> (平成 26 年度)	100.0% (平成 29 年度)	★★★ (改善)	35.7%

※佐世保市環境基本計画 (改定版) 「身近に公園が配置された市街化区域の割合」と同じ指標です。第 6 次佐世保市総合計画後期計画で  
用いている指標であるため、指標名を総合計画と同一のものとしました。

## 取組 3：良好な景観を形成する

### 【行政の取組状況】

事業名等	平成 26 年度の取組状況	今後の方向性
景 観 形 成 事業	景観法に基づく届出が、景観計画の景観形成基準に適合する よう取り組みました。また、佐世保駅周辺地区において、重 点景観計画を策定するための基礎調査を行いました。 ●建築物景観形成基準適合率 100% (H25：100%)	景観計画に基づき、適正な処理、景観誘導 を行います。地域の特性に応じた魅力ある 景観を形成するため、佐世保駅周辺地区の 重点景観計画の策定に取り組みます。

## 【取組指標】

指標名	基準値	前年値	現況値	目標値	評価 (前年値からの 変化)	進捗率 (目標値を100 とした時の割合)
景観計画区域内における 建築行為等届出適合率	100.0% (平成 23 年度)	100.0% (平成 25 年度)	<b>100.0%</b> (平成 26 年度)	基準値を維持 (平成 29 年度)	★★☆ (変化なし)	—

## 4 大気環境と水環境の保全

環境に負荷を与えないまち ～きれいな空気と清らかな水～



## 総合指標

## 環境基準の達成率 [大気 (二酸化窒素、二酸化硫黄)・水質 (BOD、COD)]

大気・水質を測定している地点のうち、定められた環境基準に適合している地点の割合で計ります。

基準値	前々年値	前年値	現況値	目標値	評価 (前年値から の変化)	進捗率 (目標値を100 とした時の割合)
95.8% (平成22年度)	100.0% (平成24年度)	100.0% (平成25年度)	100.0% (平成26年度)	95.8% (平成29年度)	★★☆ (変化なし)	—

## 【総合評価】

3段階で評価しています。★★☆ ⇒ 悪化  
★★☆ ⇒ 変化なし  
★★★ ⇒ 改善

## ■平成26年度の状況

- 大気・水質ともに前年値と同じく100%となりました。

## ■今後の方向性

- 環境基準の達成率を維持するために、大気環境の常時監視、水環境の調査、工場・事業所への助言・指導などに、引き続き取り組みます。

## 【環境指標】

指標名	基準値	前年値	現況値	目標値	評価 (前年値からの変化)	進捗率 (目標値を100とした時の割合)
大気汚染の環境基準適合状況	57.7% (平成23年度)	77.8% (平成25年度)	73.1% (平成26年度)	100.0% (平成29年度)	★★☆ (悪化)	36.4%
有害大気汚染物質の環境基準適合地点数 (ベンゼン他3項目)	100.0% (平成23年度)	100.0% (平成25年度)	100.0% (平成26年度)	基準値を維持 (平成29年度)	★★☆ (変化なし)	—
河川の環境基準適合状況	100.0% (平成23年度)	100.0% (平成25年度)	100.0% (平成26年度)	基準値を維持 (平成29年度)	★★☆ (変化なし)	—
海域の環境基準適合状況	100.0% (平成23年度)	100.0% (平成25年度)	100.0% (平成26年度)	基準値を維持 (平成29年度)	★★☆ (変化なし)	—
騒音の環境基準適合状況	90.7% (平成23年度)	95.3% (平成25年度)	95.3% (平成26年度)	100.0% (平成29年度)	★★☆ (変化なし)	49.5%
生活排水処理率 (※)	66.5% (平成23年度)	67.9% (平成25年度)	68.6% (平成26年度)	70.1% (平成29年度)	★★★ (改善)	58.3%

※生活排水処理基本計画を平成26年度に改定したことに伴い、従来江迎・鹿町地区を含まない値としていたものを、それらを含む値とし、また平成29年度目標値を設定しました。

## 取組1：大気環境を保全する

## 【行政の取組状況】

事業名等	平成26年度の取組状況	今後の方向性
大気汚染防止対策事業	市内測定局における常時監視を実施しました。春季の光化学オキシダント注意報発令についての周知や、冬季から春季のPM2.5の注意喚起についての周知を行いました。 ●大気汚染の環境基準適合状況 73.1% (H25：77.8%)	引き続き、市内大気汚染状況の常時監視を実施します。特に、PM2.5、光化学オキシダントの環境基準が未達成であるため、今後も注視していきます。

## 【取組指標】

指標名	基準値	前年値	現況値	目標値	評価 (前年値からの変化)	進捗率 (目標値を100とした時の割合)
大気汚染防止法に基づく特定施設等への立入調査件数	30件 (平成23年度)	28件 (平成25年度)	32件 (平成26年度)	30件 (平成29年度)	★★★ (改善)	—

## 取組 2：生活排水対策などにより水環境を保全する

### 【行政の取組状況】

事業名等	平成26年度の取組状況	今後の方向性
公共下水道事業	下水道普及率向上のため、中部処理区（有福第一公園周辺、花高団地周辺、広田三丁目周辺など）、西部処理区（三角橋周辺、水産市場周辺、相浦支所周辺など）、江迎処理区（田ノ元地区）において、公共下水道を整備しました。 ●下水道普及率 56.8%（H25：56.5%）	主に市街化区域や河川海域の水質の影響が懸念される地域への整備を計画しており、「佐世保市公共下水道中長期計画」に基づき平成25年度から事業費の増、体制の強化などを行い公道等への整備を優先的に進めます。
浄化槽補助事業	下水道処理区域外における浄化槽の設置促進を図るため、浄化槽設置者に補助金を交付しました。 ●浄化槽補助金交付基数（国庫分）336基（H25：328基）	生活排水対策には、浄化槽の設置が有効的な手段であるため、今後も継続して浄化槽設置の普及・促進を図ります。
水質汚濁防止対策事業	公共用水域（河川、海域、地下水）の採水調査を実施しました。また、水質汚濁防止法に基づく特定事業場が排水基準を順守しているか立入調査を行いました。 ●水質汚濁防止法に基づく特定事業場の立入調査件数 69回（H25：65回）	排水基準を超過した事業所がある場合、立入回数を増やすなどし、調査・指導を行っていきます。
クリーンピュアとどろき等運営事業	し尿、浄化槽汚泥及び生活雑排水を処理するために、生活排水処理施設を効率的かつ適正に維持管理、運営しました。 ●し尿処理施設（クリーンピュアとどろき）の環境基準適合率 100%（H25：100%）	し尿及び浄化槽汚泥の効率的で安定した適正処理を継続します。

### 【取組指標】

指標名	基準値	前年値	現況値	目標値	評価 (前年値からの変化)	進捗率 (目標値を100とした時の割合)
下水道普及率	56.0% (平成23年度)	56.5% (平成25年度)	<b>56.8%</b> (平成26年度)	59.8% (平成29年度)	★★★ (改善)	21.1%
生活排水処理率(浄化槽分) ※	16.2% (平成23年度)	17.1% (平成25年度)	<b>17.4%</b> (平成26年度)	17.5% (平成29年度)	★★★ (改善)	92.3%
再生水供給件数【累計値】	18件 (平成23年度)	19件 (平成25年度)	<b>19件</b> (平成26年度)	20件 (平成29年度)	★★☆ (変化なし)	50.0%
水質汚濁防止法に基づく特定施設への立入調査件数	74件 (平成23年度)	65件 (平成25年度)	<b>69件</b> (平成26年度)	74件 (平成29年度)	★★★ (改善)	—
佐々川をきれいにする会啓発イベント回数	2回 (平成23年度)	2回 (平成25年度)	<b>2回</b> (平成26年度)	2回 (平成29年度)	★★☆ (変化なし)	—
大村湾をきれいにする会啓発イベント回数	1回 (平成23年度)	1回 (平成25年度)	<b>1回</b> (平成26年度)	1回 (平成29年度)	★★☆ (変化なし)	—

※生活排水処理基本計画を平成26年度に改定したことに伴い、従来江迎・鹿町地区を含まない値としていたものを、それらを含む値とし、また平成29年度目標値を設定しました。

## 取組 3：騒音・振動・悪臭や有害化学物質による汚染を防止する

### 【行政の取組状況】

事業名等	平成26年度の取組状況	今後の方向性
騒音・振動・悪臭規制事業	騒音・振動・悪臭に係る公害から市民の生活環境を保全するために、発生源の監視及び指導を行いました。 ●騒音・振動・悪臭調査件数 122件（H25：118件）	住民の生活環境保全を推進するために、法令に係る事業所の立入調査などを増やします。環境騒音については、測定方法・測定地点の見直しを行います。
土壌汚染対策事業	土壌汚染対策法に基づく土壌調査の検討業務を行いました。 ●問い合わせ件数 79件（H25：62件）	不動産取引において土壌汚染対策法に関する項目もあり、同法への意識の向上を図ります。

### 【取組指標】

指標名	基準値	前年値	現況値	目標値	評価 (前年値からの変化)	進捗率 (目標値を100とした時の割合)
騒音・振動規制法に基づく特定施設への立入調査件数	19件 (平成23年度)	32件 (平成25年度)	<b>36件</b> (平成26年度)	20件 (平成29年度)	★★★ (改善)	1,700.0%

# 5 ごみの減量化とリサイクル

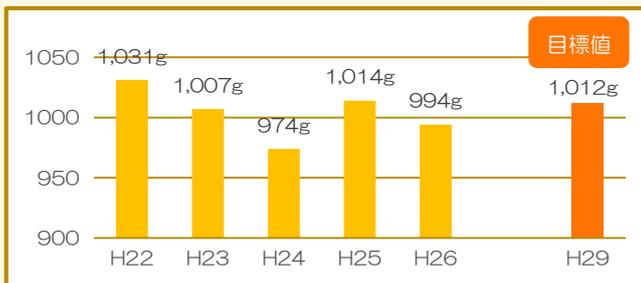
省資源、資源循環のまち ～ものを大切に生活～



## 総合指標

### 1人1日平均ごみ排出量

市民一人ひとりの取組により省資源、資源循環が進んでいるかを把握するため、「1人1日平均ごみ排出量」で計ります。



基準値	前年値	現況値	目標値	評価 (前年値からの 変化)	進捗率 (目標値を100 とした時の割合)
1,031g/人/日 (平成22年度)	1,014g/人/日 (平成25年度)	<b>994g/人/日</b> (平成26年度)	1,012g/人/日 (平成29年度)	★★★ (改善)	194.7%

## 【総合評価】

3段階で評価しています。 ★☆☆ ⇒ 悪化  
★★☆ ⇒ 変化なし  
★★★ ⇒ 改善

### ■平成26年度の状況

- ・事業系ごみの行政代執行により平成25年度はごみの排出量が増加していたため、それと比較すると減少していますが、行政代執行の影響を除いて算出した平成25年度値988g/人/日と比較すると増加しています。

### ■今後の方向性

- ・当面の目標である1,012g/人/日は達成されましたが、全国の実績958g/人/日(H25)、長崎県全体の実績961g/人/日(H25)と比較すると、まだ上回っている状態です。家庭系ごみ減量の普及啓発、事業系ごみの減量対策などに、引き続き取り組みます。

## 【環境指標】

指標名	基準値	前年値	現況値	目標値	評価 (前年値からの 変化)	進捗率 (目標値を100と した時の割合)
ごみ排出量	96,254 t (平成23年度)	96,284 t (平成25年度)	<b>93,628 t</b> (平成26年度)	91,931 t (平成29年度)	★★★ (改善)	60.7%
家庭系ごみ排出量	51,274t (平成23年度)	50,901t (平成25年度)	<b>50,245t</b> (平成26年度)	47,690t (平成29年度)	★★★ (改善)	28.7%
【参考】家庭系ごみの 1人1日平均排出量	537g/人/日 (平成23年度)	536g/人/日 (平成25年度)	<b>533g/人/日</b> (平成26年度)	525g/人/日 (平成29年度)	★★★ (改善)	33.3%
事業系ごみ排出量(搬 入量)	44,980 t (平成23年度)	45,383t (平成25年度)	<b>43,382t</b> (平成26年度)	44,241t (平成29年度)	★★★ (改善)	55.8%
ごみの資源化率	27.3% (平成22年度)	29.2% (平成25年度)	<b>34.3%</b> (平成26年度)	28.9% (平成29年度)	★★★ (改善)	437.5%
ごみの適正排出率	98.7% (平成23年度)	99.0% (平成25年度)	<b>99.2%</b> (平成26年度)	100.0% (平成29年度)	★★★ (改善)	38.5%
ごみ処理施設の環境基準 適合率(東部CC)	100.0% (平成23年度)	100.0% (平成25年度)	<b>100.0%</b> (平成26年度)	基準値を維持 (平成29年度)	★★☆ (変化なし)	—
ごみ処理施設の環境基準 適合率(西部CC)	100.0% (平成23年度)	100.0% (平成25年度)	<b>100.0%</b> (平成26年度)	基準値を維持 (平成29年度)	★★☆ (変化なし)	—
ごみ処理施設の環境基準 適合率(宇久環境センター)	100.0% (平成23年度)	100.0% (平成25年度)	<b>100.0%</b> (平成26年度)	基準値を維持 (平成29年度)	★★☆ (変化なし)	—

## 取組 1：ごみになるものを断る（リフューズ Refuse）

## 取組 2：ごみになるものを減らす（リデュース Reduce）

### 【行政の取組状況】

事業名等	平成26年度の取組状況	今後の方向性
家庭系ごみ適正排出等推進事業	平成17年1月から佐世保方式2段階ごみ有料化制度を実施し、平成21年1月に制度を見直して、ごみ処理券から購入補助券方式に変更しました。平成25年度から指定ごみ袋の製造リスクを回避するために、入札の見直しを行いました。また、計画的な購入補助券の利用を啓発するため、全世帯へチラシを配布しました。 ●家庭系ごみ排出量 50,245 t (H25: 50,901 t)	市民アンケート調査の結果や売りさばき人からの意見・要望等を基に、制度の更なる充実を図るため、必要な見直しを検討します。
事業系ごみ対策事業	多量排出業者に対して、実績報告・減量計画書の提出を求め、適正排出の指導等を行うとともに、パンフレット等を配布し、啓発の推進を図りました。中・小規模事業者に対しても同様に、適正排出の指導・啓発を行いました。また、中・小規模事業所から排出される古紙類を対象に、平成25年度末までの2年半実施した民間事業者による資源化ルート開拓のモデル事業が奏功し、民間リサイクル量が増加しています。さらに、処理施設での許可業者の展開検査を実施し、適正処理の指導の強化を図りました。 ●事業系ごみ排出量 43,382 t (H25: 45,383 t ※行政代執行 2,448t 含む)	今後も適正な分別等の指導を徹底し、事業系ごみの減量化・資源化を促進します。また、施設での展開検査により、許可業者に対しても処理基準の遵守の徹底を図ります。
啓発等推進事業	ごみ減量化等に関する有識者やリサイクル活動を実践している方を「ごみ減量アドバイザー」として登録し、地域や学校等での講習会等に派遣し、指導や情報提供を行いました。 ●ごみ減量アドバイザーを派遣した講習会等の参加人数 488 人 (H25: 223 人)	今後もごみ減量アドバイザーと連携し、ごみの減量化、資源化の啓発活動を行っていきます。

### 【取組指標】

指標名	基準値	前年値	現況値	目標値	評価 (前年値からの変化)	進捗率 (目標値を100とした時の割合)
市民1人あたりの収集運搬経費	2,484 円 (平成23年度)	2,437 円 (平成25年度)	<b>2,386 円</b> (平成26年度)	基準値より減 (平成29年度)	★★★ (改善)	—

## 取組 3：ものをそのまま再使用する（リユース Reuse）

## 取組 4：原材料に戻して再生利用する（リサイクル Recycle）

### 【行政の取組状況】

事業名等	平成26年度の取組状況	今後の方向性
建設リサイクル法対策事業	建設リサイクル法に基づく届出審査事務として、分別解体の適正実施の審査・指導、現場確認を行いました。 ●建設リサイクル法現場適正率 100.0% (H25: 100.0%)	廃棄物指導課・技術監視課・労働基準監督署との共同パトロールを実施し、適正率を維持します。
資源集団回収事業	678 団体が資源集団回収を実施し、古紙 4,950 t、かん 481 t、空びん 127 t の回収実績に対し、28,060,970 円を奨励金として交付しました。また、回収業者に 21,077,021 円助成しました。 ●ごみ資源化率 10.3% (H25: 10.6%)	今後もごみの排出抑制、減量化、資源化を促進するため継続し、実施団体の増、資源物の回収量の増に取り組みます。
東部クリーンセンター運営事業	46,712 t の可燃ごみを焼却し、その際に発生する焼却熱を利用して、発電を行いました。 ●発電電力量 13,184,040kWh (H25: 13,144,840kWh)	効率的なごみ焼却を行い、サーマルリサイクルの促進を図ります。

### 【取組指標】

指標名	基準値	前年値	現況値	目標値	評価 (前年値からの変化)	進捗率 (目標値を100とした時の割合)
資源集団回収量	6,388 t (平成23年度)	5,843 t (平成25年度)	<b>5,558 t</b> (平成26年度)	6,400 t (平成29年度)	★☆☆ (悪化)	△6,916.7%
建設リサイクル法現場適正率	88.2% (平成23年度)	100.0% (平成25年度)	<b>100.0%</b> (平成26年度)	100.0% (平成29年度)	★★☆ (変化なし)	100.0%

## 取組 5：ごみを適正に排出・処理する

### 【行政の取組状況】

事業名等	平成26年度の取組状況	今後の方向性
廃棄物適正処理推進事業	適正な許認可事務を行いました。排出事業者、廃棄物処理施設、処理業者に対する監視、指導を行いました。 ●事業所などへ立入件数 45 件 (H25: 41 件)	廃棄物に関連する多様な案件が増えている中、適正な監視・指導を効率的に行い、廃棄物の適正処理を推進します。
クリーン推進委員事業	市民とのパイプ役及び地域環境のリーダー役として、クリーン推進委員を委嘱し、ごみ減量リサイクルに対する啓発や分別指導等を地域で行っていただきました。 ●ごみステーションへの適正排出率 99.2% (H25: 99.0%)	今後もクリーン推進委員を通じた啓発活動を継続して、引続き地域の環境美化の推進を図ります。
西部クリーンセンター運営事業 (灰溶融施設関連)	西部及び東部クリーンセンターで焼却処理された後の焼却灰の溶融処理・減容化を行い、処分場の延命化に努めました。 ●灰溶融処理量 8,417 t (H25: 8,642 t)	適正処理及び効率的な運転に努めます。

### 【取組指標】

指標名	基準値	前年値	現況値	目標値	評価	進捗率
					(前年値からの変化)	(目標値を100とした時の割合)
分別説明会の開催回数	19回 (平成23年度)	12回 (平成25年度)	11回 (平成26年度)	25回 (平成29年度)	★☆☆ (悪化)	△133.3%
事業者へのごみの出し方に関する個別指導回数	677回 (平成23年度)	505回 (平成25年度)	546回 (平成26年度)	700回 (平成29年度)	★★★ (改善)	△569.6%

西部クリーンセンター  
資源化施設での作業



ごみが正しく分別されているか調べています

福石中学校3年の林田龍さん、村上良太さん、吉永龍一郎さんの3人が平成27年7月に、3日間にわたってごみ処理に関わる仕事を体験されました！

暑い中、  
ごみに関わる仕事を  
熱心に学んでくれて  
ありがとう！

斜面地区での  
ごみ収集作業



ダストンくん

# 6 環境保全活動の促進

環境意識の高いまち ～活動する環境市民～



## 総合指標

### エコライフの実践度

日常生活や事業活動の中で、環境保全に関する活動がどのくらい行われているかを、環境部が独自に行っている「佐世保市の環境に関するアンケート調査」で計ります。（環境保全に関する活動 19 項目の実践している割合の平均）

基準値	前々年値	前年値	現況値	目標値	評価 (前年値から の変化)	進捗率 (目標値を 100 とした時の割合)
73.0% (平成 22 年度)	72.0% (平成 24 年度)	72.7% (平成 25 年度)	71.6% (平成 26 年度)	基準値より増 (平成 29 年度)	★☆☆ (悪化)	—

3段階で評価しています。 ★☆☆ ⇒ 悪化  
★★☆ ⇒ 変化なし  
★★★ ⇒ 改善

## 【総合評価】

### ■平成 26 年度の状況

- ・エコライフの実践度は、前年値 72.7%から 1.1 ポイント減少しています。
- ・特に実践している人の割合の減少が大きかったのは「使っていない電化製品はコンセントからプラグを抜いている」でした。

### ■今後の方向性

- ・エコライフの実践度の目標を達成するために、環境関連講座などによる学習機会の創出、学校版 ISO などの学校における環境教育・学習の推進などに、引き続き取り組みます。

## 総合指標

### エコオフィスの実践度

日常生活や事業活動の中で、環境保全に関する活動がどのくらい行われているかを、環境部が独自に行っている「佐世保市の環境に関するアンケート調査」で計ります。（環境保全に関する活動 18 項目の実践している割合の平均）

基準値	前々年値	前年値	現況値	目標値	評価 (前年値から の変化)	進捗率 (目標値を 100 とした時の割合)
47.9% (平成 22 年度)	54.0% (平成 24 年度)	51.2% (平成 25 年度)	51.9% (平成 26 年度)	基準値より増 (平成 29 年度)	★★★ (改善)	—

## 【総合評価】

### ■平成 26 年度の状況

- ・エコオフィスの実践度は、前年値 51.2%から 0.7 ポイント増加しています。
- ・実践している事業者の割合が最も増加した項目は「冷暖房の時間短縮や設定温度の目安を徹底している」で、9.7 ポイントの増でした。

### ■今後の方向性

- ・エコオフィスの実践度の目標を達成するために、事業所における環境マネジメントシステムの導入の推進などに、引き続き取り組みます。

## 取組 1：環境マネジメントの考え方を普及する

### 【行政の取組状況】

事業名等	平成26年度の取組状況	今後の方向性
地球温暖化防止啓発事業（環境家計簿）	ごみカレンダーに環境家計簿と「家庭でできる10の取組」を掲載し、全世帯に配布しました。 ●ごみカレンダー配布世帯：全世帯（H25：全世帯）	環境家計簿の認知度が低く、実践行動につながりにくいため、出前教室やイベントの際には積極的に周知を図る必要があります。
EMS 運用管理事業	エコアクション2.1自治体イニシアティブプログラム（事業者のエコアクション2.1の取得を支援する取組）を実施し、2事業者の参加がありました。また、平成25年度からISOの規格にとられないより効果的な独自のシステムの運用を開始しました。 ●自治体イニシアティブプログラム参加事業者数 10事業者（H25：2事業者）	エコアクション2.1の認知度向上及び環境マネジメントシステム取得事業者への支援のあり方を検討していきます。また、市役所自らも職員の理解度向上、EMSの継続的改善に取り組みます。

### 【取組指標】

指標名	基準値	前年値	現況値	目標値	評価 (前年値からの変化)	進捗率 (目標値を100とした時の割合)
環境家計簿に取り組んでいる市民の割合	13.8% (平成23年度)	14.4% (平成25年度)	13.7% (平成26年度)	基準値より増 (平成29年度)	★☆☆ (悪化)	—
環境マネジメントシステム取得事業所数（累計値）	61組織 (平成23年度)	66組織 (平成25年度)	69組織 (平成26年度)	基準値より増 (平成29年度)	★★★ (改善)	—
e宣言@サセボ認定団体	15団体 (平成23年度)	15団体 (平成25年度)	16団体 (平成26年度)	基準値より増 (平成29年度)	★★★ (改善)	—

## 取組 2：環境情報の発信を進める

### 【行政の取組状況】

事業名等	平成26年度の取組状況	今後の方向性
環境広報事業	佐世保市公式ホームページに環境に関する様々な情報を掲載し、わかりやすく市民に提供しました。 ●環境関連ページの年間利用時間 5,991時間	環境に関する情報を今後もわかりやすく市民に発信していきます。

### 【取組指標】

指標名	基準値	前年値	現況値	目標値	評価 (前年値からの変化)	進捗率 (目標値を100とした時の割合)
エコネットのアクセス数	3,548件 (平成23年度)	4,317件 (平成25年度)	運用終了 (平成26年度)	基準値より増 (平成29年度)	—	—
環境学習サイト「eカンキョウ@サセボ」のアクセス数	5,165件 (平成23年度) ↓ 2,776件 (平成24年度)	4,796件 (平成25年度)	3,696件 (平成26年度)	基準値より増 (平成29年度) ↓ 5,300件 (平成30年度)	★☆☆ (悪化)	36.5%

※ 平成26年3月に目標年次を平成30年度（2018年度）とした「佐世保市環境教育等推進行動計画」を策定したことにより「佐世保市環境基本計画」中間見直し時点では「今後設定」としていた指標について、目標値が設定されました。なお、それに伴い新しい目標値の基準年は平成24年度としています。

## 取組 3：環境教育・学習を推進し、“環境市民”を育成する

### 【行政の取組状況】

事業名等	平成26年度の取組状況	今後の方向性
環境教育環境学習推進事業	環境関連講座の開催、こどもエコクラブの支援、学校版環境ISOの推進などに努めました。 ●環境関連講座参加者数 24,071人（H25：18,001人）	環境関連講座の増、学校版環境ISO認定校の増、エコプラザ利用者の増を目指します。

体験学習・環境教育充実事業	小学4年生を対象として、少年科学館や九十九島パールシーリゾート等での自然体験学習、東部クリーンセンターでの環境学習、三川内焼伝統産業会館での伝統文化学習を実施しました。中学1年生は佐世保の史跡や遺跡等を専門職員の指導のもと体験的に学習しました。 ●「ふるさと文化・環境」発見事業参加人数 4,400人 (H25: 6,933人)	今後も継続して実施します。
動植物園社会学習事業	動植物とのふれあい等を通じて、動物愛護や自然保護の精神を培ってもらうため、小学校高学年を対象とした宿泊型のサマースクールを実施しました。また毎月植物に関する各種講習会を開催したり、イベントを通じて動植物への理解を深めることで、環境問題等についての意識啓発を行いました。 ●参加者の満足度及び理解度 98.1% (H25: 98.4%)	平成27年度から指定管理者制度に移行しましたが、本事業は指定管理者を通じて継続し、引き続き意識啓発を行います。

### 【取組指標】

指標名	基準値	前年値	現況値	目標値	評価 (前年値からの変化)	進捗率 (目標値を100とした時の割合)
学校版環境ISOの導入学校数(累計値) ↓ 学校等に対する支援校数	10校 (平成23年度) ↓ 11校 (平成24年度)	10校 (平成25年度)	<b>18校</b> (平成26年度)	(今後設定) ↓ 26校 (平成30年度)	★★★ (改善)	46.7%
こどもエコクラブの会員数(累計値)	1,688人 (平成23年度) ↓ 1,547人 (平成24年度)	603人 (平成25年度)	<b>566人</b> (平成26年度)	(今後設定) ↓ 基準値より増 (平成30年度)	★☆☆ (悪化)	—
環境学習講座実施回数	28回 (平成23年度) ↓ 37回 (平成24年度)	33回 (平成25年度)	<b>45回</b> (平成26年度)	(今後設定) ↓ 50回 (平成30年度)	★★★ (改善)	61.5%
環境関連講座への参加者数	1,286人 (平成23年度) ↓ 4,422人 (平成24年度)	2,076人 (平成25年度)	<b>1,895人</b> (平成26年度)	(今後設定) ↓ 基準値より増 (平成30年度)	★☆☆ (悪化)	—

※ 平成26年3月に目標年次を平成30年度(2018年度)とした「佐世保市環境教育等推進行動計画」を策定したことにより「佐世保市環境基本計画」中間見直し時点では「今後設定」としていた指標について、目標値が設定されました。なお、それに伴い新しい目標値の基準年は平成24年度としています。

## 取組4：協働による環境保全活動を展開する

### 【行政の取組状況】

事業名等	平成26年度の取組状況	今後の方向性
環境教育環境学習推進事業	させほエコプラザにおいて、環境関連講の毎月実施、体験型環境学習のイベントやかえっこパズル等を実施しました。 ●させほエコプラザの利用者数 6,125人 (H25: 4,816人)	させほエコプラザの機能強化を図り、協働による環境保全活動を促進する取組を進めます。

### 【取組指標】

指標名	基準値	前年値	現況値	目標値	評価 (前年値からの変化)	進捗率 (目標値を100とした時の割合)
させほエコプラザの利用者数	6,733人 (平成23年度) ↓ 5,496人 (平成24年度)	4,816人 (平成25年度)	<b>6,125人</b> (平成26年度)	(今後設定) ↓ 7,400人 (平成30年度)	★★★ (改善)	33.0%
させほエコプラザに登録される環境保全団体数	0団体 (平成23年度) ↓ 0団体 (平成24年度)	0団体 (平成25年度)	<b>0団体</b> (平成26年度)	(今後設定) ↓ 10団体 (平成30年度)	★★☆ (変化なし)	0.0%

※ 平成26年3月に目標年次を平成30年度(2018年度)とした「佐世保市環境教育等推進行動計画」を策定したことにより「佐世保市環境基本計画」中間見直し時点では「今後設定」としていた指標について、目標値が設定されました。なお、それに伴い新しい目標値の基準年は平成24年度としています。

## 佐世保市役所の施設における地球温暖化防止のための取り組み

市役所では、自らが行う業務から排出される温室効果ガスの削減計画である「佐世保市役所エコプラン」を策定し、地球温暖化防止に向けて率先した取り組みを進めています。

「佐世保市役所エコプラン」では、「省エネ行動の実践」、「施設における省エネルギー化の推進」、「環境負荷の少ないエネルギーの利用推進」、「公用車における省エネルギー化の推進」、「ごみの減量化、資源化の促進」といった取り組み方針を定め、温室効果ガスの排出削減を進めています。

この取り組みは、市が行う全ての事務事業及び市が管理・運営する施設を対象としています。



### 市役所内の取り組みの一例

山の田浄水場の太陽発電設備



待機電力をカット



電気自動車の導入



ごみの分別



裏紙の有効利用



佐世保市地球温暖化防止啓発イラストコンクールを開催しました！



山口副市長と受賞者の皆さん

佐世保市内の小学生の皆さんに「地球温暖化防止啓発」をテーマとしたイラストを募集したところ、地球温暖化防止への思いのこもった208もの作品をご応募いただきました。

厳正な審査の結果、最優秀賞、優秀賞に選ばれた作品については、平成27年11月3日に開催した「地球温暖化防止特別講演会」において表彰式を行いました。



**最優秀賞**

「地球温暖化を止めるために」  
鶴田 怜子さん  
(相浦西小学校 5年)



**優秀賞**

「木を植えたよ」  
白仁田 マイク 英さん  
(山手小学校 2年)



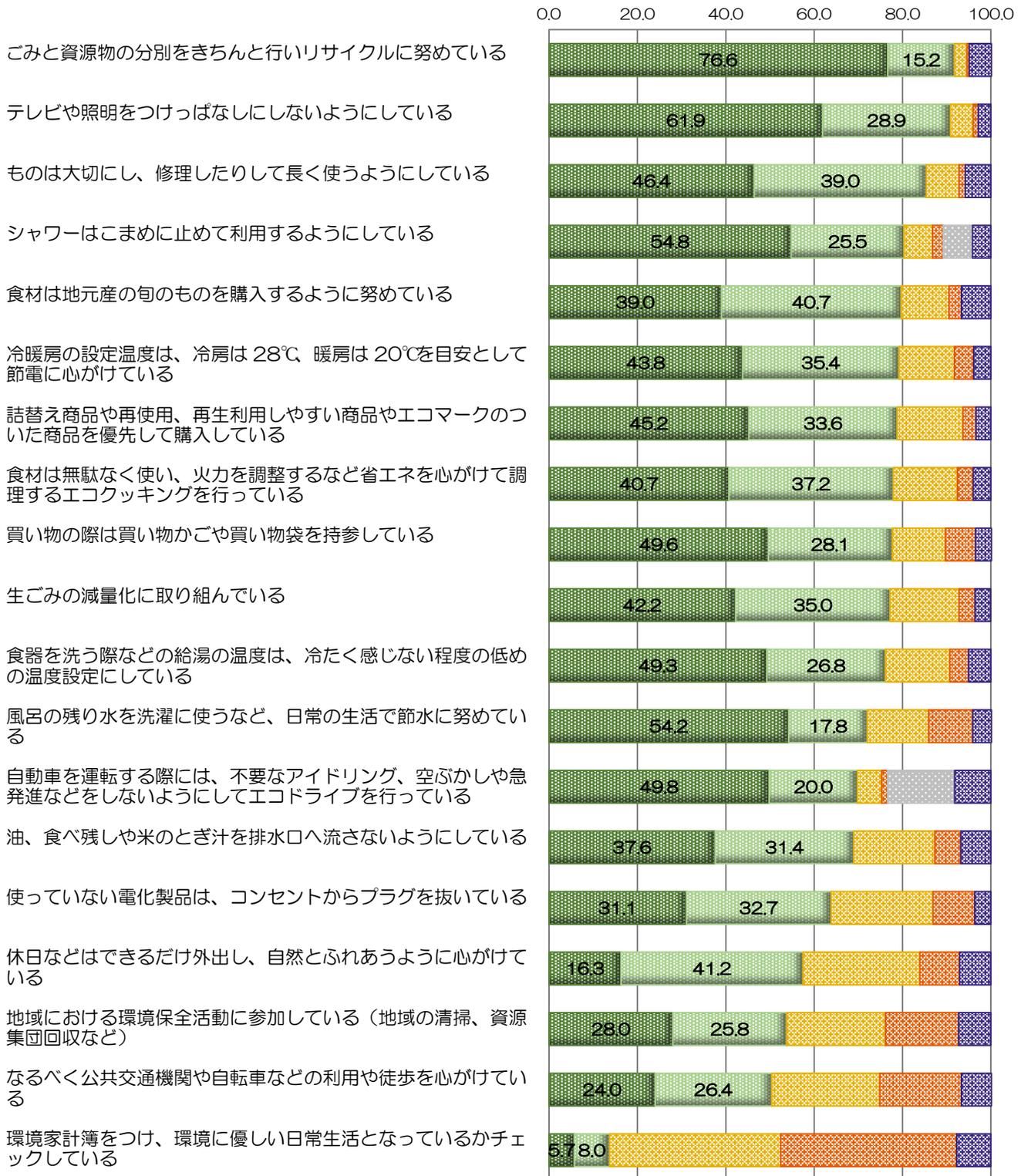
**優秀賞**

「電気を大切にしよう」  
吉竹 奏美さん  
(日野小学校 3年)

# 環境保全活動の実施状況

## 市民

平成27年2月に、市内在住の20歳以上の方3,000名を対象に、「佐世保市の環境問題に関するアンケート調査」を実施し、環境保全活動の実施状況を調査しました。（詳しくはホームページをご覧ください。<https://www.city.sasebo.lg.jp/kankyo/kansei/h26anketo.html>）

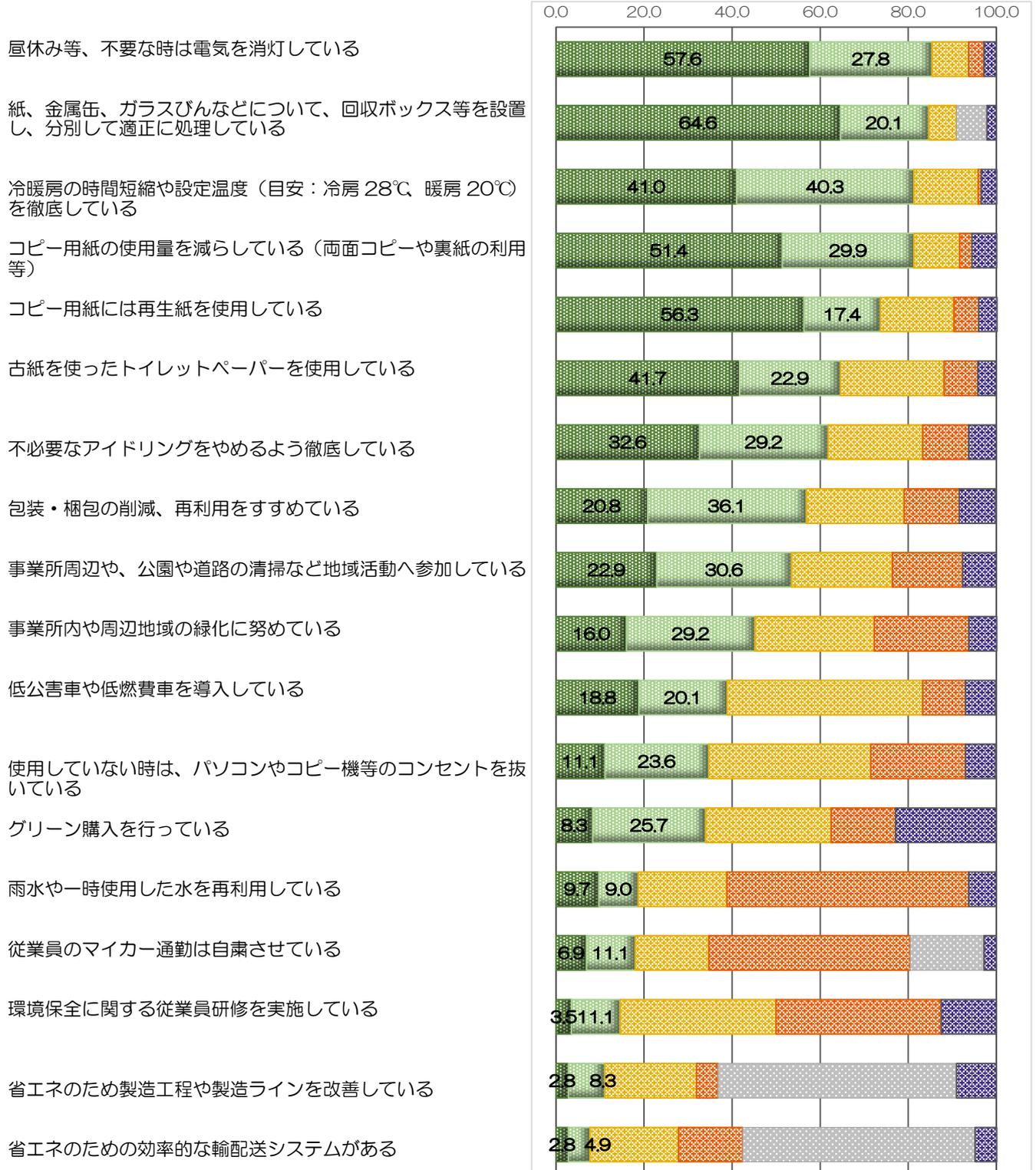


いつも行っている
時々行っている
行っていないが今後行いたい
今後も行わない、行っていない
該当しない
無回答

## 事業所

平成27年2月に、市内250の事業所を対象に、「佐世保市の環境問題に関するアンケート調査」を実施し、環境保全行動の実施状況を調査しました。（詳しくはホームページをご覧ください。

<https://www.city.sasebo.lg.jp/kankyo/kansei/h26anketo.html>)







九十九島の夏を彩る「ハマボウ」©SASEBO

## 平成27年度佐世保市環境基本計画報告書

---

平成28年3月 発行

編集・発行 佐世保市環境部環境政策課  
〒857-0851 佐世保市稲荷町1番8号  
T E L 0956-31-6520  
F A X 0956-34-4477  
E-mail kansei@city.sasebo.lg.jp