

佐世保市
まちづくり市民意識アンケート調査
報告書

平成26年8月
佐世保市

目 次

第1章 調査概要

1. 調査目的.....	1
2. 実施時期.....	1
3. 調査対象.....	1
4. 抽出方法.....	1
5. 調査方法.....	1
6. 標本数及び配布回収結果	1
7. 調査主体.....	2
8. この報告書の見方.....	2

第2章 調査結果の分析

1. 回答者の属性.....	3 ~ 6
(1) 性別.....	3
(2) 年齢.....	3
(3) 職業.....	4
(4) 居住地域.....	5
(5) 家族構成.....	6
(6) 居住年数.....	6
2. まちづくりに関する重要度・満足度	7 ~ 22
(1) 今後のまちづくりで重要な分野ベスト5（属性別）.....	7
(2) 今後のまちづくりにおける重要分野とその項目の満足度.....	10
(3) 各分野における重要度と満足度指数の関係.....	11
(4) 各分野における重要度の経年比較.....	12
(5) 各分野における満足度指数の経年比較.....	13
(6) 各分野における満足度・不満度の経年比較.....	14
①満足度.....	14
②満足度の増減.....	15
③不満度.....	17
④不満度の増減.....	18
(7) 各分野における不満の理由及び自由意見.....	19

3. まちづくりの各分野における分析	23 ~ 135
(1) 『雇用を生み出す力強い産業のまち』について	23
①重要度と満足度指数の関係	23
②重要度（政策）	24
③重要度（施策）	24
④満足度（政策）	24
重要度・満足度の経年比較	29
⑤個別設問	31
(2) 『あふれる魅力を創出し体感できるまち』について	32
①重要度と満足度指数の関係	32
②重要度（政策）	33
③重要度（施策）	33
④満足度（政策）	33
重要度・満足度の経年比較	38
⑤個別設問	40
(3) 『健康で安心して暮らせる福祉のまち』について	49
①重要度と満足度指数の関係	49
②重要度（政策）	50
③重要度（施策）	50
④満足度（政策）	50
重要度・満足度の経年比較（政策・施策）	56
⑤個別設問	58
(4) 『心豊かな人を育むまち』について	62
①重要度と満足度指数の関係	62
②重要度（政策）	63
③重要度（施策）	63
④満足度（政策）	63
重要度・満足度の経年比較	70
⑤個別設問	73
(5) 『人と自然が共生するまち』について	80
①重要度と満足度指数の関係	80
②重要度（政策）	81
③重要度（施策）	81
④満足度（政策）	81
重要度・満足度の経年比較	84
⑤個別設問	85
(6) 『安全な生活を守るまち』について	86
①重要度と満足度指数の関係	86
②重要度（政策）	87
③重要度（施策）	87

④満足度（政策）	87
重要度・満足度の経年比較	93
⑤個別設問	96
（７）『快適な生活と交流を支えるまち』について	103
①重要度と満足度指数の関係	103
②重要度（政策）	104
③重要度（施策）	104
④満足度（政策）	104
重要度・満足度の経年比較	111
⑤個別設問	113
（８）『市民とともに歩み、変革し続ける行政』について	120
①重要度と満足度指数の関係	120
②重要度（政策）	121
③重要度（施策）	121
④満足度（政策）	121
重要度・満足度の経年比較	127
⑤個別設問	129
4. イベントに係る認知度の分析	136～139
5. まちづくり全般に関わる市民意向の分析	140～145
（１）民意の反映	140
（２）暮らしやすさ	142
（３）居住意向	144
6. 居住年数に関する分析	146～148
（１）居住地域	146
（２）家族構成	147
（３）民意の反映	147
（４）暮らしやすさ	148
（５）居住意向	148

第3章 参考資料

1. アンケート調査票	149～181
-------------	---------

第1章 調査概要

第1章 調査概要

1. 調査目的

本調査は、ライフスタイルの変化等に伴い、多種多様化する市民意識・意向を的確に把握し、策定した第6次佐世保市総合計画（ひと・まち育む元気プラン）の目標に対する進捗状況を把握するために実施するもの。

2. 実施時期

平成26年4月25日（金）～5月12日（月）

3. 調査対象

市内在住の満16歳以上の市民3,500人

4. 抽出方法

地区別無作為抽出法

5. 調査方法

郵送式自記入式アンケート調査

6. 標本数及び配布回収結果

本調査では、人口の少ない地域においても、人口比にかかわらず一定数の調査票を配布することで、地域ごとの傾向を把握するために必要な有効回答数を確保しようとした。ただし、市全体や他の属性別の分析をする際には、分析結果に人口の少ない地域の意見が過度に影響をおよぼさないよう、その影響に配慮して集計を行った（ウエイトバック集計）。従って、居住地域別の分析においては、有効回答数は1,250件となるが、それ以外の分析においては、有効回答数は1,229件（ウエイトバック後）となる。

	地区別人口 (A)	人口比 (B)	無作為人数(C) =3,500名×(B)	サンプル数 (送付数)	有効回答数	回収率	ウエイト値	ウエイトバック後 のサンプル数
本庁管(支所管内以外)	74,673	33.9%	1,184	970	282	29.1%	1.474	416
相浦支所管内	23,716	10.8%	378	310	114	36.8%	1.161	132
中里皆瀬支所管内	10,211	4.6%	161	132	57	43.2%	0.989	56
黒島支所管内	499	0.2%	7	100	24	24.0%	0.102	2
大野支所管内	16,461	7.5%	263	216	97	44.9%	0.948	92
柚木支所管内	3,884	1.8%	63	100	32	32.0%	0.690	22
日宇支所管内	23,928	10.9%	382	313	143	45.7%	0.935	134
早岐支所管内	27,610	12.5%	438	359	127	35.4%	1.207	153
江上支所管内	5,978	2.7%	95	100	33	33.0%	1.003	33
針尾支所管内	2,364	1.1%	39	100	31	31.0%	0.435	13
三川内支所管内	3,698	1.7%	60	100	34	34.0%	0.613	21
宮支所管内	2,758	1.3%	46	100	33	33.0%	0.483	16
吉井支所管内	4,859	2.2%	77	100	31	31.0%	0.870	27
世知原支所管内	3,080	1.4%	49	100	42	42.0%	0.409	17
小佐々支所管内	5,520	2.5%	88	100	31	31.0%	0.989	31
江迎支所管内	4,768	2.2%	77	100	35	35.0%	0.771	27
鹿町支所管内	4,251	1.9%	67	100	35	35.0%	0.666	23
宇久行政センター管内	2,264	1.0%	35	100	45	45.0%	0.272	12
無回答		-	-	-	24	-	-	-
合計	220,522	100.2%	3,500	3,500	1,250	35.7%		1,229

※小数点以下第2位を四捨五入しているため、合計が合わない場合がある

7. 調査主体

佐世保市

8. この報告書の見方

- (1) 回答は、原則として、各質問の調査数を基数（ n ）とした百分率で表し、小数第2位を四捨五入している。このため、百分率の合計が100%にならない場合がある。
また、2つ以上の回答ができる複数回答の質問では、回答比率の合計は100%を超える場合がある。
- (2) 集計表に使用している「年齢」「居住地域」等の基本属性は、それぞれに無回答が含まれているが、図表中にはこれらの無回答を表記していないものもあるため、図表中の調査数を合計しても、必ずしも有効回答数1,250にならない場合がある。
- (3) コンピューター入力の都合上、図表中の回答選択肢等を短縮して表記している場合があるため、詳細は「第3章 参考資料」中の調査票を参照のこと。
- (4) 本文中あるいは図表中において、以下のとおり表記する。
 - ・平成25年度に実施された「佐世保市まちづくり市民意識アンケート調査」
…「平成25年度調査」
 - ・平成24年度に実施された「佐世保市まちづくり市民意識アンケート調査」
…「平成24年度調査」
 - ・平成23年度に実施された「佐世保市まちづくり市民意識アンケート調査」
…「平成23年度調査」
 - ・平成22年度に実施された「佐世保市まちづくり市民意識アンケート調査」
…「平成22年度調査」
 - ・平成21年度に実施された「佐世保市まちづくり市民意識アンケート調査」
…「平成21年度調査」
 - ・平成20年度に実施された「佐世保市まちづくり市民意識アンケート調査」
…「平成20年度調査」
 - ・平成19年度に実施された「佐世保市まちづくり市民意識アンケート調査」
…「平成19年度調査」
 - ・平成17年度に実施された「佐世保市まちづくり市民意識アンケート調査」
…「平成17年度調査」

第2章 調査結果の分析

第2章 調査結果の分析

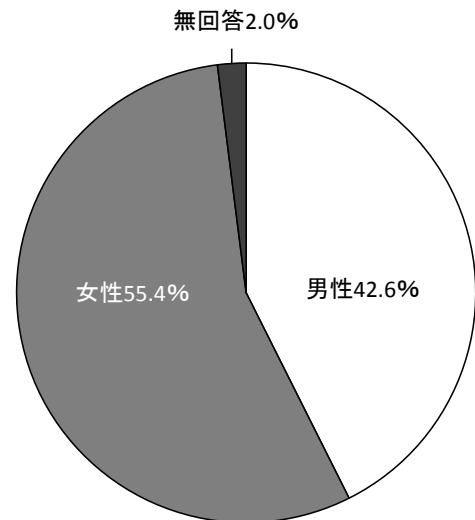
1. 回答者の属性

(1) 性別

「女性」の割合が 55.4%で、「男性」の割合は、42.6%であった。

図1-1 表1-1

	問1.性別			
	全体	男	女	無回答
n	1,229	523	681	25
%	100.0	42.6	55.4	2.0

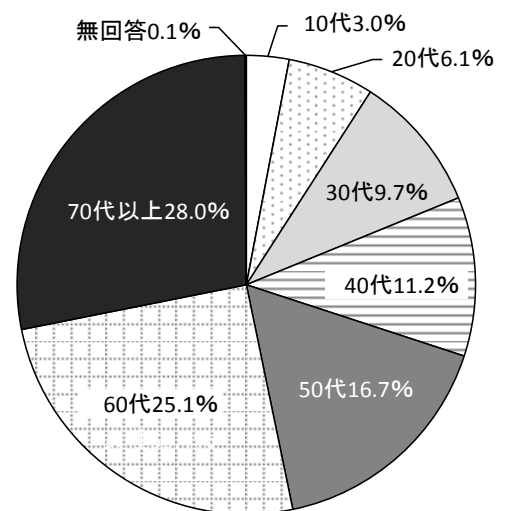


(2) 年齢

50代以上が 69.8%であり、そのうち 70歳以上は 28.0%であった。

図1-2 表1-2

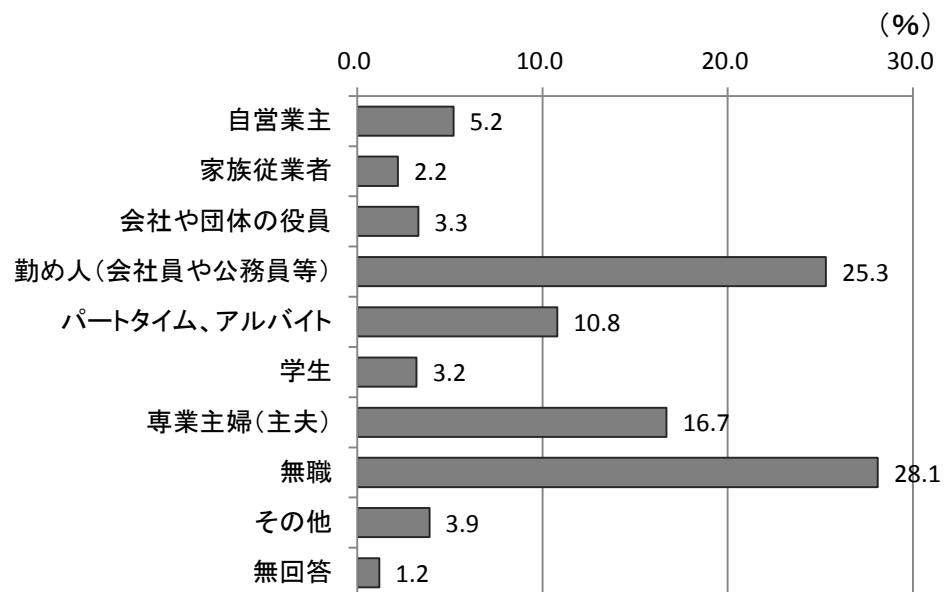
	問2.年齢								
	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	無回答
n	1,229	37	75	120	138	206	308	344	1
%	100.0	3.0	6.1	9.7	11.2	16.7	25.1	28.0	0.1



(3)職業

「無職」が28.1%と最も多く、次いで「勤め人（会社員や公務員等）」（25.3%）、「専業主婦（主夫）」（16.7%）となっている。

図1-3 表1-3

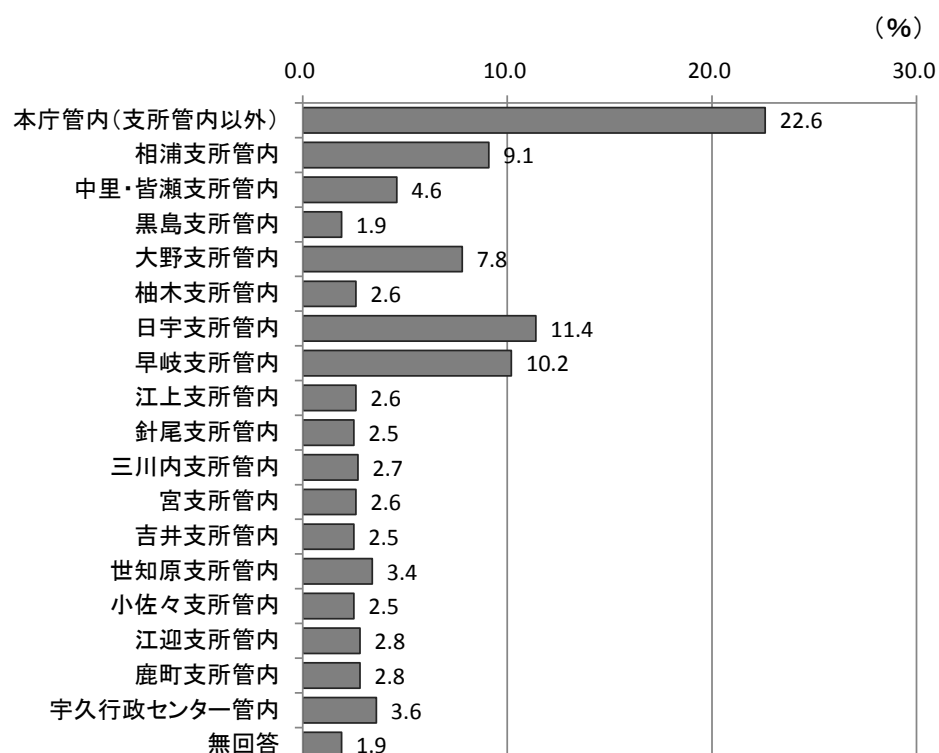


	問3.主な職業・現在の状態								
	全体	自営業主	家族従業者	会社や団体の役員	勤め人(会社員や公務員等)	パートタイム、アルバイト	学生	専業主婦(主夫)	無職
n	1,229	64	27	40	311	133	40	206	346
%	100.0	5.2	2.2	3.3	25.3	10.8	3.2	16.7	28.1
	その他	無回答							
n	48	15							
%	3.9	1.2							

(4) 居住地域

「本庁管内」(支所管内以外)が22.6%で最も多く、次いで「日宇支所管内」(11.4%)、「早岐支所管内」(10.2%)となっている。

図1-4 表1-4

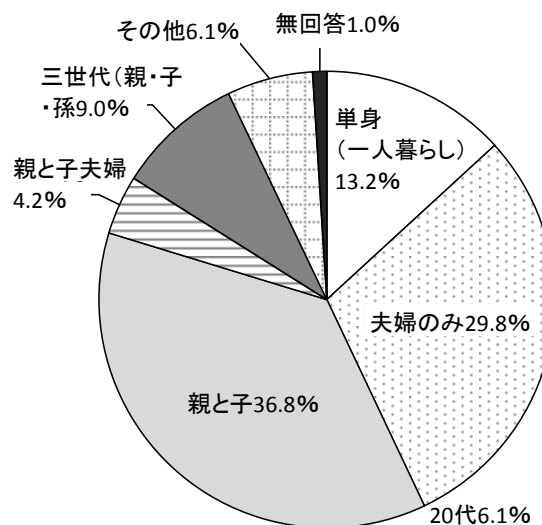


	問4.居住地域								
	全体	本庁管内 (支所管内 以外)	相浦支所 管内	中里・皆 瀬支所管 内	黒島支所 管内	大野支所 管内	柚木支所 管内	日宇支所 管内	早岐支所 管内
n	1,250	282	114	57	24	97	32	143	127
%	100.0	22.6	9.1	4.6	1.9	7.8	2.6	11.4	10.2
	江上支所 管内	針尾支所 管内	三川内支 所管内	宮支所管 内	吉井支所 管内	世知原支 所管内	小佐々支 所管内	江迎支所 管内	鹿町支所 管内
n	33	31	34	33	31	42	31	35	35
%	2.6	2.5	2.7	2.6	2.5	3.4	2.5	2.8	2.8
	宇久行政 センター管 内	無回答							
n	45	24							
%	3.6	1.9							

(5) 家族構成

「親と子」が 36.8%で最も多く、次いで「夫婦のみ」(29.8%)、「単身(一人暮らし)」(13.2%) となっている。

図 1-5 表 1-5

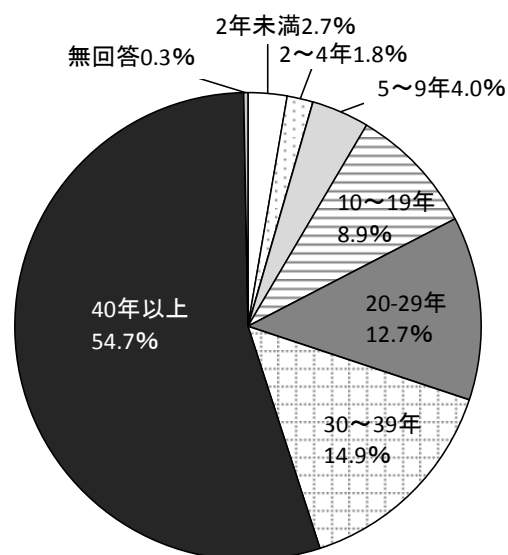


	問5.家族構成							
	全体	単身(一人暮らし)	夫婦のみ	親と子	親と子夫婦	三世代(親・子・孫)	その他	無回答
n	1,229	162	366	452	52	110	75	12
%	100.0	13.2	29.8	36.8	4.2	9.0	6.1	1.0

(6) 居住年数

「40年以上」が 54.7%で最も多く、次いで「30～39年」(14.9%)、「20～29年」(12.7%) となっている。

図 1-6 表 1-6



	問5.家族構成								
	全体	2年未満	2～4年	5～9年	10年～19年	20年～29年	30年～39年	40年以上	無回答
n	1,229	33	22	50	110	156	183	672	3
%	100.0	2.7	1.8	4.0	8.9	12.7	14.9	54.7	0.3

2. まちづくりに関する重要度・満足度

(1) 今後のまちづくりで重要な分野ベスト5(属性別)

※表中の網掛けについては、各属性における重要度ベスト5
ただし、同率の場合は5つ以上網掛けしていることがある。

表2-1

		★今後のまちづくりで重要な分野ベスト5★													
		(n)	高齢者福祉	子育て支援	地場企業の振興	雇用環境	防災対策	医療体制	学校教育	街の再生	健康づくり	消防救急救助	防犯	健康を守る環境づくり	財政運営
全体		1229	39.7	30.4	29.6	27.8	27.5	22.1	18.1	17.3	16.7	14.6	13.5	13.2	13.0
居住地域	本庁管内(支所管内以外)	282	42.9	31.9	31.9	29.4	24.5	19.9	17.0	17.7	17.0	15.6	14.2	14.5	13.1
	相浦支所管内	114	36.0	32.5	30.7	21.9	30.7	18.4	18.4	23.7	15.8	10.5	12.3	13.2	17.5
	中里・皆瀬支所管内	57	42.1	29.8	26.3	36.8	33.3	28.1	14.0	17.5	12.3	10.5	14.0	10.5	15.8
	黒島支所管内	24	41.7	33.3	29.2	20.8	12.5	29.2	16.7	8.3	16.7	29.2	12.5	12.5	12.5
	大野支所管内	97	38.1	37.1	32.0	26.8	30.9	22.7	14.4	15.5	15.5	14.4	12.4	9.3	12.4
	柚木支所管内	32	34.4	40.6	21.9	25.0	34.4	25.0	21.9	9.4	9.4	21.9	6.3	25.0	9.4
	日宇支所管内	143	42.7	31.5	28.0	28.7	28.7	19.6	23.8	13.3	16.8	11.2	15.4	14.0	11.2
	早岐支所管内	127	38.6	24.4	26.8	28.3	26.0	23.6	19.7	22.0	21.3	16.5	12.6	12.6	12.6
	江上支所管内	33	42.4	30.3	33.3	24.2	27.3	9.1	21.2	18.2	15.2	18.2	18.2	9.1	12.1
	針尾支所管内	31	38.7	32.3	29.0	22.6	35.5	35.5	19.4	22.6	29.0	9.7	19.4	19.4	19.4
	三川内支所管内	34	41.2	29.4	38.2	32.4	41.2	23.5	20.6	20.6	14.7	8.8	11.8	20.6	20.6
	宮支所管内	33	33.3	27.3	24.2	18.2	27.3	21.2	15.2	3.0	15.2	18.2	12.1	30.3	12.1
	吉井支所管内	31	32.3	25.8	19.4	25.8	35.5	32.3	19.4	16.1	9.7	19.4	9.7	12.9	16.1
	世知原支所管内	42	33.3	26.2	21.4	19.0	23.8	21.4	9.5	9.5	19.0	16.7	16.7	9.5	4.8
	小佐々支所管内	31	32.3	19.4	38.7	25.8	19.4	32.3	19.4	3.2	19.4	19.4	9.7	3.2	9.7
	江迎支所管内	35	31.4	31.4	31.4	40.0	25.7	37.1	17.1	17.1	14.3	11.4	17.1	8.6	5.7
	鹿町支所管内	35	37.1	22.9	11.4	22.9	28.6	25.7	17.1	14.3	14.3	17.1	11.4	8.6	5.7
	宇久行政センター管内	45	31.1	11.1	28.9	11.1	15.6	35.6	6.7	6.7	13.3	22.2	8.9	11.1	6.7
性別	男性	523	38.6	27.2	32.5	31.8	26.1	20.4	17.2	18.2	15.6	13.7	14.2	12.2	14.1
	女性	681	40.8	32.9	27.2	25.0	28.6	23.5	18.5	16.3	17.6	15.7	12.9	13.7	12.2
年齢	10代	37	23.6	17.0	17.5	17.4	38.0	14.7	40.0	14.7	9.6	9.7	12.3	14.7	5.6
	20代	75	24.6	41.1	23.1	30.7	30.7	21.4	14.9	22.3	12.9	24.2	13.6	13.7	18.7
	30代	120	34.4	60.1	20.5	25.0	24.8	18.1	24.6	30.1	11.3	14.4	10.1	8.0	15.6
	40代	138	36.3	44.3	24.3	28.3	30.3	25.7	28.1	22.1	12.0	11.0	14.4	7.9	14.1
	50代	206	39.1	30.7	40.2	31.9	29.9	26.0	13.9	14.9	15.8	20.1	12.3	14.2	12.0
	60代	308	46.5	23.2	34.0	33.2	27.8	25.1	14.5	15.9	19.6	13.7	15.7	17.1	14.3
	70歳以上	344	42.5	19.5	27.5	21.3	23.3	17.9	15.9	12.8	20.1	12.3	13.2	13.0	10.6
職業	自営業主	64	24.2	30.8	29.7	40.5	20.9	18.8	15.1	8.8	9.2	11.6	23.5	16.4	13.4
	家族従業者	27	36.4	33.5	32.7	21.2	30.7	7.9	21.8	2.4	10.8	15.3	26.2	12.6	13.8
	会社や団体の役員	40	35.6	40.9	48.5	30.9	22.0	27.2	13.1	16.6	5.4	16.5	13.2	7.7	12.0
	勤め人(会社員や公務員等)	311	37.6	40.2	30.7	31.2	29.9	26.5	18.2	22.2	11.8	17.3	10.6	10.5	14.2
	パートタイム、アルバイト	133	44.0	32.2	21.6	35.3	35.1	23.3	24.8	19.1	19.9	14.7	14.3	18.4	13.6
	学生	40	26.3	14.1	26.0	25.0	35.7	20.5	36.0	17.5	10.2	13.8	5.5	8.5	11.5
	専業主婦(主夫)	206	41.7	33.6	31.5	22.6	26.8	24.1	20.3	18.8	22.9	13.8	15.9	14.6	11.5
	無職	346	44.4	20.4	29.9	23.4	22.9	20.1	14.4	14.4	18.6	13.4	13.4	14.5	13.4
	その他	48	32.9	26.4	27.6	24.0	35.3	9.2	8.8	14.0	17.3	14.8	11.3	4.9	6.6

※本調査では、人口の少ない地域においても、人口比にかかわらず一定数の調査票を配布することで、地域ごとの傾向を把握するために必要な有効回答数を確保しようとした。従って、居住地域以外の市全体や他の属性別の分析の際には、分析結果に人口の少ない地域の意見が過度に影響をおよぼさないよう、その影響に配慮して集計を行った(ウェイトバック集計)。この統計処理上、居住地域以外の市全体や他の属性では有効回答数は1,229件となるが、居住地域別での有効回答数は1,250件(非表示)とした。(次頁以降も同様)

第2章 調査結果の分析

表 2-1 (続き)

		★今後のまちづくりで重要な分野ベスト5★													
		(n)	観光	消費生活	公園・緑地	青少年育成	環境に配慮したまちづくり	景観づくり	公共交通づくり	障がい者福祉	交通安全	農林業	水産業	スポーツ	行政運営
全体		1229	12.7	11.2	11.2	10.1	10.1	9.9	9.8	8.7	8.6	7.9	7.9	7.7	7.6
居住地域	本庁管内(支所管内以外)	282	12.8	13.5	11.3	12.1	9.2	11.3	9.9	8.2	7.8	6.0	9.9	8.2	7.8
	相浦支所管内	114	16.7	7.9	7.9	12.3	14.9	9.6	8.8	14.0	7.9	1.8	7.9	8.8	7.0
	中里・皆瀬支所管内	57	12.3	14.0	12.3	12.3	15.8	8.8	10.5	8.8	8.8	7.0	5.3	7.0	7.0
	黒島支所管内	24	29.2	8.3	8.3	4.2	12.5	12.5	25.0	4.2	4.2	16.7	29.2	4.2	8.3
	大野支所管内	97	16.5	13.4	12.4	8.2	11.3	18.6	5.2	6.2	9.3	5.2	4.1	9.3	7.2
	柚木支所管内	32	21.9	9.4	15.6	3.1	6.3	9.4	3.1	9.4	12.5	28.1	9.4	3.1	3.1
	日宇支所管内	143	14.0	12.6	18.2	11.2	7.7	12.6	9.8	10.5	9.1	3.5	4.9	7.7	7.7
	早岐支所管内	127	11.0	7.9	10.2	7.9	11.8	7.1	5.5	7.1	12.6	7.1	3.9	10.2	8.7
	江上支所管内	33	12.1	9.1	9.1	12.1	9.1	0.0	15.2	12.1	3.0	9.1	6.1	6.1	15.2
	針尾支所管内	31	6.5	6.5	9.7	12.9	6.5	3.2	3.2	3.2	9.7	12.9	3.2	6.5	9.7
	三川内支所管内	34	11.8	8.8	2.9	5.9	11.8	2.9	17.6	8.8	11.8	17.6	2.9	11.8	11.8
	宮支所管内	33	15.2	12.1	12.1	9.1	12.1	12.1	12.1	12.1	6.1	9.1	6.1	3.0	3.0
	吉井支所管内	31	6.5	12.9	9.7	6.5	6.5	3.2	16.1	9.7	6.5	12.9	3.2	3.2	3.2
	世知原支所管内	42	7.1	9.5	4.8	4.8	9.5	11.9	16.7	4.8	7.1	31.0	4.8	7.1	2.4
	小佐々支所管内	31	3.2	3.2	12.9	3.2	0.0	0.0	29.0	6.5	6.5	25.8	32.3	3.2	9.7
	江迎支所管内	35	2.9	11.4	8.6	2.9	8.6	11.4	5.7	11.4	2.9	25.7	8.6	0.0	2.9
	鹿町支所管内	35	8.6	8.6	5.7	5.7	8.6	2.9	11.4	0.0	11.4	5.7	14.3	2.9	5.7
	宇久行政センター管内	45	6.7	6.7	2.2	11.1	4.4	2.2	20.0	4.4	8.9	31.1	17.8	2.2	6.7
性別	男性	523	14.0	9.2	11.2	12.0	10.2	9.7	8.3	9.8	10.5	8.8	10.9	10.3	8.8
	女性	681	11.7	13.0	11.5	9.0	10.2	9.9	11.2	8.1	6.7	7.3	5.9	6.0	6.7
年齢	10代	37	14.7	9.5	7.9	18.4	9.6	17.5	7.9	11.8	28.2	5.3	9.0	46.1	13.0
	20代	75	20.3	5.2	7.6	2.5	14.5	23.2	18.4	9.8	16.6	5.7	10.5	9.5	10.3
	30代	120	10.4	11.4	34.3	12.9	7.2	12.0	10.9	6.0	10.7	4.0	4.0	8.3	3.6
	40代	138	17.6	8.4	13.6	10.0	7.7	12.9	12.6	13.9	12.2	6.3	5.7	9.5	6.2
	50代	206	10.8	14.4	7.5	9.5	12.9	7.7	9.5	11.1	6.7	8.8	7.9	6.7	8.2
	60代	308	11.8	10.9	10.5	10.2	9.7	9.7	10.7	7.8	5.9	9.4	10.4	5.2	9.0
	70歳以上	344	11.6	11.7	6.2	10.2	9.8	5.8	5.9	6.1	6.3	8.7	7.4	5.0	6.7
職業	自営業主	64	12.0	4.4	14.1	7.9	9.5	9.6	7.5	7.9	8.2	25.3	18.4	10.8	10.3
	家族従業者	27	0.0	12.3	5.9	16.5	9.3	15.9	8.8	8.8	10.0	23.6	17.5	0.4	10.8
	会社や団体の役員	40	10.2	10.0	18.7	9.7	4.5	20.3	7.8	6.2	4.2	12.0	10.8	8.0	12.7
	勤め人(会社員や公務員等)	311	14.1	7.5	12.6	8.0	13.2	12.6	11.5	10.1	11.0	4.9	6.5	8.6	9.7
	パートタイム、アルバイト	133	11.1	13.0	16.9	10.9	2.9	8.4	13.8	8.9	12.0	3.7	4.3	6.7	3.8
	学生	40	19.7	12.7	9.2	17.3	9.6	17.0	10.3	8.1	18.7	3.0	12.2	30.0	8.5
	専業主婦(主夫)	206	12.3	15.5	9.9	9.1	13.4	7.5	8.7	6.7	6.4	6.4	5.5	4.1	6.4
	無職	346	14.1	11.0	7.4	10.4	9.3	6.7	8.4	5.3	6.3	7.9	8.1	6.4	6.3
	その他	48	7.2	19.6	14.7	14.7	10.5	14.6	8.5	27.3	6.9	12.6	12.0	10.1	7.2

表2-1 (続き)

		(n)	文化芸術	地域国際化・国際戦略	みなと	社会保障制度	人権啓発・男女共同参画	市民協働	合併地域等の振興	循環型のまちづくり	生涯学習	みちづくり	広域行政	無回答
全体		1229	7.5	7.4	6.3	6.1	5.7	5.2	5.2	4.8	4.0	3.8	2.4	1.8
居住地域	本庁管内(支所管内以外)	282	7.8	5.7	8.2	7.1	6.0	3.9	3.9	3.9	3.5	2.5	2.5	1.8
	相浦支所管内	114	7.9	7.0	4.4	8.8	7.9	2.6	7.9	0.9	7.0	6.1	3.5	0.9
	中里・皆瀬支所管内	57	7.0	7.0	8.8	8.8	1.8	7.0	3.5	0.0	7.0	0.0	0.0	0.0
	黒島支所管内	24	0.0	4.2	4.2	8.3	4.2	4.2	0.0	4.2	0.0	4.2	4.2	4.2
	大野支所管内	97	7.2	6.2	6.2	4.1	4.1	8.2	9.3	3.1	4.1	6.2	3.1	4.1
	柚木支所管内	32	6.3	3.1	12.5	0.0	6.3	9.4	15.6	0.0	3.1	3.1	6.3	3.1
	日宇支所管内	143	10.5	7.7	2.8	5.6	8.4	4.2	4.2	1.4	1.4	5.6	2.1	0.7
	早岐支所管内	127	8.7	8.7	7.1	5.5	5.5	8.7	5.5	0.8	4.7	4.7	1.6	0.8
	江上支所管内	33	6.1	9.1	3.0	3.0	6.1	18.2	3.0	0.0	6.1	9.1	0.0	3.0
	針尾支所管内	31	0.0	6.5	0.0	6.5	6.5	6.5	3.2	3.2	3.2	0.0	0.0	3.2
	三川内支所管内	34	2.9	2.9	2.9	0.0	2.9	0.0	5.9	2.9	0.0	0.0	0.0	2.9
	宮支所管内	33	12.1	12.1	6.1	6.1	0.0	6.1	0.0	6.1	0.0	3.0	6.1	6.1
	吉井支所管内	31	3.2	12.9	3.2	0.0	6.5	0.0	6.5	12.9	9.7	0.0	6.5	3.2
	世知原支所管内	42	4.8	14.3	9.5	0.0	0.0	0.0	9.5	26.2	2.4	7.1	0.0	0.0
	小佐々支所管内	31	3.2	6.5	6.5	6.5	0.0	9.7	0.0	25.8	0.0	3.2	3.2	3.2
	江迎支所管内	35	5.7	8.6	5.7	2.9	2.9	2.9	2.9	28.6	2.9	2.9	2.9	2.9
	鹿町支所管内	35	2.9	22.9	2.9	8.6	5.7	0.0	5.7	22.9	5.7	0.0	0.0	2.9
	宇久行政センター管内	45	6.7	13.3	4.4	11.1	11.1	4.4	4.4	40.0	2.2	2.2	0.0	6.7
性別	男性	523	6.9	5.3	5.3	7.9	3.9	4.7	6.7	5.7	5.8	3.5	2.2	2.3
	女性	681	8.2	8.6	6.8	4.7	7.0	5.7	4.0	4.2	2.6	4.0	2.6	1.5
年齢	10代	37	7.2	0.0	12.3	13.6	2.7	10.5	0.0	0.0	0.0	8.9	4.0	4.0
	20代	75	7.7	1.3	10.2	8.3	0.0	4.1	2.5	5.5	3.2	0.0	1.9	0.0
	30代	120	6.8	2.5	11.7	3.2	6.6	8.2	2.4	1.2	8.8	1.2	0.0	2.3
	40代	138	6.1	3.3	4.4	4.5	6.8	4.0	3.5	3.4	1.2	6.3	2.5	1.7
	50代	206	6.6	4.1	7.1	5.3	7.7	5.3	2.8	6.7	4.9	3.6	2.9	1.2
	60代	308	8.7	4.0	3.0	7.7	6.9	5.8	5.5	4.8	4.6	3.1	2.9	1.8
	70歳以上	344	7.9	17.8	6.2	5.6	4.3	3.9	9.0	6.0	3.1	4.6	2.3	2.2
職業	自営業主	64	8.8	5.2	5.3	6.3	3.0	3.4	9.6	7.5	11.0	1.5	1.4	6.5
	家族従業者	27	4.2	7.6	7.2	2.4	18.0	3.6	3.4	5.6	3.5	0.0	0.0	1.8
	会社や団体の役員	40	8.9	3.5	6.1	2.5	8.3	6.1	6.0	2.5	3.0	8.3	3.7	2.5
	勤め人(会社員や公務員等)	311	7.9	3.0	6.8	8.6	4.8	3.9	3.8	4.8	5.8	2.8	1.6	0.8
	パートタイム、アルバイト	133	3.2	2.9	7.8	4.0	7.6	8.7	3.2	4.5	4.3	1.7	3.5	0.7
	学生	40	3.0	0.0	21.2	12.7	2.5	3.6	0.0	3.7	0.0	8.4	3.7	3.7
	専業主婦(主夫)	206	8.6	6.4	5.5	2.6	8.7	6.6	6.1	3.1	3.8	5.5	3.1	1.4
	無職	346	8.3	14.6	4.2	7.1	4.2	4.3	7.0	6.2	2.1	4.1	2.7	2.2
	その他	48	11.5	10.9	8.5	4.5	3.1	5.2	2.4	3.1	3.1	2.0	0.0	1.8

第2章 調査結果の分析

(2) 今後のまちづくりにおける重要分野とその項目の満足度

まちづくりの37分野の中から「特に重要」と思うもののベスト5は、「高齢者福祉」(39.7%)が最も多く、次いで「子育て支援」(30.4%)、「地場企業の振興」(29.6%)「雇用環境」(27.8%)、「防災対策」(27.5%)、「医療体制」(22.1%)の順となっている。また、満足度のベスト5は、「循環型のまちづくり」(45.6%)、「環境に配慮したまちづくり」(38.4%)、「消防救急救助」(37.4%)、「公園・緑地」(35.5%)、「健康づくり」(34.3%)となっている。

図2-1



※1「満足度」は、「満足」と「やや満足」の率の和。

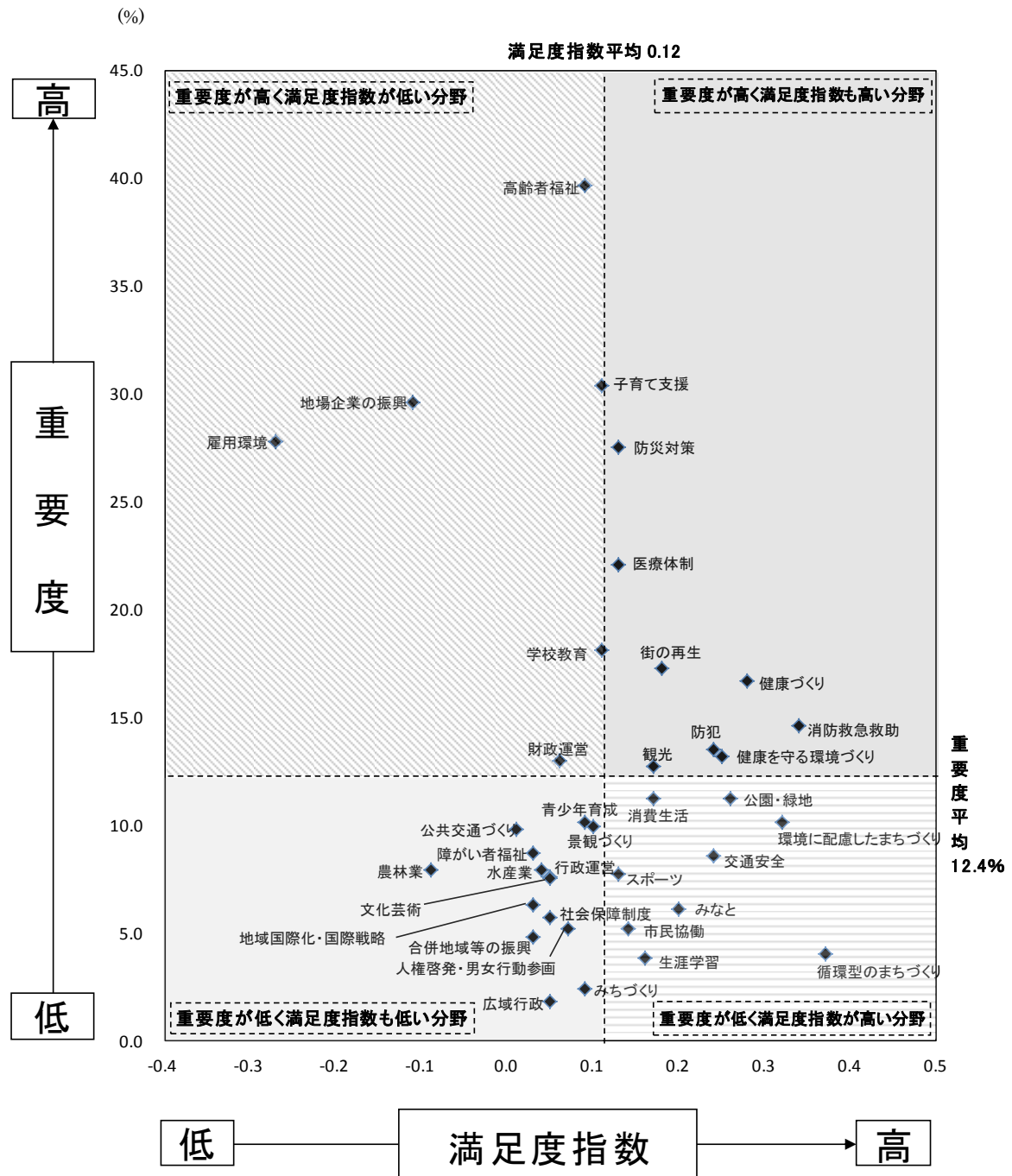
※2「不満度」は、「不満」と「やや不満」の率の和。

※3「満足度指数」は、満足度と不満度を一体的に数値化したものであり、「満足」の回答を2点、「やや満足」を1点、「どちらともいえない」を0点、「やや不満」を-1点、「不満」を-2点として得点化し、回答数で割り戻した数値。

(3) 各分野における重要度と満足度指数の関係

37 分野における重要度と満足度指数の関係をみると重要度が高く満足度指数も高い分野には、「防災対策」、「医療体制」、「街の再生」などである。一方、重要度が高いのに満足度指数が低い分野には「子育て支援」、「高齢者福祉」、「地場企業の振興」、「雇用環境」などがある。

図 2-2

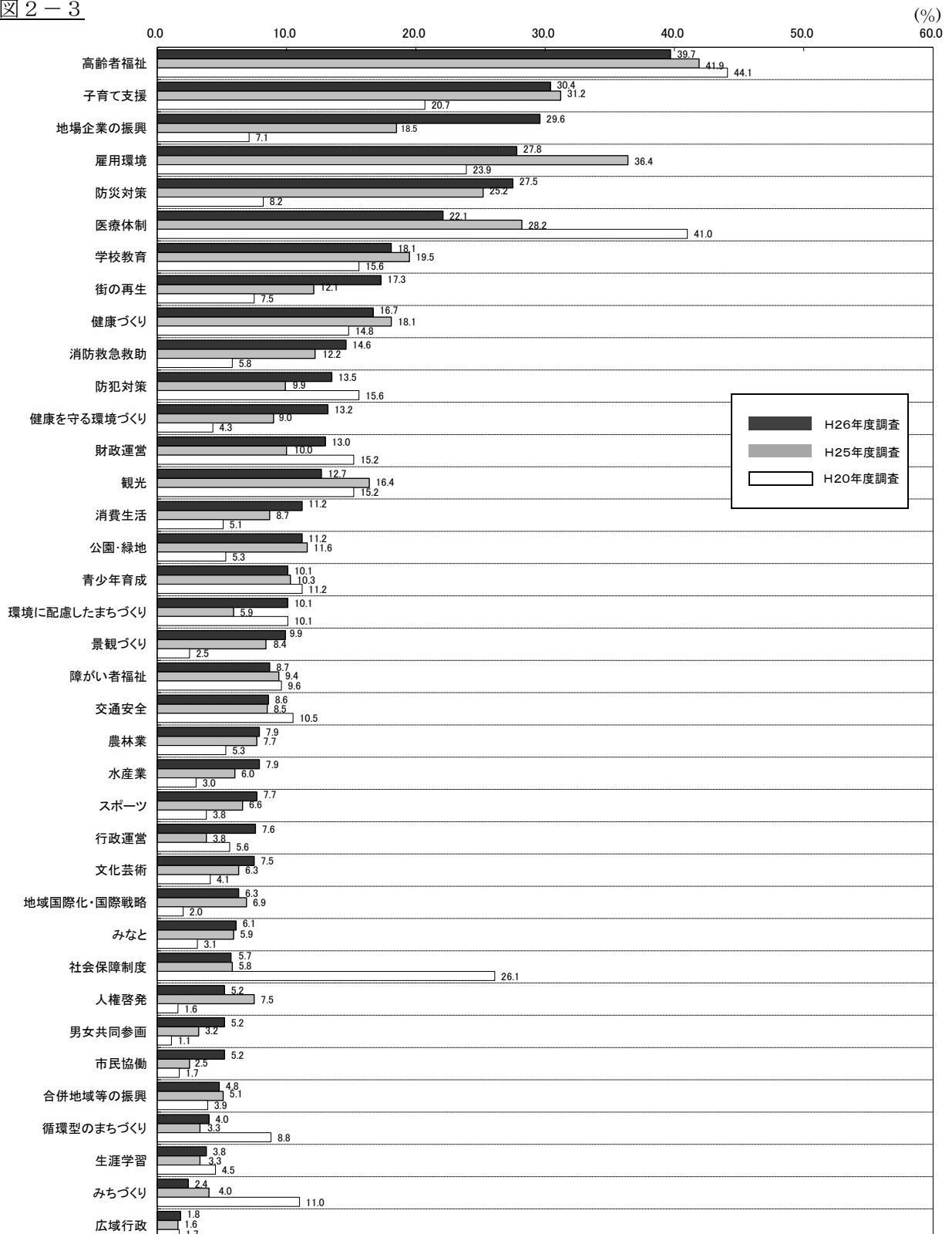


(4) 各分野における重要度の経年比較

本年度の重要度を平成 20 年度及び 26 年度の 2 つの時点との間での比較したものが下表（図 2-3）である。重要度の高い分野をみると第 1 位は「高齢者福祉」であるが、平成 20 年度より 4.4 ポイント下がった。第 2 位の「子育て支援」は平成 20 年度から 9.7 ポイント、また第 3 位の「地場企業の振興」は平成 20 年度から 22.5 ポイント、重要度が上昇している。

(n=1,229)

図 2-3

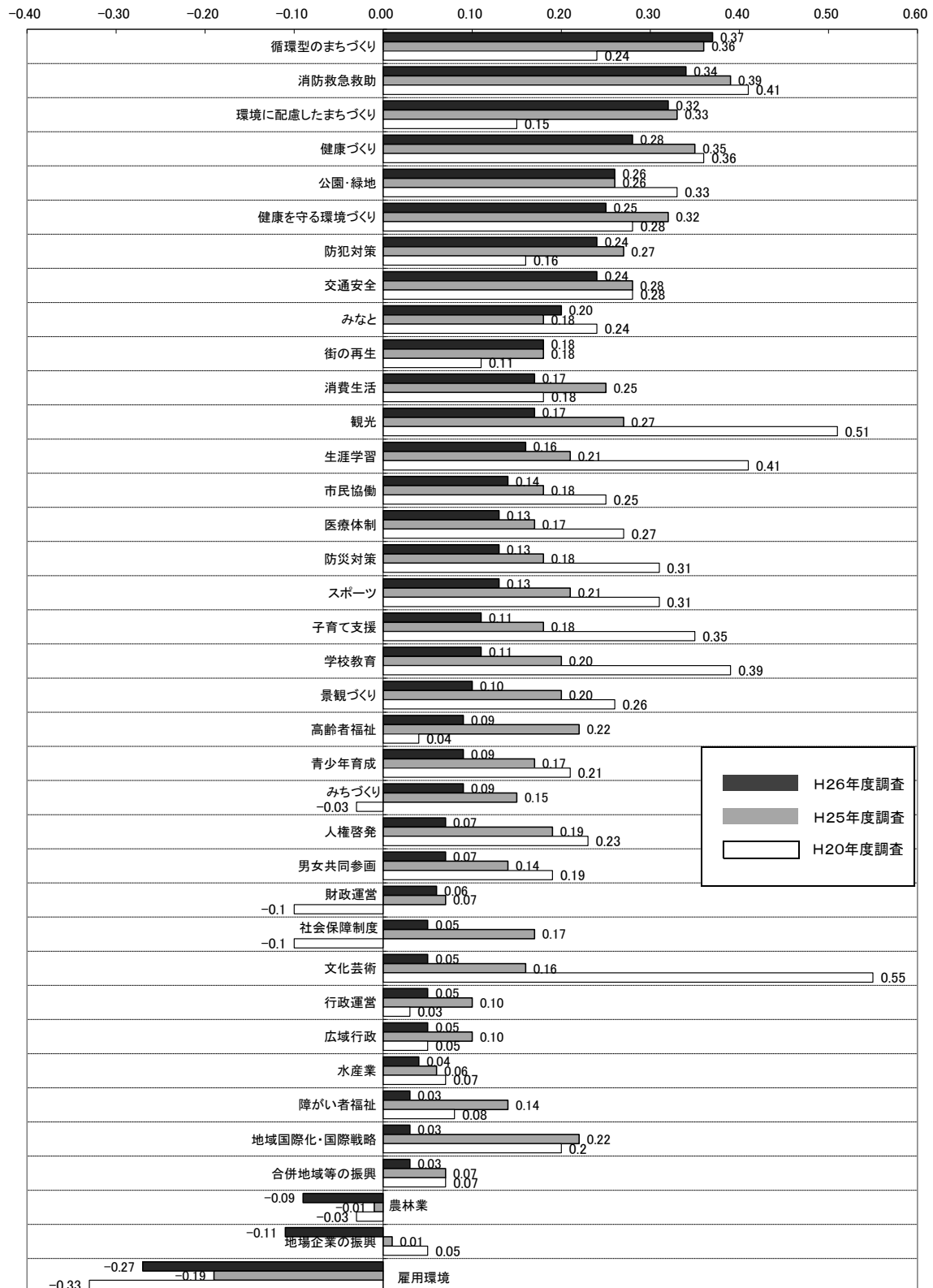


(5) 各分野における満足度指数の経年比較

満足度指数の第1位は「循環型のまちづくり」であり、平成20年度より0.13ポイント上昇している。第2位は「消防救急救助」であり、平成20年度以降、若干減少傾向にある。第3位は「環境に配慮したまちづくり」であり、平成20年度より0.17ポイント上昇している。

図2-4

(n=1,229)



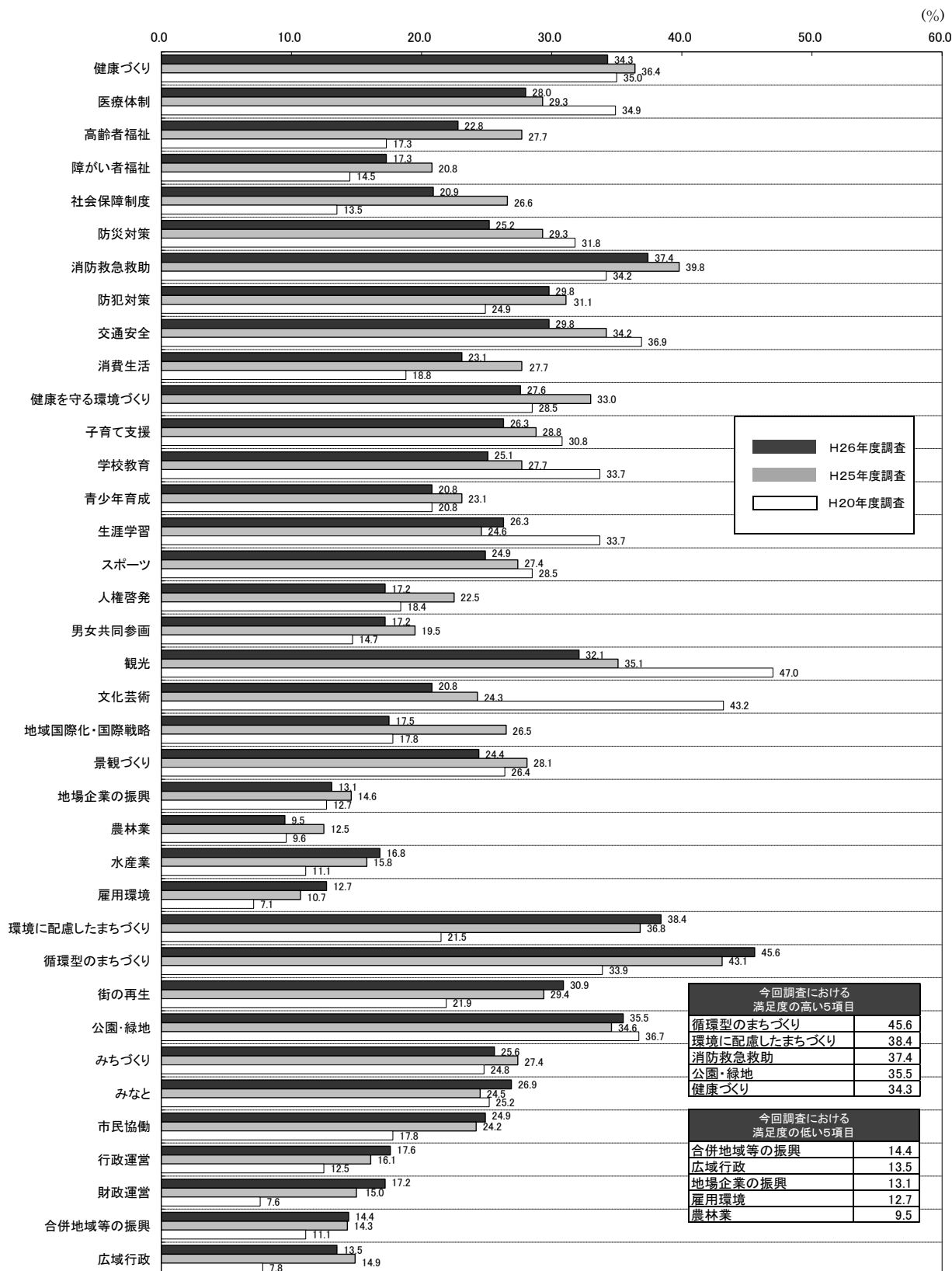
(6)各分野における満足度・不満度の経年比較

今後のまちづくりにおける各分野の満足度について、前回の調査の結果を比較し満足度の推移を検証する。

① 満足度(「満足」と「やや満足」の率の和)

図 2-5

(n=1,229)



② 満足度の増減

表2—2 (H25～H26 調査における満足度の向上が高い順)

平成25年度調査と比較すると全37分野中12分野において満足度が向上しており、「循環型のまちづくり」、「みなと」、「財政運営」、「雇用環境」は2ポイント以上向上している。

一方、全37分野中25分野において満足度が低下している。特に「地域国際化・国際戦略」、「社会保障制度」、「健康を守る環境づくり」、「人権啓発」は5ポイント以上低下している。

なお、平成25年度調査時に満足度が低下した16分野のうち4分野で満足度が向上しており（改善されており）、特に「生涯学習」においては大きく満足度が向上している。一方、「地域国際化・国際戦略」、「社会保障制度」の2分野においては、平成25年度一旦満足度が上昇したが、大幅に低下している。

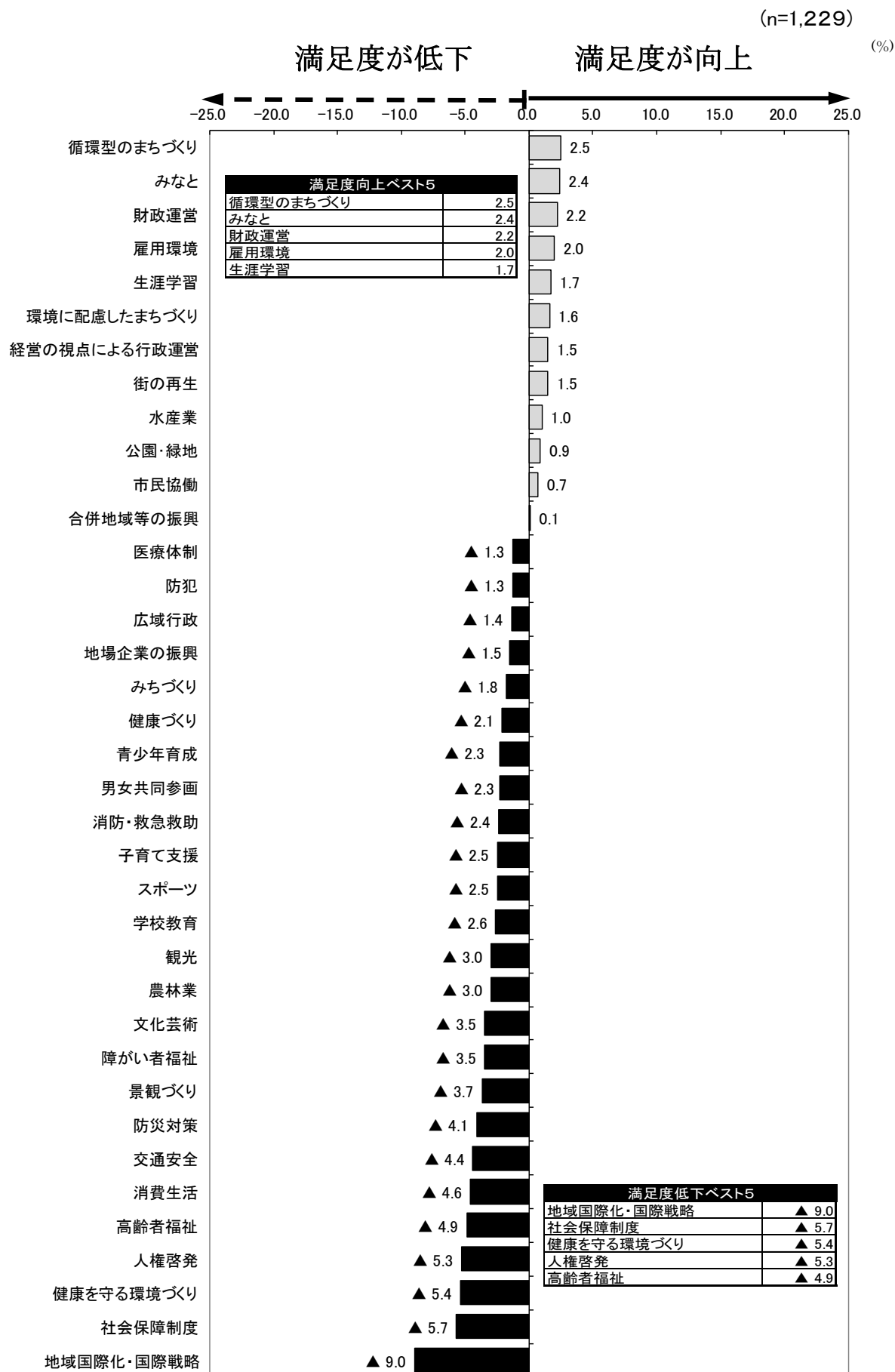
	順位	分 野	H24～H25	H25～H26
前回の調査に比べ満足度の低下が	1	循環型のまちづくり	9.3	2.5
	2	みなと	▲ 4.9	2.4
	3	財政運営	3.8	2.2
	4	雇用環境	3.4	2.0
	5	生涯学習	▲ 10.1	1.7
	6	環境に配慮したまちづくり	13.9	1.6
	7	経営の視点による行政運営	2.1	1.5
	8	街の再生	▲ 2.9	1.5
	9	水産業	2.8	1.0
	10	公園・緑地	▲ 4.0	0.9
	11	市民協働	0.4	0.7
	12	合併地域等の振興	3.8	0.1
	13	医療体制	▲ 9.2	▲ 1.3
	14	防犯	0.9	▲ 1.3
	15	広域行政	7.0	▲ 1.4
	16	地場企業の振興	2.2	▲ 1.5
	17	みちづくり	▲ 7.4	▲ 1.8
	18	健康づくり	3.0	▲ 2.1
	19	青少年育成	0.3	▲ 2.3
	20	男女共同参画	▲ 3.6	▲ 2.3
	21	消防・救急救助	0.2	▲ 2.4
	22	子育て支援	▲ 8.0	▲ 2.5
	23	スポーツ	▲ 6.4	▲ 2.5
	24	学校教育	4.0	▲ 2.6
	25	観光	▲ 22.2	▲ 3.0
	26	農林業	▲ 17.7	▲ 3.0
	27	文化芸術	▲ 1.2	▲ 3.5
	28	障がい者福祉	2.2	▲ 3.5
	29	景観づくり	0.4	▲ 3.7
	30	防災対策	▲ 5.0	▲ 4.1
	31	交通安全	5.3	▲ 4.4
	32	消費生活	▲ 2.7	▲ 4.6
	33	高齢者福祉	▲ 5.5	▲ 4.9
	34	人権啓発	2.8	▲ 5.3
	35	健康を守る環境づくり	▲ 0.8	▲ 5.4
	36	社会保障制度	5.6	▲ 5.7
	37	地域国際化・国際戦略	4.4	▲ 9.0

↑ (満足度が向上)

↓ (満足度が低下)

(今回調査と平成 24 年度調査を比較した場合の満足度の増減)

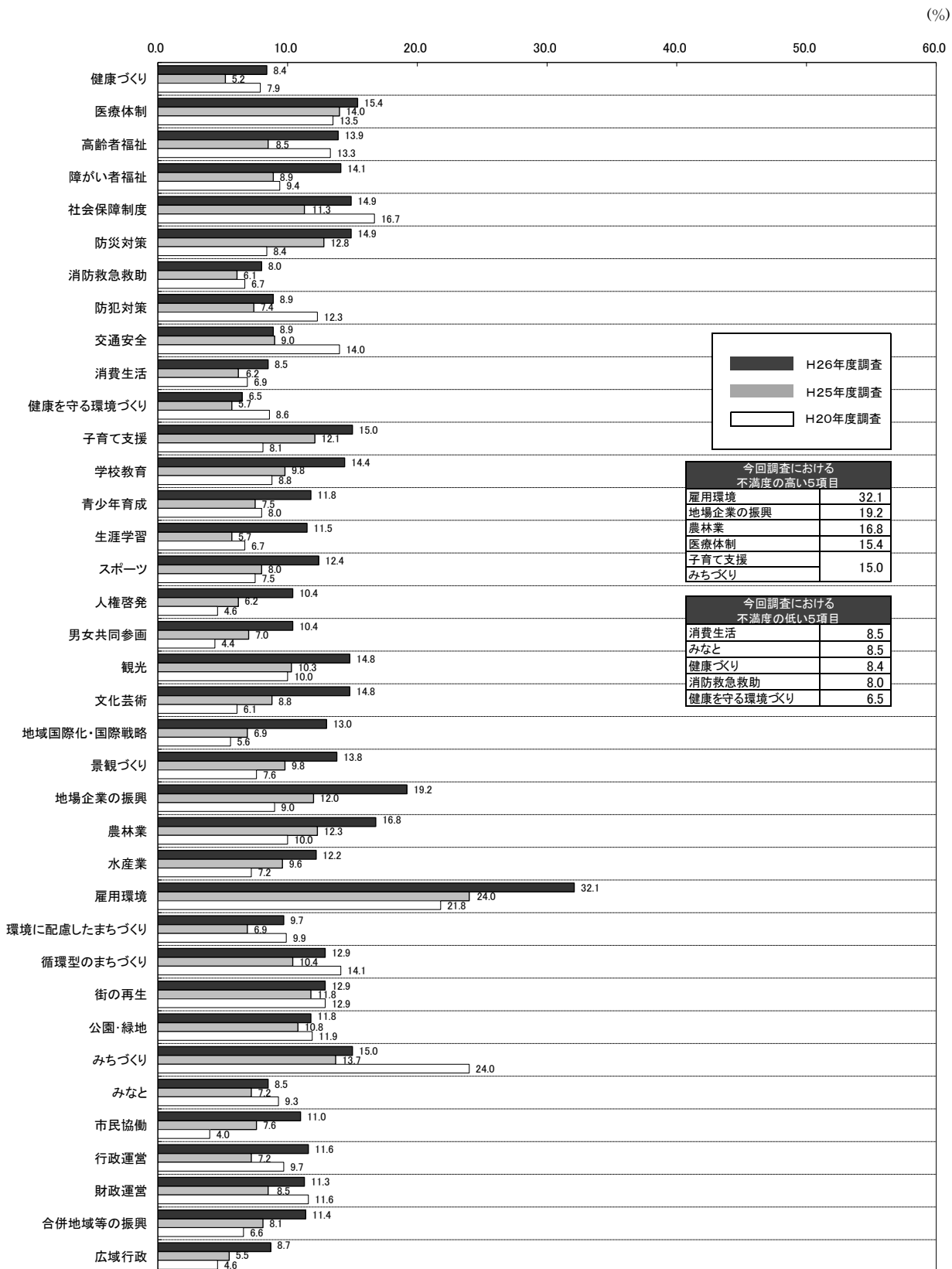
図 2-6



③ 不満度(「不満」と「やや不満」の率の和)

図 2-7

(n=1,229)



④ 不満度の増減

平成 25 年度調査と比較すると、全 37 分野中 36 分野において不満度が上昇しており、一方、不満度が低下（改善）した分野は 1 分野にとどまった。

また、平成 25 年度調査において不満度が低下（改善）した 5 分野のうち「交通安全」を除き不満度が再度上昇している。

表 2—3 (H25～H26 調査における不満度の低下の順)

順位	分 野	H24～H25	H25～H26
1	交通安全	▲ 3.5	▲ 0.1
2	健康を守る環境づくり	▲ 0.6	0.8
3	公園・緑地	2.1	1.0
4	街の再生	0.6	1.1
5	みなと	3.2	1.3
6	みちづくり	▲ 1.5	1.3
7	医療体制	1.3	1.4
8	防犯	▲ 1.2	1.5
9	消防・救急救助	1.8	1.9
10	防災対策	5.1	2.1
11	消費生活	1.1	2.3
12	循環型のまちづくり	2.0	2.5
13	水産業	4.3	2.6
14	環境に配慮したまちづくり	2.1	2.8
15	財政運営	1.7	2.8
16	子育て支援	5.9	2.9
17	広域行政	1.7	3.2
18	健康づくり	0.6	3.2
19	合併地域等の振興	2.4	3.3
20	男女共同参画	3.0	3.4
21	市民協働	3.5	3.4
22	社会保障制度	0.4	3.6
23	景観づくり	2.5	4.0
24	人権啓発	2.8	4.2
25	青少年育成	2.5	4.3
26	スポーツ	0.1	4.4
27	行政運営	1.4	4.4
28	観光	1.8	4.5
29	農林業	5.4	4.5
30	学校教育	4.1	4.6
31	障がい者福祉	3.7	5.2
32	高齢者福祉	1.3	5.4
33	生涯学習	▲ 0.5	5.8
34	文化芸術	2.0	6.0
35	地域国際化・国際戦略	1.6	6.1
36	地場企業の振興	4.6	7.2
37	雇用環境	5.6	8.1

↑
(不満度が低下)

↓
(不満度が上昇)

(7)各分野における不満の理由及び自由意見

①「雇用を生み出す力強い産業のまち」

政策 (総件数)	分類	件数	不満理由意見
地場企業の振興 (16件)	賃金改善	6	賃金が低いので就職してもすぐに辞めて都会へ出ていく人が多いので市内の会社全体が給与を上げるべき。 / など
	企業振興	10	若者が働く場所を作り出す業種業態の振興にもっと力を入れることで1ターンする、そして高齢化した親との生活が可能になることで各方面で佐世保の活性化が見えるのではないかと思う。特に医療関係等は大きく改善されるのではと思う。 / など
雇用環境 (53件)	雇用改善	16	働く意志があっても50代を過ぎての雇用がない。面接も形だけで、その年で今更みたいな顔が見られる。 / など
	企業誘致	14	就労の場を確保する為企業誘致にもっと力を入れてほしい。 / など
	若年者支援	14	佐世保市には働ける場が非常に少ない。若い人が働ける企業誘致を行ってほしい。 / など
	その他	9	形だけでない積極的な支援活動、多様な資格の有効利用。 / など
農林業 (9件)	農業支援	7	農業を今後の成長産業ととらえ、人材育成やIT化の先行投資をするべきだと考える。 / など
	林業支援	2	山が荒れ果てていて、海への資源回復ができない。植樹等で山の整備をして欲しい。 / など
水産業 (5件)	漁業支援	5	海の幸を近県、東京など大都市へのPR。 / など

②「あふれる魅力を創出し体感できるまち」

政策 (総件数)	分類	件数	不満理由意見
観光 (53件)	観光客誘致	36	中国、韓国からの誘致にこだわりすぎている。より多くの国(アジア以外)をターゲットにしてはどうか。 / など
	基盤整備	17	観光都市として、発展させるため、インフラを全体的に進める必要がある。特に弓張に通じる道路はいつ災害が起きても不思議ではない。 / など
文化芸術 (21件)	市民文化	19	長崎市のように博物館や美術館がなくいつもわざわざ行く。佐世保市にも欲しいと皆でよく話す。佐賀県武雄市のような図書館もうらやましい。 / など
	歴史文化	2	させぼおくんちの市民参加について。(今はさみしい) / など
地域国際化・国際戦略 (14件)	地域国際化	3	米国ベースもあり、外国人ともっと気軽に交流できるようなまちづくり。 / など
	国際交流推進	11	市がもっと色んなイベントを企画し交流の場を増やす。 / など
景観づくり (19件)	景観造成推進	19	独自性豊かな観光まちづくり、ものまねではなく佐世保を活かした景観を作る。 / など

第2章 調査結果の分析

③「健康で安心して暮らせる福祉のまち」

政策 (総件数)	分類	件数	不満理由意見
健康づくり (12件)	理解・実践	4	働いている人に対する配慮がない。地域単位で細かく予防活動希望。 / など
	管理支援	8	特定健診について受診率を上げるよう対策をとってほしい。病気でも早期の受診だと短期間で全快する。 / など
医療体制 (13件)	医療提供体制	11	夜間、休日などにどこが受診してくれる病院か分かりづらいので、テレビのデータ放送などでも調べられるようにしてほしい。また、高齢者の無料バス制度は完全無料ではなく一部負担する形に変えた方が良いと思う。 / など
	質の確保	2	専門医の休日診療を充実して欲しい。 / など
高齢者福祉 (33件)	介護予防	10	高齢者の体力づくり、筋肉トレーニングや体操等、もっと市が指導して欲しい。 / など
	介護支援	23	グループホームの紹介を市からしてもらって話を聞きに行った時、男性だとなかなか受入れが難しかったので男女ともに本当に必要としている人は受け入れるような体制を充実してほしい。 / など
障がい者福祉 (10件)	障がい者支援	5	児童、障がい等何かあれば一番に支援が減額され、経済的に追い詰められている気がする。 / など
	障がい者サービス	5	障がい者なのでバスをもらっており、非常に助かっている。 / など
社会福祉制度 (12件)	国民健康保険	4	佐世保は国保などの税金がやや高いのではないかな。 / など
	介護保険	8	介護保険については利用者の応分負担を求めたい。高齢者医療も。 / など

④「心豊かな人を育むまち」

政策 (総件数)	分類	件数	不満理由意見
子育て支援 (49件)	子育て環境	27	子どもの医療費負担軽減、室内遊具施設増設希望、保育園の質向上。 / など
	地域子育て支援	22	子育て、教育全体に老人と子ども達とが触れ合う場所、日常に安心して子どもたちが楽しめ老人とふれあいながら育っていくことができると若い人は子ども産み人間関係が円滑になり老人も生きがいを感じる。 / など
学校教育 (28件)	幼児教育実践	6	子どもたちが物事を批評できる能力を養えるような教育が重要。 / など
	学力の向上	22	もっと子どもが本を読む習慣をつけた方がいい。国語力、文章力を学べるように。読解力や他人の考えを理解する能力が低い。手にとって読むことは大切で重要なことだと思う。 / など
青少年育成 (6件)	コミュニティ推進	2	地域と子ども会の交流に関心のない保護者が多くいるのが懸念される。 / など
	健全育成	4	徳育、昔の道徳はかなり重要だと思う。各家庭や地域で生活の基本として子どもたちが小さいうちから教えた方がよい。 / など
生涯学習 (8件)	拠点市施設	8	地域により図書館等に格差があるのでは？本の数が少ない。利用づらい。 / など
スポーツ (11件)	スポーツ機会	9	スポーツする場所、建物が少なすぎる。公共の運動場所が全て施設が小さく、大会などでも他県からは遅れている。狭い県だから仕方ないが、他県を見ると本当に残念に思う。 / など
	学校体育	2	市内小学6年生の体育大会を見たがただのレクリエーション。学校体育の推進には程遠い印象をもった。内容見直すか取りやめても可。 / など
男女共同参画・人権啓発 (2件)	人権啓発・教育	2	問33⑥「婦人相談員」の婦人という言葉は差別用語で、現代使用しないはず。特にこのようなアンケートは注意すべき。保育所の申込を市役所を通して行うことを知らずとても困った。母子手帳交付の際に一言教えてもらえればと思う。広報も全ての家庭にまわっているわけではない。早岐管内は人口が増え、保育所もどこも断られ身動きとれない。保育所増やして下さい。 / など

⑤「人と自然が共生するまち」

政策 (総件数)	分類	件数	不満理由意見
環境に配慮したまちづくり(31件)	環境保全	20	自然をこれ以上壊さないでほしい(居場所を失ったイノシシ等が多く出ている)・ポイ捨てが多い。 / など
	活動推進	11	子どもの頃からの清掃活動を促すことで環境へ関心を持たせ、きれいな街づくりに役立てたい。 / など
循環型のまちづくり(67件)	ごみ減量化	56	ゴミ出しの制度はゴミ削減につながり、分別も心がけるが、その反動でポイ捨てが多くなると思う。 / など
	ごみ適正処理	11	烏帽子岳のゴミの不法投棄を全部撤去してほしい。再発防止策の実行を希望する。 / など

⑥「安全な生活を守るまち」

政策 (総件数)	分類	件数	不満理由意見
防災対策 (23件)	緊急事態体制	14	行政(防災)無線が聞こえづらい。(音声が不鮮明) / など
	災害危険箇所	9	傾斜面の不安定な危険場所があります。溝が小さいのが目立ちます。雨が集中的に降ると吹き上がっているところも見かけます。調査したほうが良いと思います。 / など
消防救急救助 (8件)	予防体制整備	1	消防訓練はよくしている。充実していると思う。
	消防体制整備	7	坂道が多い地形であり、消防車や救急車が進入する道路がなく、全く進化(対策)されていない。 / など
防犯・交通安全 (37件)	防犯	20	防犯活動の必要性はわかっているが、自主的に参加する人が少ない。 / など
	交通安全	17	高齢者のシニアカーの危険な運転が見られる。指導、取り締まりをして欲しい。事故に遭いそうになる。自転車等のようにルールを守って欲しい。 / など
消費生活 (3件)	意識啓発・相談窓口充実	3	消費生活の相談をしても何も解決してくれなかった。聞くだけなら何になるのか。 / など
健康を守る環境づくり(6件)	食品衛生対策	6	菓子店舗等の作業上の衛生面等、定期的に調査して欲しい。店先の衛生面等、首を傾げる時がある。 / など

⑦「快適な生活と交流を支えるまち」

政策 (総件数)	分類	件数	不満理由意見
街の再生 (11件)	中心地の再生	6	今更だが、五番街より美術館や図書館を作って欲しかった。 / など
	市街地の再生	5	中心市街地はいいとしても、周辺地の商店等は非常に困っている。中心部に偏りすぎ。 / など
公園緑地 (19件)	公園緑地整備	11	公園が少ない。緑地の伐採の取り組みが遅すぎる。 / など
	適正管理	8	公園のトイレの清掃・電気などきれいにしてほしい。 / など
水の安定供給 (25件)	水源確保	22	石木ダム問題は自身が子どものころから言ってる話なので代替案などで進行させた方がいいのでは。/安定的な水の確保をすすめること。 / など
	施設整備・更新	3	老朽した水道管の工事はほとんど見えないが、長いスパンで計画的に替えて水漏れ対策を実施して欲しい。 / など
地域交通 (21件)	幹線道路整備	7	西九州自動車道を早く完成してほしい。 / など
	生活道路整備	14	道路整備等について、地域で申請しているにもかかわらず取り組みが遅い。 / など
公共交通 (45件)	維持・活性化	32	市営と民間バスの運転手の対応の違いを感じている。市営バス従業員の教育の充実をお願いしたい。 / など
	不便地対策	13	バスが廃線になった地区について見直してほしい。買い物や病院へなかなか行けない。 / など
みなと (2件)	みなとづくり	2	佐世保港は五島・宇久・小値賀への玄関、港としての見栄えが少しよくない。有川港はとても便利だ。 / など

⑧「市民とともに歩み、変革し続ける行政」

政策 (総件数)	分類	件数	不満理由意見
市民協働 (21件)	情報提供	7	広報誌は充実しているが立派すぎる。高額なのではないかと思う。 / など
	市民意見聴取	14	社会人へ市役所ツアーなど呼びかけてみては。 / など
行政運営 (21件)	計画的推進	4	税金を最大限に有効活用し地道に仕事して下さい。 / など
	体制整備	17	市職員の対応が今一つ。違う部署での対応になるなら責任もって最後までつないでほしい。 / など
財政運営 (9件)	税収確保	6	滞納者が限りなく0人になるように頑張ってください。 / など
	財産有効活用	3	自主財源を確保し、市債の残高を減らすべき。 / など
合併地域等の振興 (6件)	合併地域振興	3	合併は必要だったのか。オンブズマンがないので全体的に市政がゆるい。税金が高すぎる。原発に対してゆるい。 / など
	離島・半島振興	3	離島の振興に力を入れて欲しい。 / など
広域連携の推進 (1件)	連携のまちづくり	1	福岡まで1時間半くらいでいけるような道路整備希望。

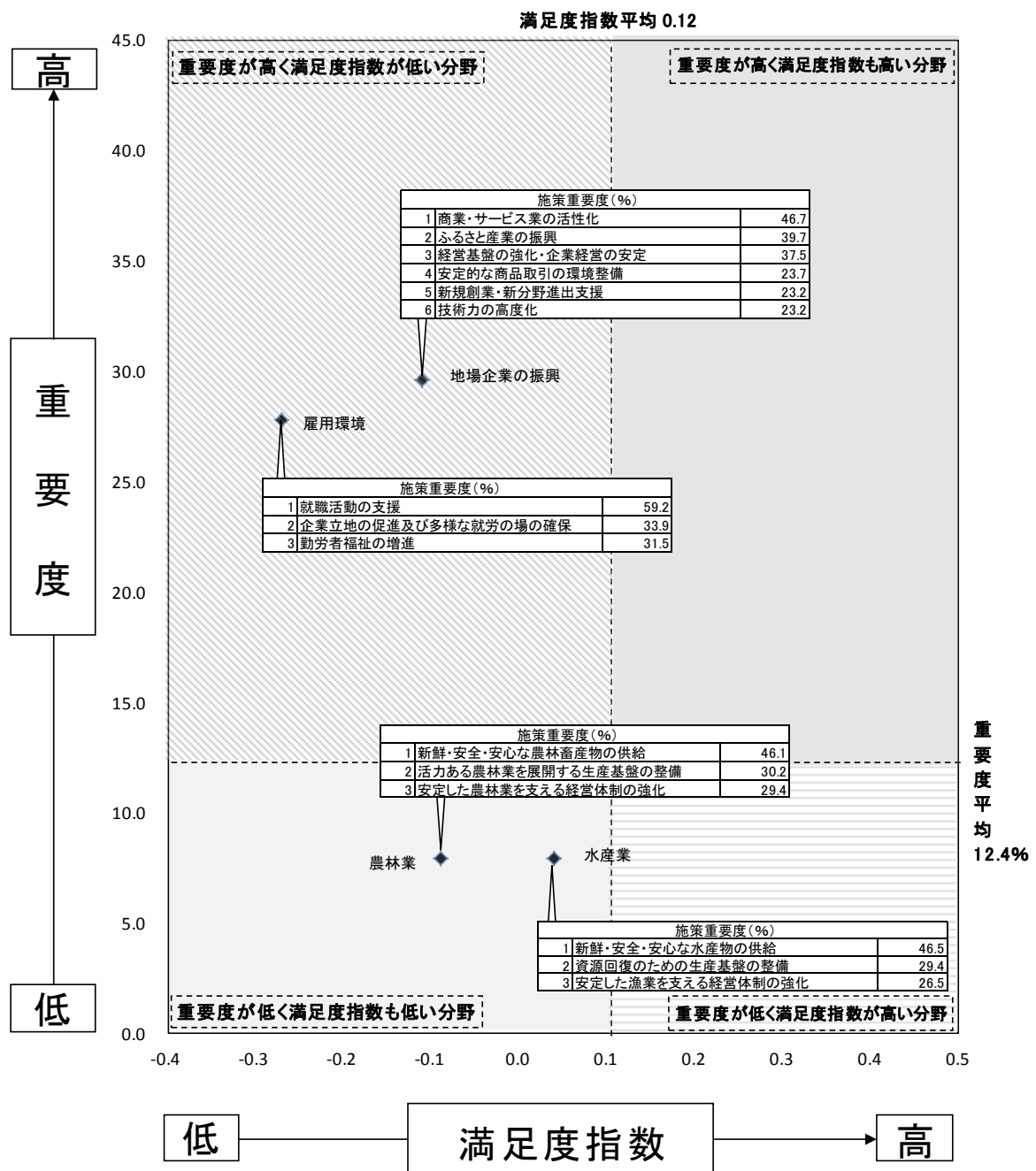
3. まちづくりの各分野における分析

(1)『雇用を生み出す力強い産業のまち』について

- ・政策別の重要度については、「地場企業の振興」(29.6%)が最も高く、次いで「雇用環境」(27.8%)、「農林業」「水産業」(7.9%)の順となっている。(図3-2)
- ・施策別の重要度については、「商業・サービス業の活性化」(46.7%)、「就職活動の支援」(59.2%)、「新鮮・安全・安心な農畜産物の供給」(46.1%)、「新鮮・安全・安心な水産物の供給」(46.5%)がそれぞれの政策において最も高くなっている。(図3-3)
- ・満足度については、「水産業」(16.8%)が最も高く、次いで「地場企業の振興」(13.1%)が高くなっている。満足度指数については、「水産業」(0.04)が最も高く、次いで「農林業」(-0.09)が高くなっている。(図3-4)
- ・重要度と満足度指数の関係をみると、「重要度が高く満足度指数が低い分野」に「地場企業の振興」「雇用環境」が該当している状況である。(図3-1)

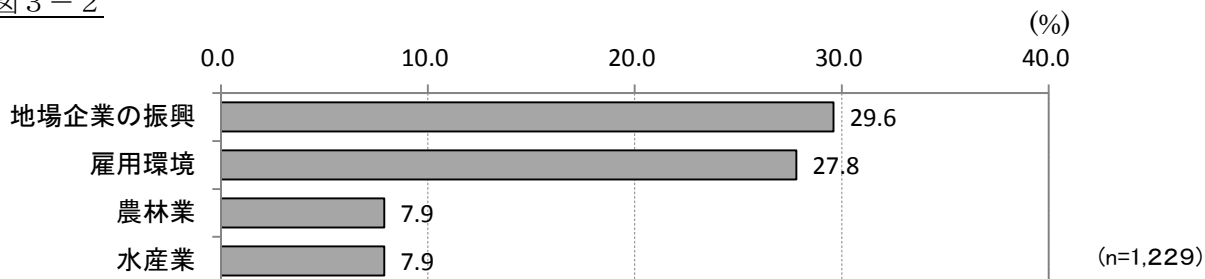
①重要度と満足度指数の関係

図3-1 (%)



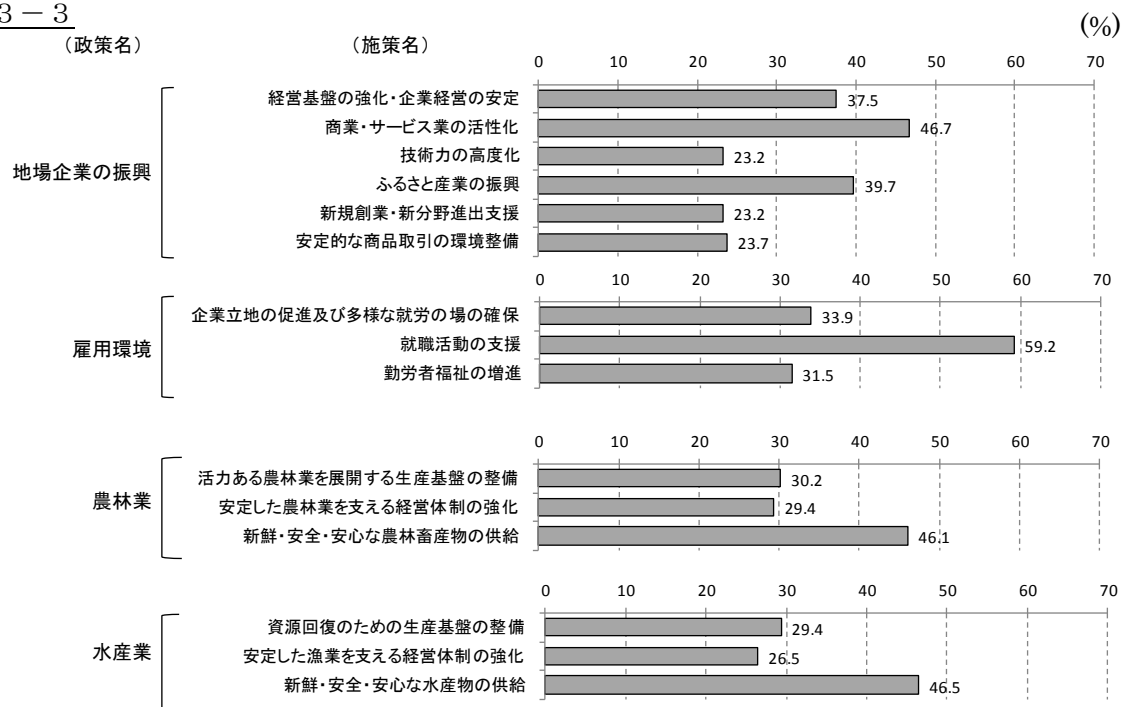
② 重要度(政策)

図3-2



③ 重要度(施策)

図3-3

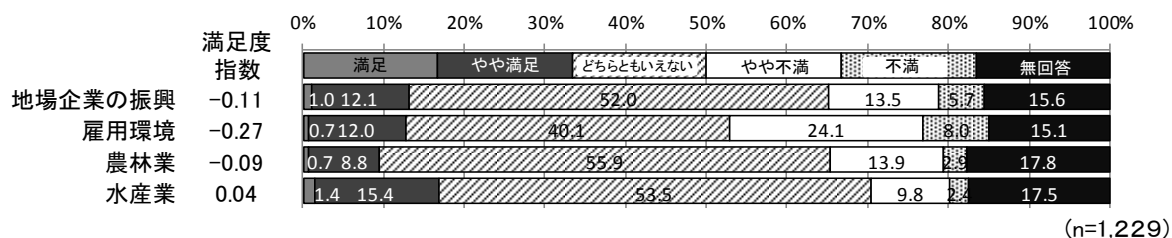


※政策内における施策の重要度を表したものの。

(n=1,229)

④ 満足度(政策)

図3-4



■「地場企業の振興」の満足度

・属性別の満足度をみると、居住地域別では「江上支所管内」(27.3%)・「黒島支所管内」(20.9%)の順で満足度が高く、年齢別では「10代」(33.5%)・「20代」(22.4%)、主な職業別では「学生」(32.4%)・「無職」(15.8%)の順で満足度が高くなっている。

図3-5



第2章 調査結果の分析

■「雇用環境」の満足度

- ・属性別の満足度をみると、居住地域別では「小佐々支所管内」(16.1%)・「相浦支所管内」・「中里・皆瀬支所管内」(15.8%)の順で満足度が高く、年齢別では「10代」(29.6%)・「20代」(18.1%)、主な職業別では「学生」(28.8%)・「その他」(19.1%)の順で満足度が高くなっている。

図3-6



■「農林業」の満足度

・属性別の満足度をみると、居住地域別では「針尾支所管内」(25.8%)・「江上支所管内」(18.2%)の順で満足度が高く、年齢別では「10代」(31.1%)・「20代」(23.6%)、主な職業別では「学生」(30.2%)・「家族従業者」(13.5%)の順で満足度が高くなっている。

図 3-7



第2章 調査結果の分析

■「水産業」の満足度

・属性別の満足度をみると、居住地域別では「相浦支所管内」(21.1%)・「中里・皆瀬支所管内」(19.3%)の順で満足度が高く、年齢別では「10代」(44.6%)・「20代」(26.4%)、主な職業別では「学生」(42.9%)・「自営業主」(19.5%)の順で満足度が高くなっている。

図 3-8



■重要度・満足度の経年比較

・満足度と重要度の経年比較では、「農林業」の重要度はH24年度と比べ増加している。「水産業」は重要度・満足度ともにH22年度以降増加している。また、「地場企業の振興」は重要度がH24年度以降増加しているのに対し、満足度は年度ごとに増減を繰り返している。「雇用環境」は重要度がH25年度に比べて減少しているのに対し、満足度はH24年度以降増加している。

一方、「商業」（H25年度から政策再編により政策「地域経済を支える地場産業の振興」に位置づけ）は重要度がH22年度以降減少しているのに対し、満足度はH22年度以降増加している。

図 3 - 9

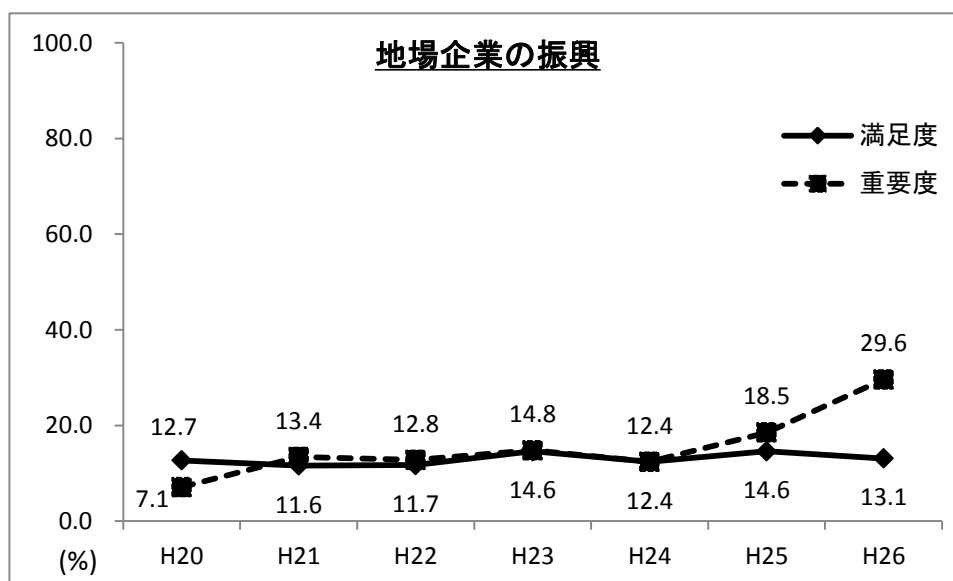


図 3 - 10

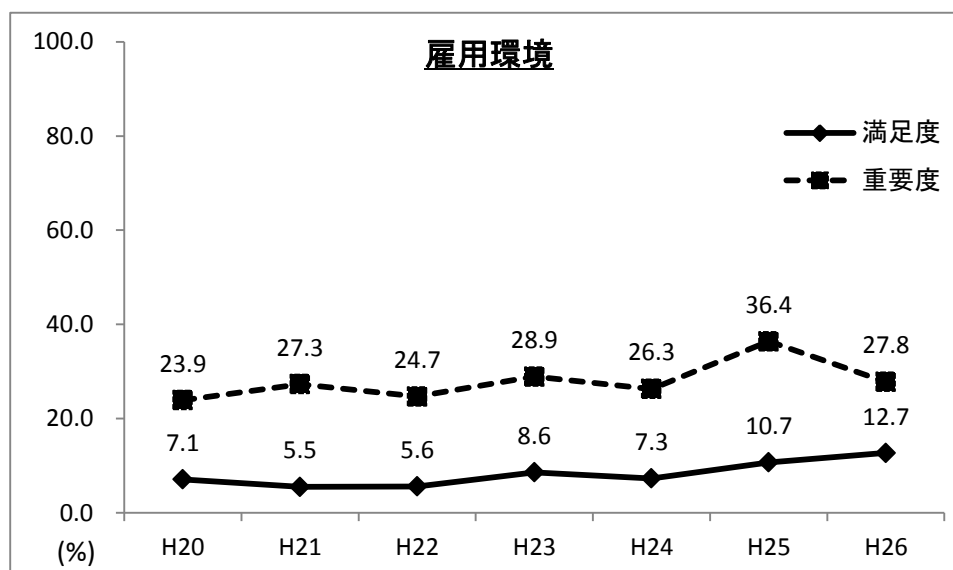


図3-1-1

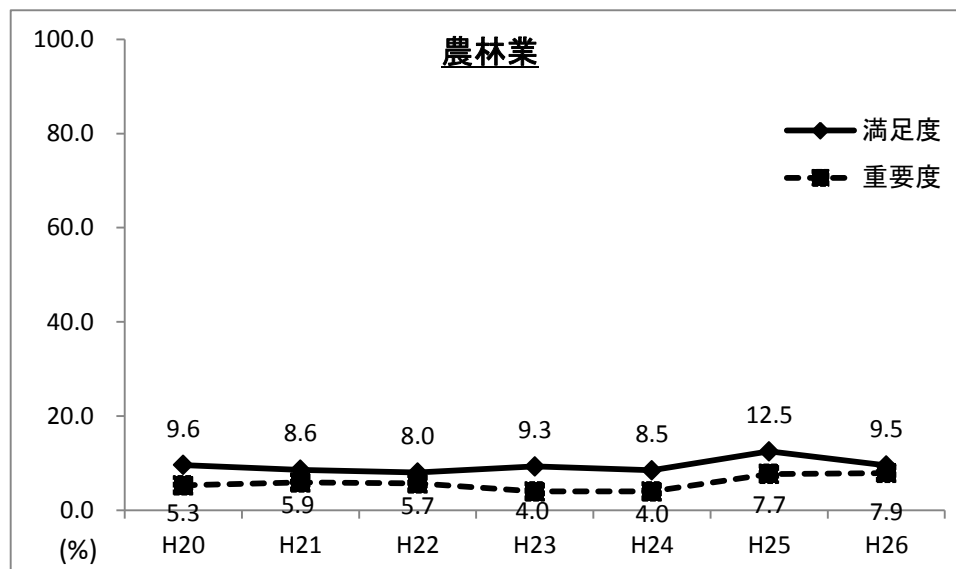


図3-1-2

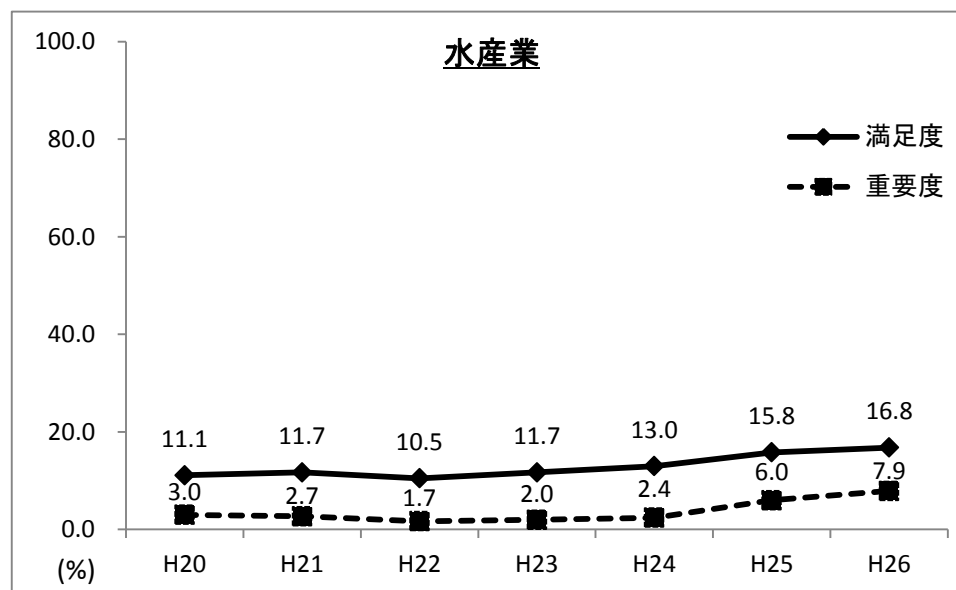
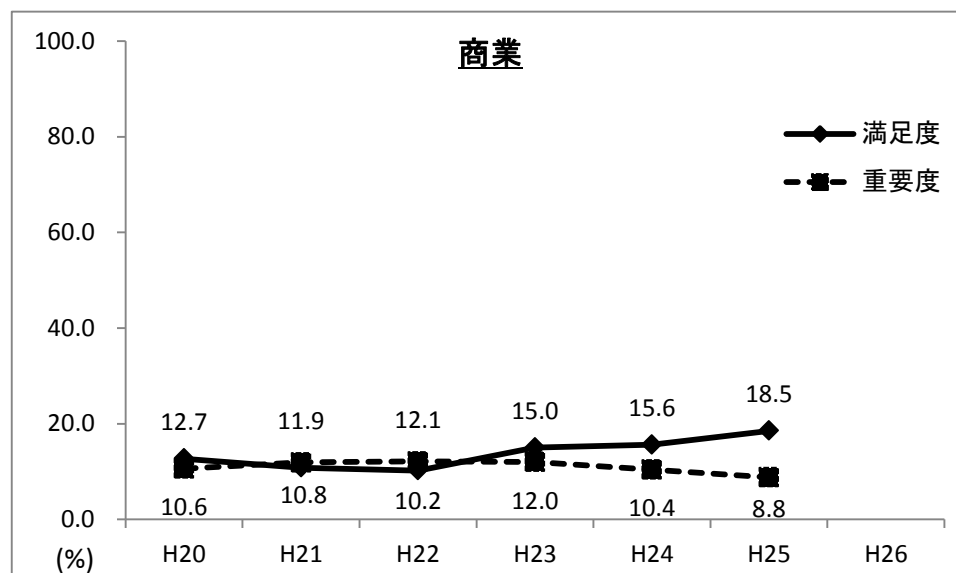


図3-1-3

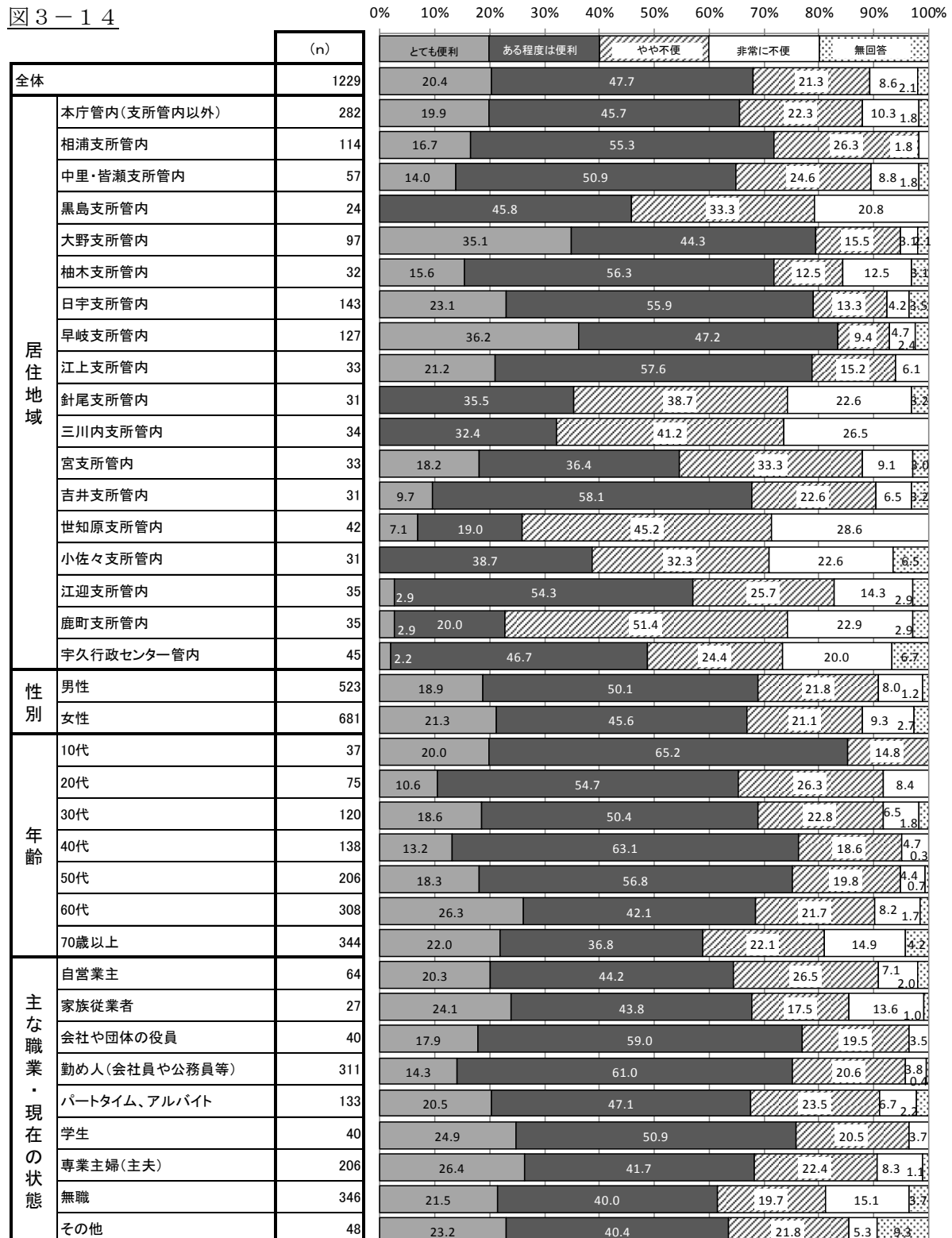


⑤ 個別設問

■市内での日常の“買い物”について便利だと思いますか？

- ・全体では 68.1%（「とても便利」と「ある程度は便利」の合計）が便利と感じており、属性別の回答でも年齢別、主な職業別では全般で便利度が過半数を超えている。ただし、居住地域別では不便度（「非常に不便」と「やや不便」の合計）が過半数を超えている地域がある。具体的には「鹿町支所管内」（74.3%）・「世知原支所管内」（73.8%）・「三川内支所管内」（67.7%）・「針尾支所管内」（61.3%）・「小佐々支所管内」（54.9%）・「黒島支所管内」（54.1%）である。

図 3-1-4

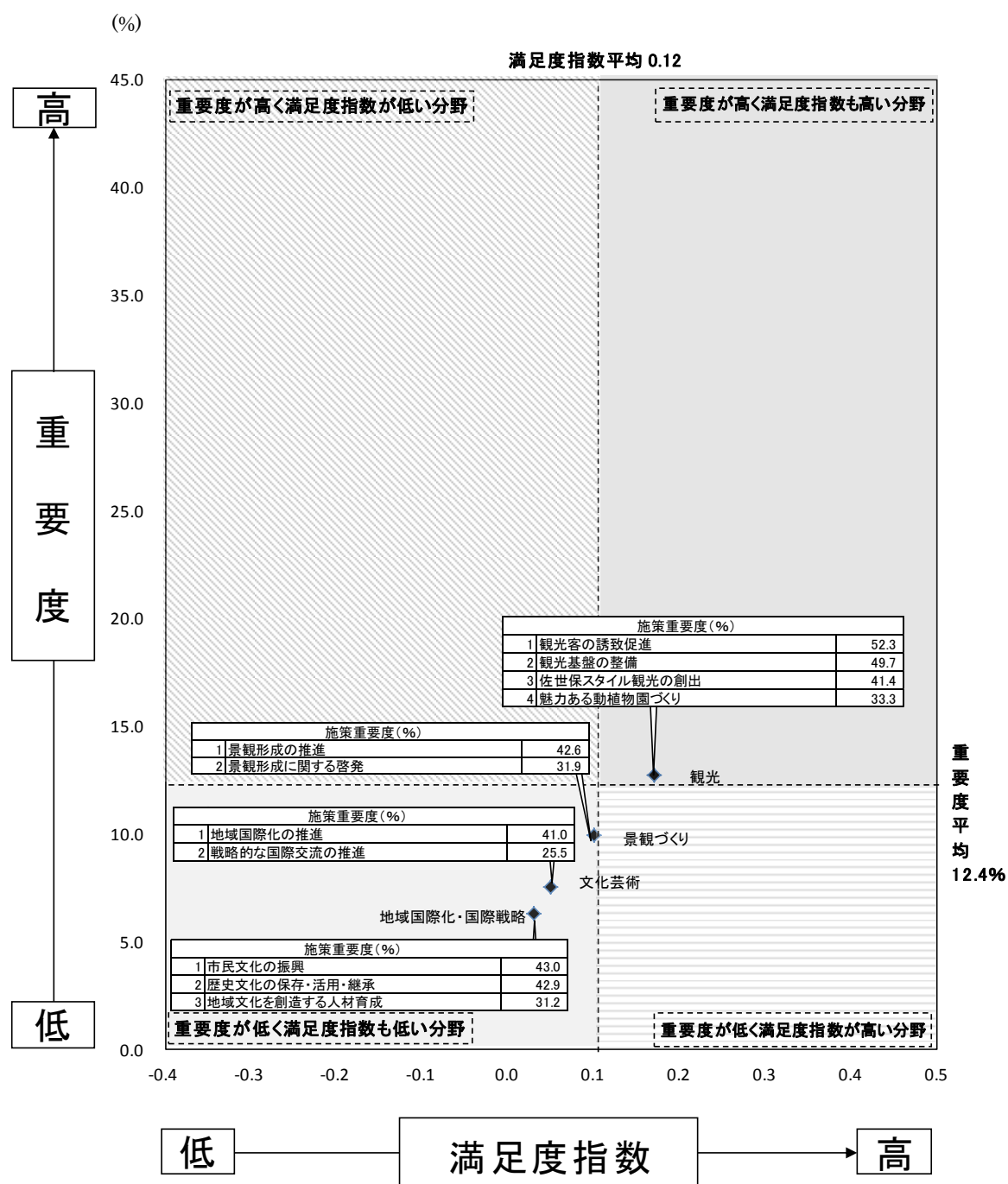


(2)『あふれる魅力を創出し体感できるまち』について

- ・政策別の重要度については、「観光」(12.7%)が最も高く、次いで「景観づくり」(9.9%)、「文化芸術」(7.5%)の順となっている。(図3-16)
- ・施策別の重要度については、「観光客の誘致促進」(52.3%)、「市民文化の振興」(43.0%)、「地域国際化の推進」(41.0%)、「景観形成の推進」(42.6%)、がそれぞれの政策において最も高くなっている。(図3-17)
- ・満足度については、「観光」(32.1%)が最も高く、次いで「景観づくり」(24.4%)が高くなっている。満足度指数も「観光」(0.17)が最も高く、次いで「景観づくり」(0.10)が高くなっている。(図3-18)
- ・重要度と満足度指数の関係をみると、「重要度が高く満足度指数が低い分野」には該当項目は見られない。(図3-15)

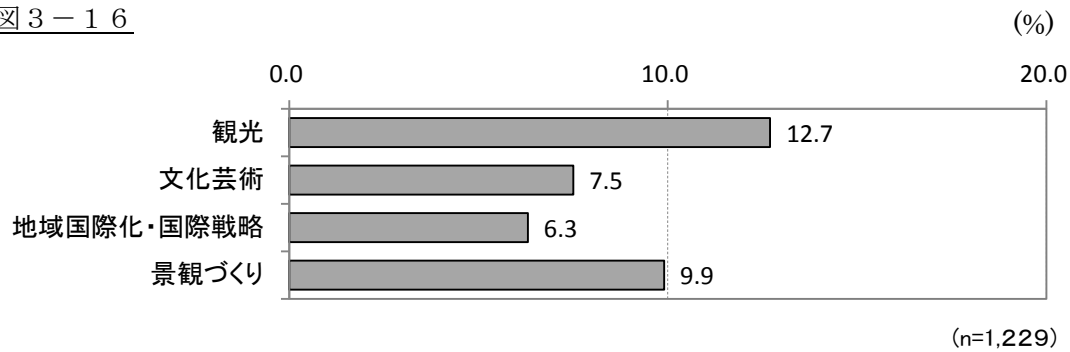
① 重要度と満足度指数の関係

図3-15



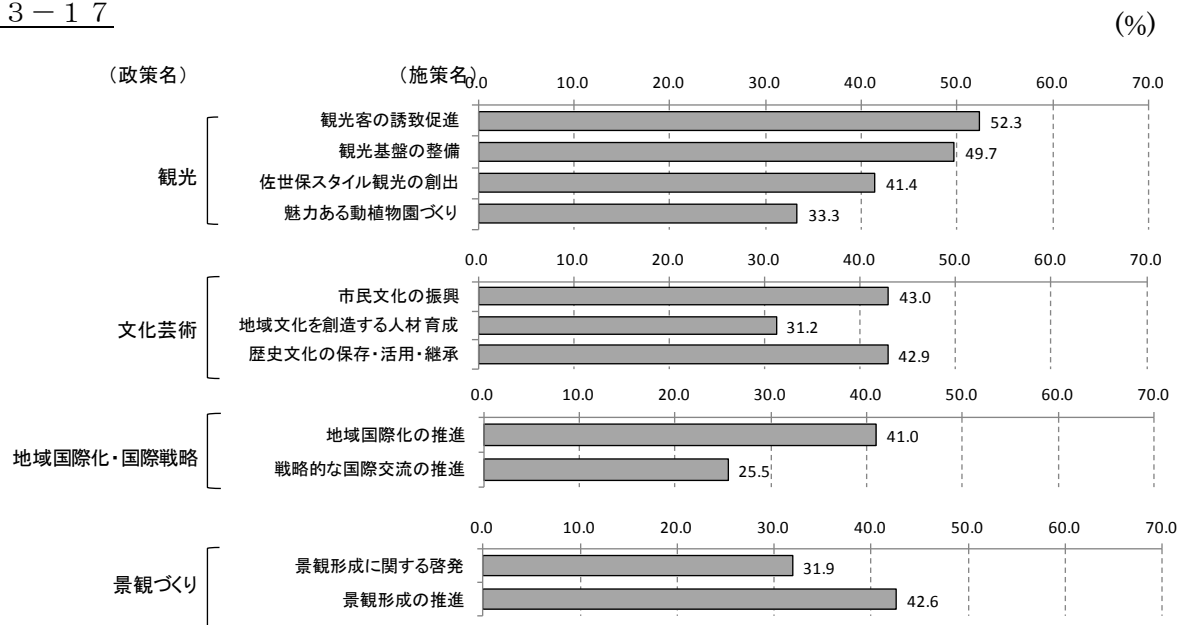
②重要度(政策)

図3-16



③ 重要度(施策)

図3-17

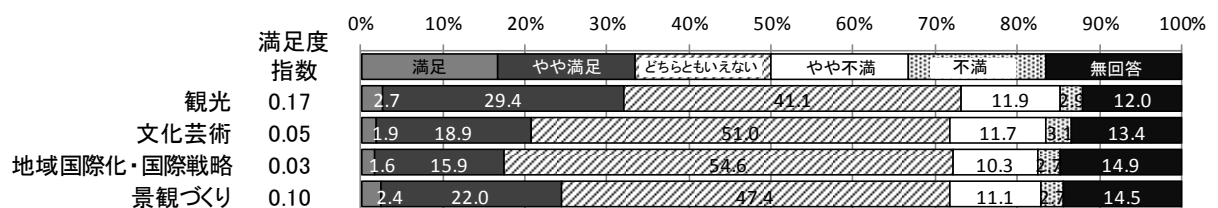


※政策内における施策の重要度を表したもの。

(n=1,229)

④満足度(政策)

図3-18



(n=1,229)

第2章 調査結果の分析

■「観光」の満足度

- ・属性別の満足度をみると、居住地域別では「柚木支所管内」（46.9％）・「相浦支所管内」（40.4％）の順で満足度が高く、年齢別では「10代」（53.0％）・「30代」（41.3％）、主な職業別では「学生」（64.4％）・「専業主婦（主夫）」（36.3％）の順で満足度が高くなっている。

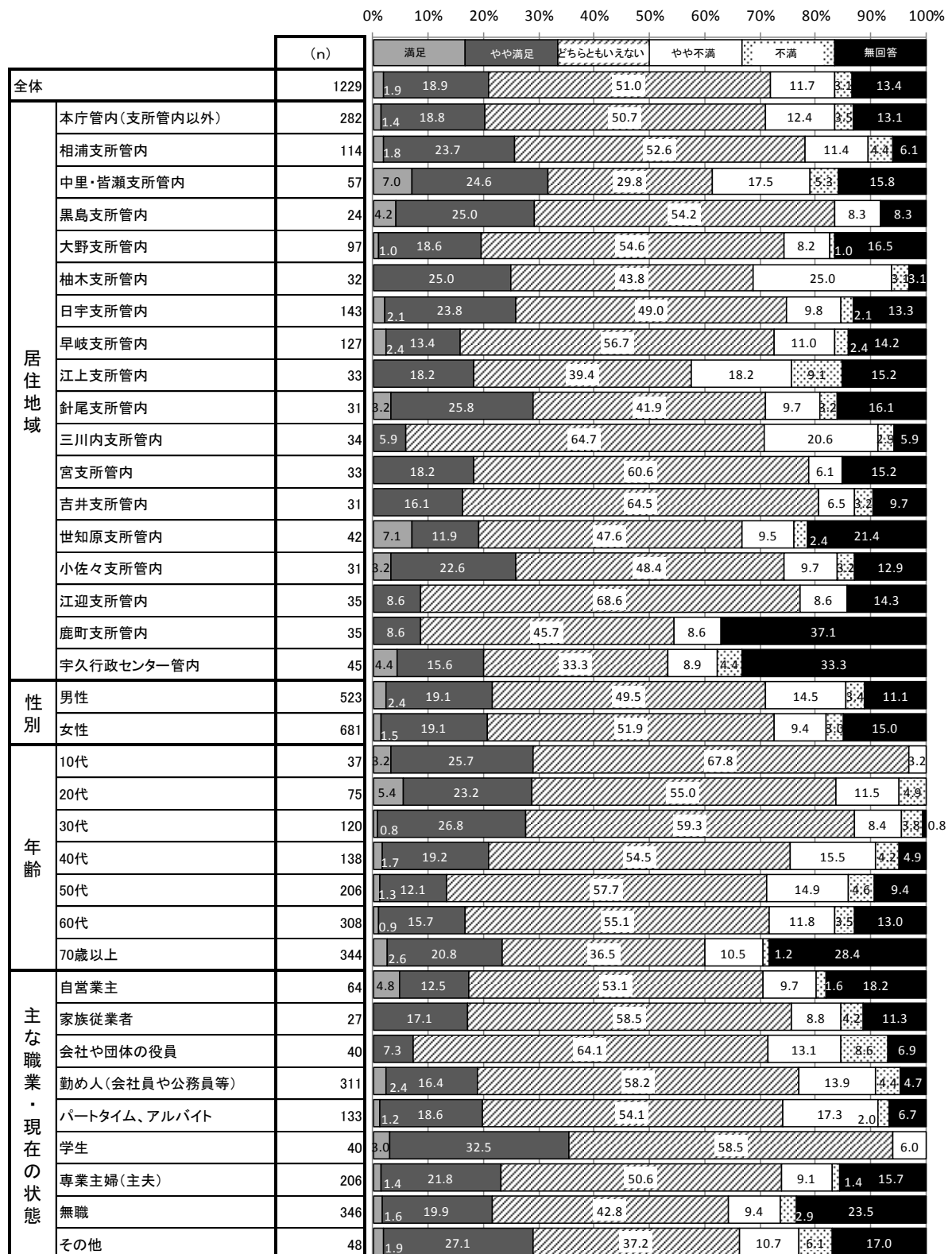
図 3-19



■「文化芸術」の満足度

・属性別の満足度をみると、居住地域別では「中里・皆瀬支所管内」(31.6%)・「黒島支所管内」(29.2%)の順で満足度が高く、年齢別では「10代」(28.9%)・「20代」(28.6%)、主な職業別では「学生」(35.5%)・「その他」(29.0%)の順で満足度が高くなっている。

図 3-20



第2章 調査結果の分析

■「地域国際化・国際戦略」の満足度

- ・属性別の満足度をみると、居住地域別では「針尾支所管内」(22.6%)・「相浦支所管内」(22.0%)の順で満足度が高く、年齢別では「20代」(31.2%)・「10代」(30.9%)、主な職業別では「学生」(36.2%)・「家族従業者」(28.0%)の順で満足度が高くなっている。

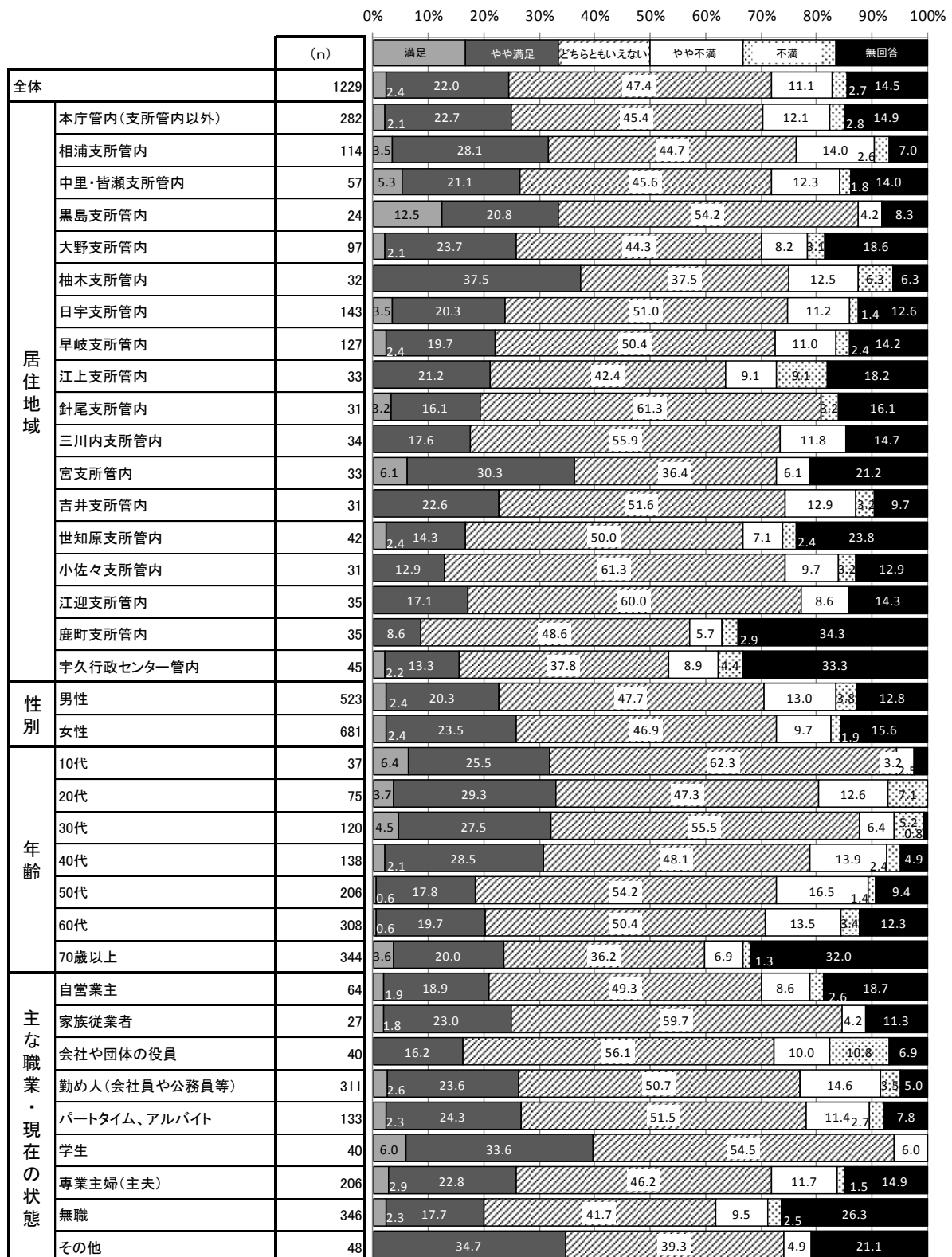
図 3-21



■「景観づくり」の満足度

- ・属性別の満足度をみると、居住地域別では「柚木支所管内」(37.5%)・「宮支所管内」(36.4%)の順で満足度が高く、年齢別では「20代」(33.0%)・「30代」(32.0%)、主な職業別では「学生」(39.6%)・「その他」(34.7%)の順で満足度が高くなっている。

図 3-2-2



■重要度・満足度の経年比較

・満足度と重要度の経年比較では、「地域国際化・国際戦略」は満足度がH22年度以降増加傾向であったがH26年度は減少している。一方、重要度はH26年度に低下したものの、全体的にみるとH21年度以降は増加傾向にある。「景観づくり」は重要度が増加傾向であるが、満足度はH26年度は減少している。「文化芸術」は重要度がH24年度以降上昇傾向にあるが、満足度はH24年度以降大きく減少した。また、「観光」は重要度がH23年度から減少傾向であり、満足度もH24年度以降減少している。

図3-23

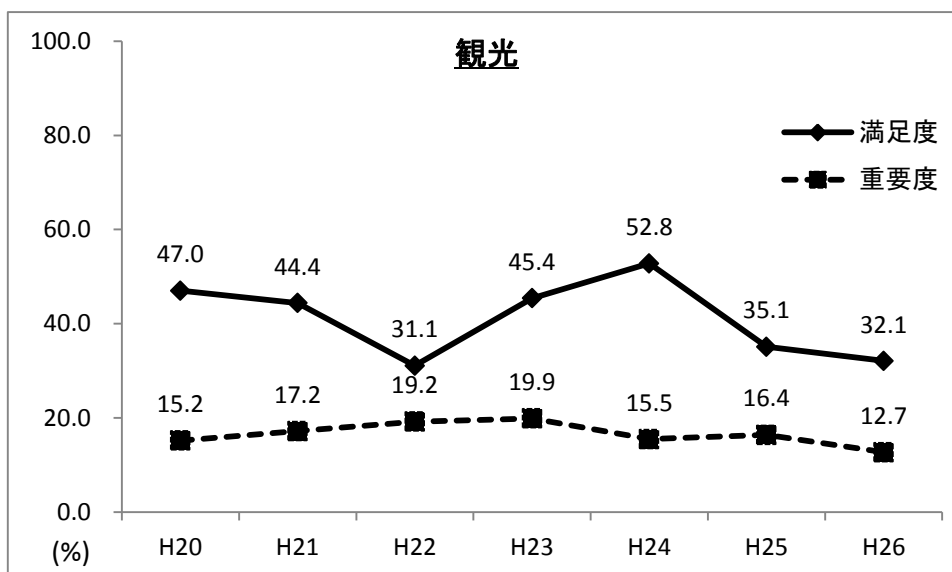


図3-24

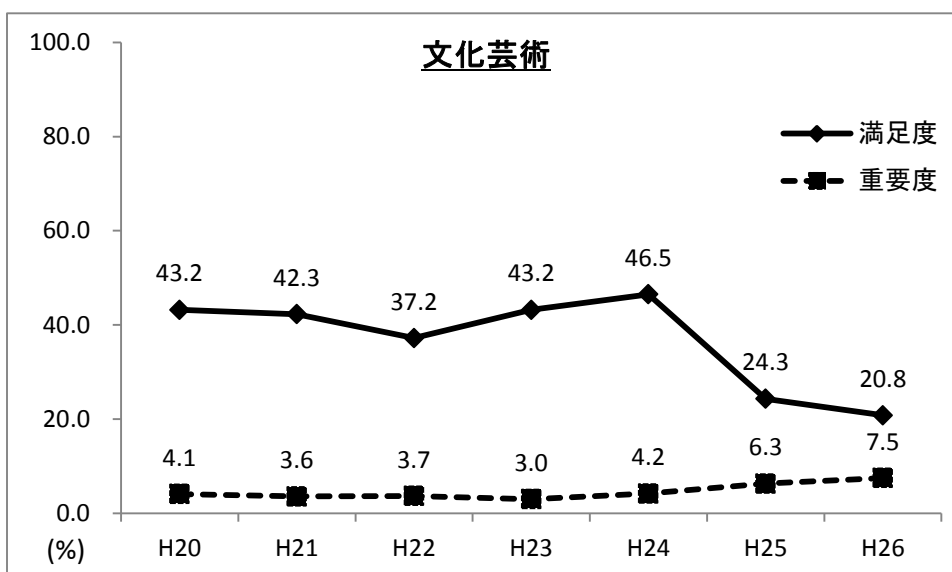


図 3-25

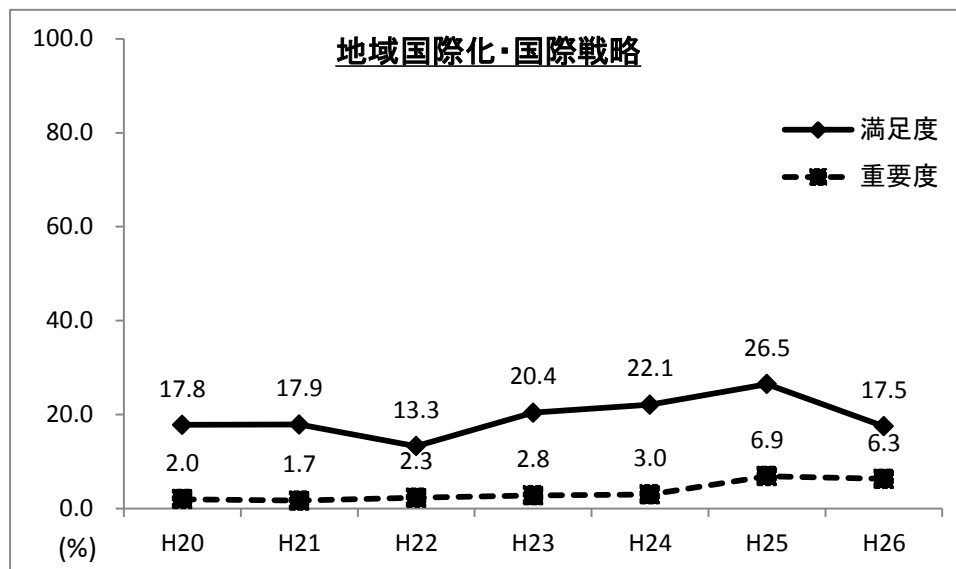
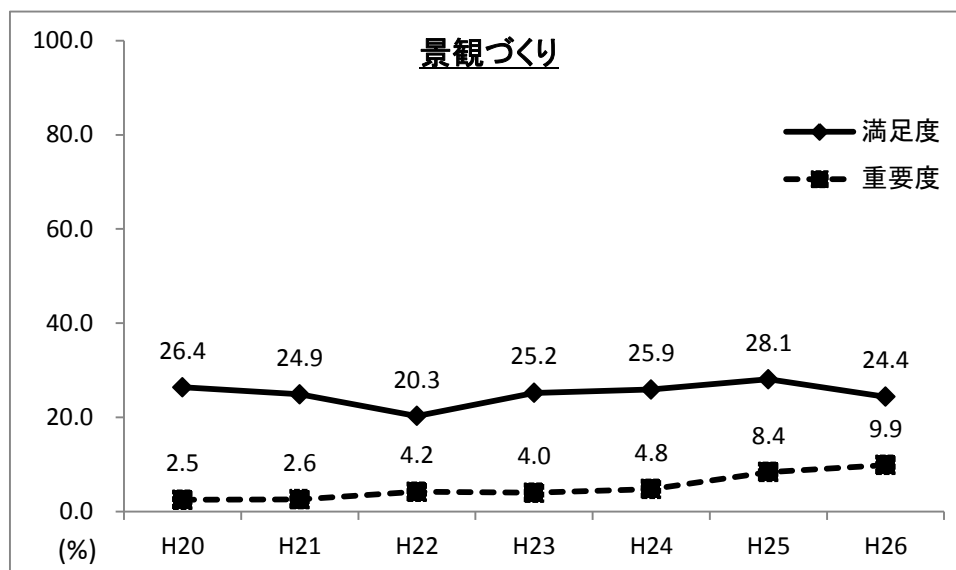


図 3-26

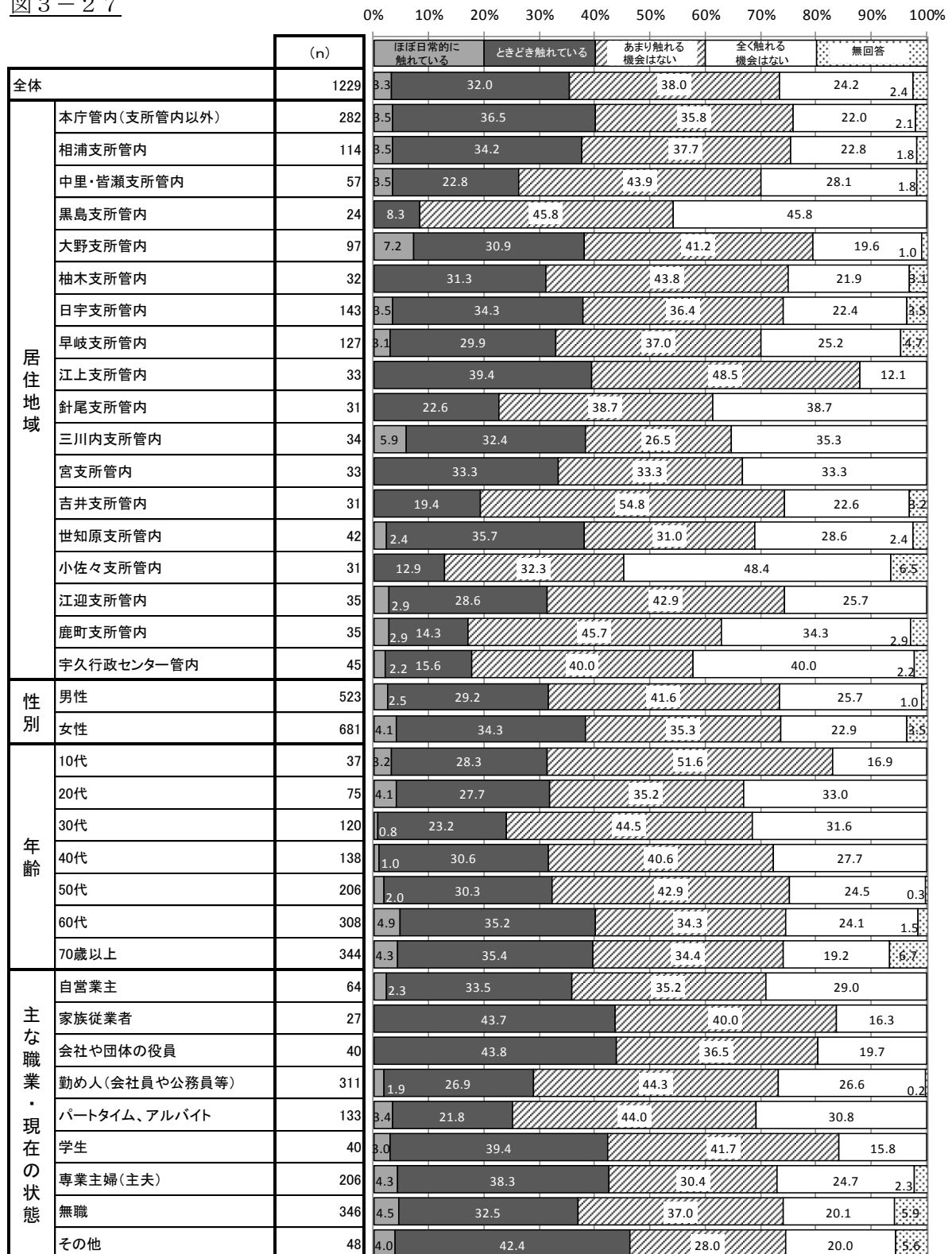


⑤ 個別設問

■ 日常生活の中で、文化芸術に触れる機会は何どの程度ありますか？

- ・ 属性別の回答をみると、居住地域別では「本庁管内」(40.0%)・「江上支所管内」(39.4%)の順で触れる機会(「ほぼ日常的に触れている」と「ときどき触れている」の合計)が多くなっており、年齢別では「60代」(40.1%)、主な職業別では「その他」(46.4%)が触れる機会が多くなって

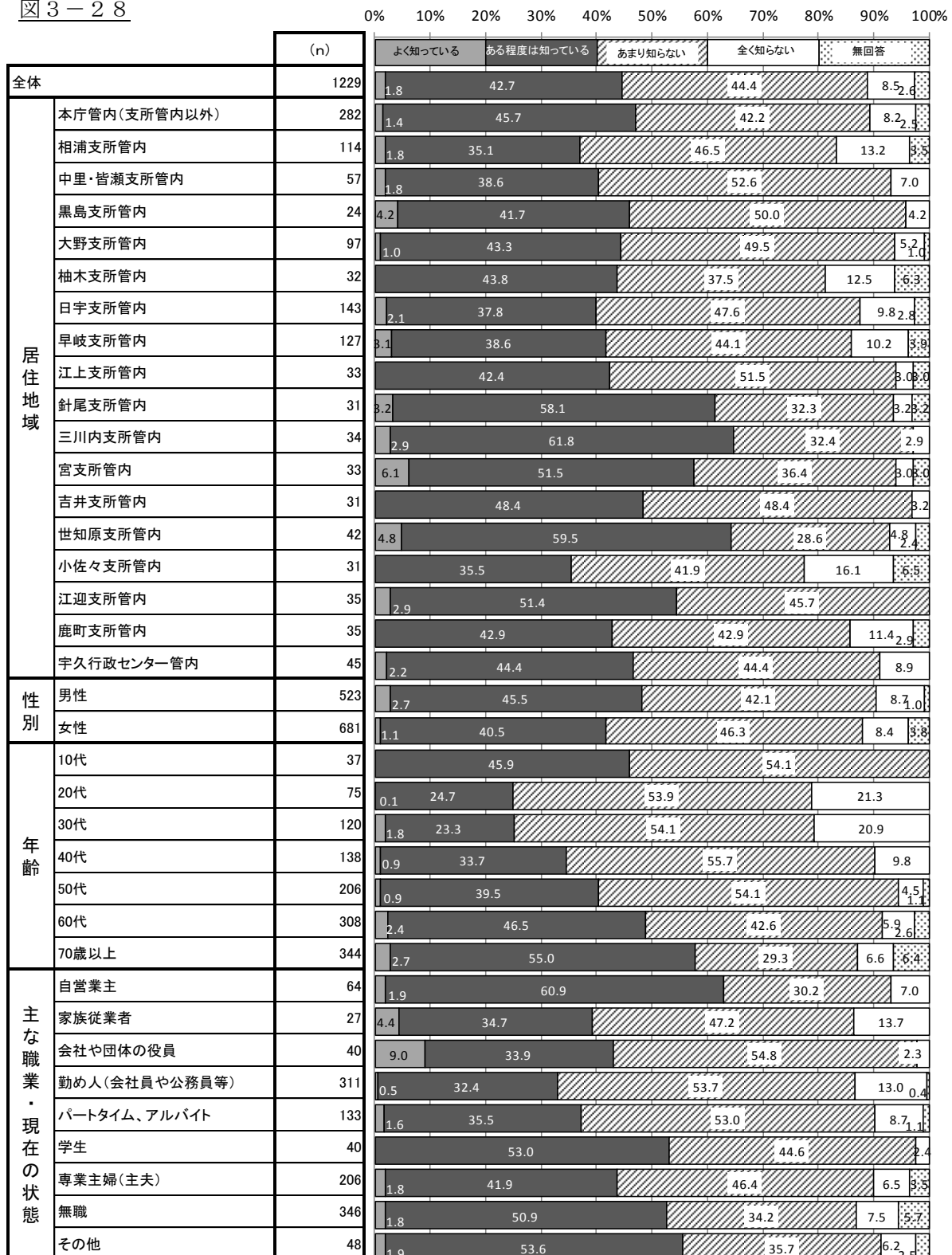
図 3-27



■住んでいるまちの歴史や伝統文化（文化財や伝統行事など）についてどの程度知っていますか？

・属性別の回答をみると、居住地域別では「三川内支所管内」(64.7%)・「世知原支所管内」(64.3%)の順で認知度（「よく知っている」と「ある程度は知っている」の合計）が高くなっており、年齢別では「70 歳以上」(57.7%)、主な職業別では「自営業」(62.8%)が認知度が最も高くなっている。

図 3-28

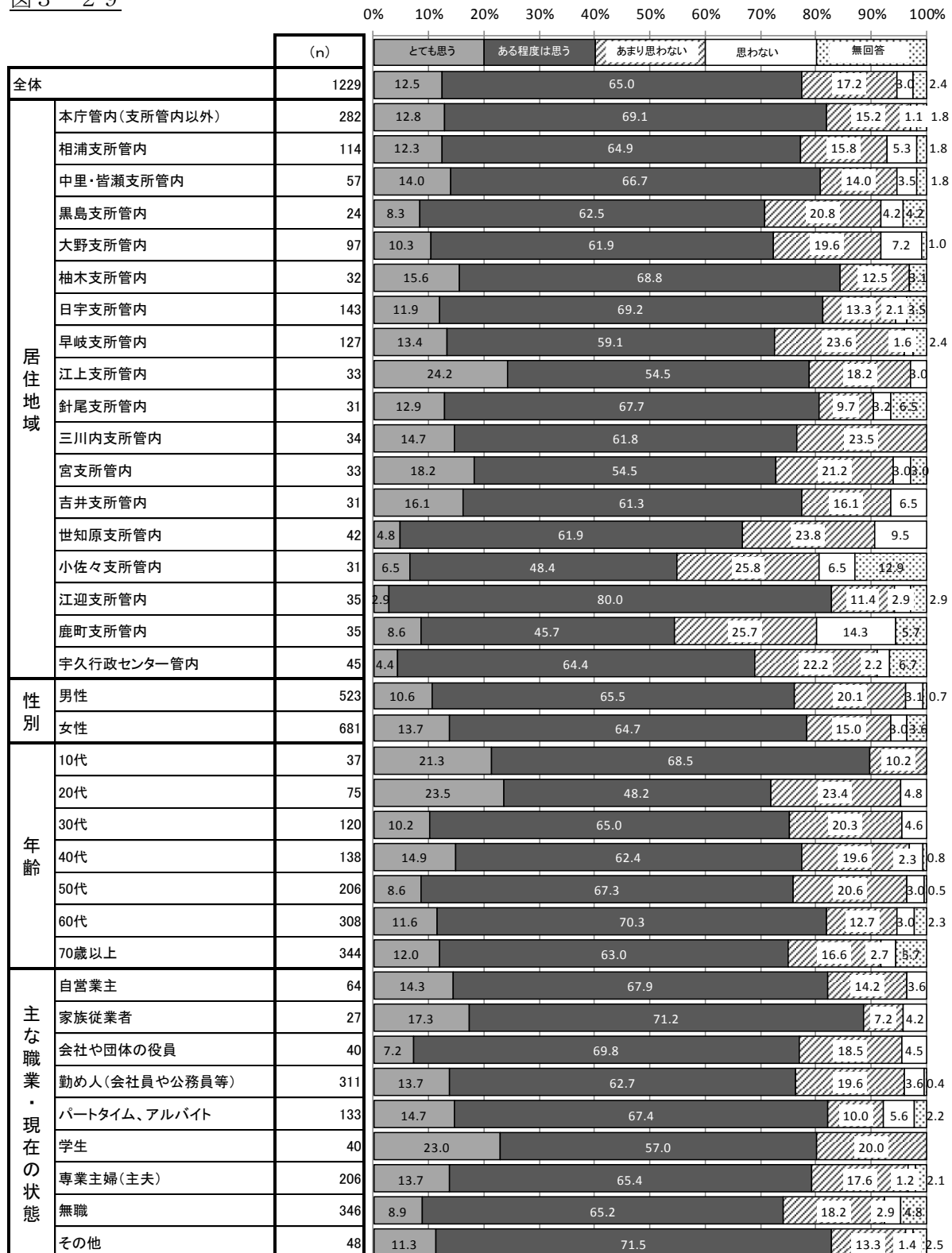


第2章 調査結果の分析

■佐世保市は外国人が暮らしやすく、または訪れやすいなど、国際色豊かなまちだと思いますか？

・属性別の回答をみると、居住地域別では「柚木支所管内」(84.4%)・「江迎支所管内」(82.9%)の順で「国際色豊かな町」(「とても思う」と「ある程度は思う」の合計)だと回答しており、年齢別では「10代」(89.8%)、主な職業別では「家族従事者」(88.5%)が「国際色豊かな町」だと回答している割合が最も高い。

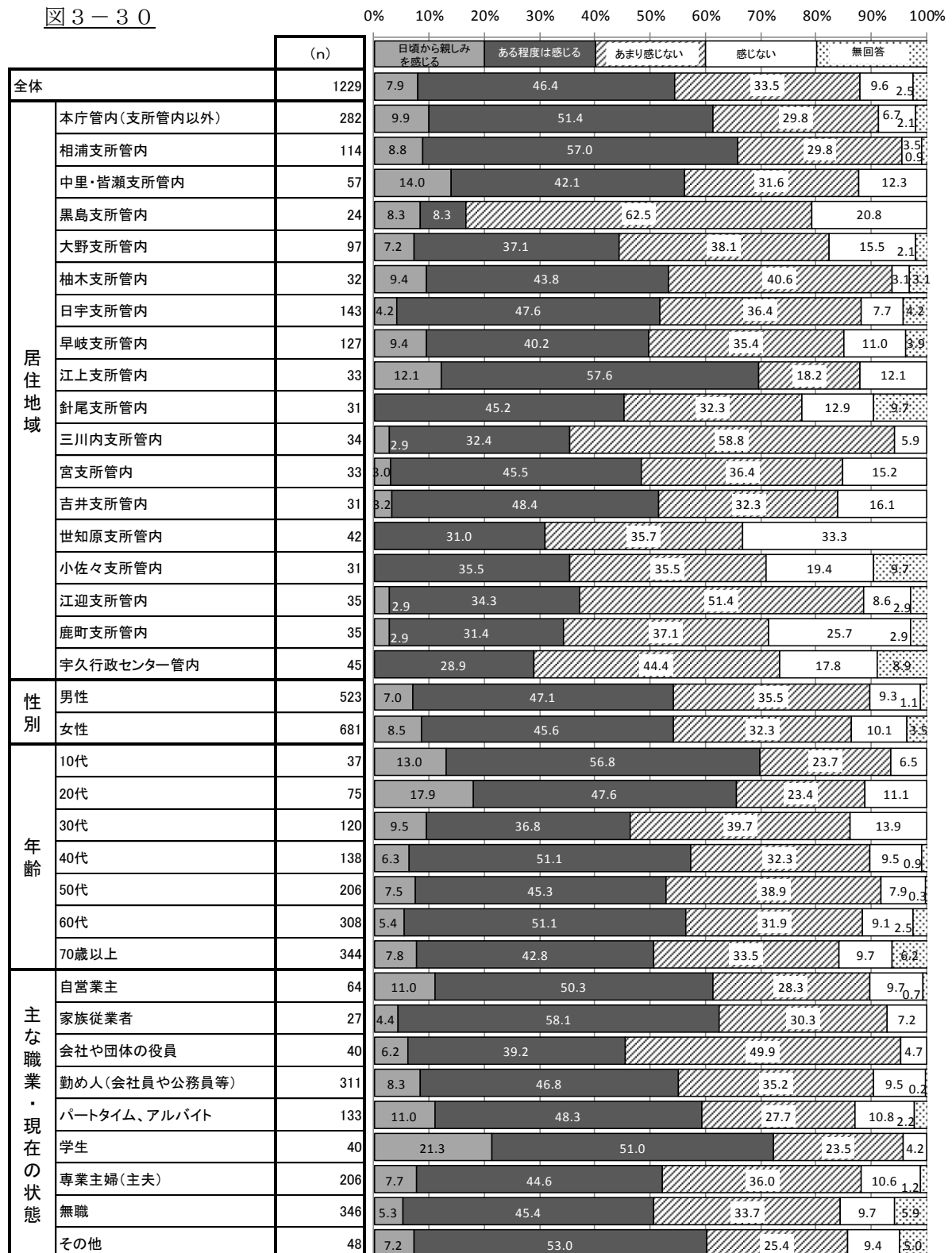
図3-29



■日頃の生活や交流の中で、外国人に対して、親しみを感じていますか？

- ・属性別の回答をみると、居住地域別では「江上支所管内」(69.7%)・「相浦支所管内」(65.8%)の順で「親しみを感じる」(「日頃から親しみを感じる」と「ある程度は感じる」の合計)と回答しており、年齢別では「10代」(69.8%)、主な職業別では「学生」(72.3%)が「親しみを感じる」と回答している割合が最も高い。

図3-30

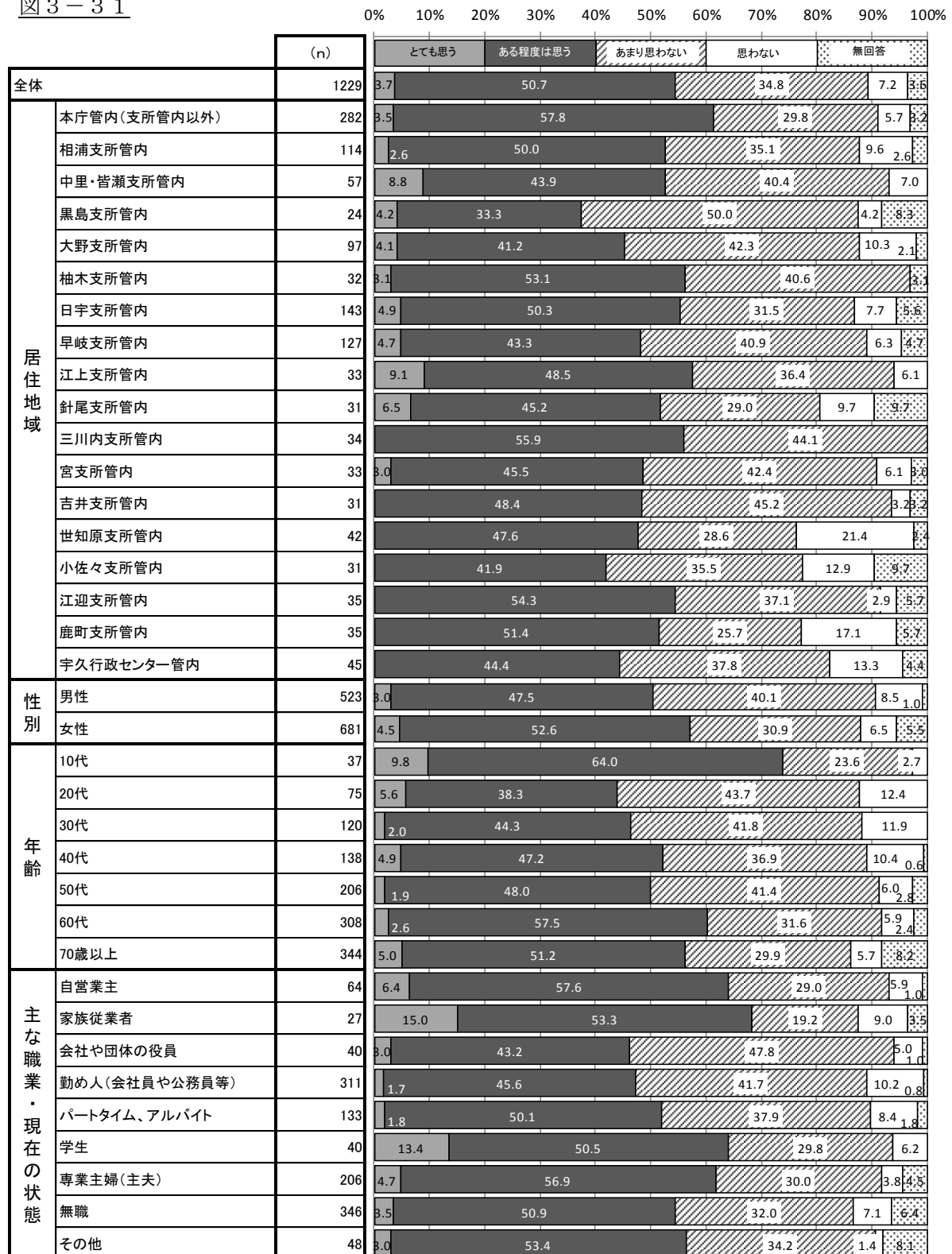


第2章 調査結果の分析

■佐世保の街は外国人にもわかりやすく、また、市民・事業者の活動は国際的であると思いますか？

・属性別の回答をみると、居住地域別では「本庁管内」(61.3%)・「江上支所管内」(57.6%)の順で「国際的である」(「とても思う」と「ある程度は思う」の合計)と回答しており、年齢別では「10代」(73.8%)、主な職業別では「家族従事者」(68.3%)が「国際的である」と回答している割合が最も高い。

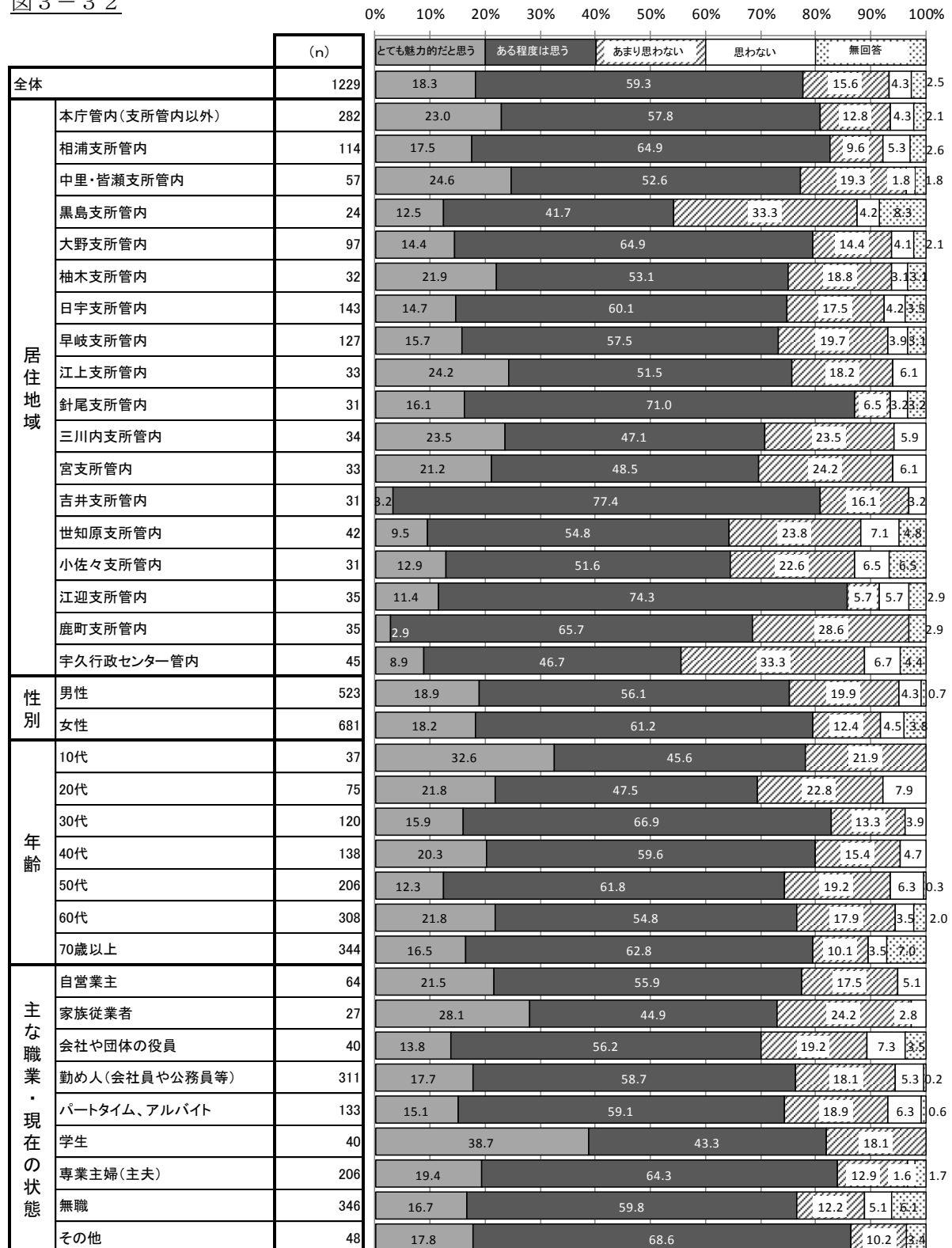
図 3-31



■街並みや自然などの佐世保の景観について、魅力的だと思いますか？

- ・属性別の回答をみると、居住地域別では「針尾支所管内」(87.1%)・「江迎支所管内」(85.7%)の順で「魅力的だと思う」(「とても魅力的だと思う」と「ある程度は思う」の合計)と回答しており、年齢別では「30代」(82.8%)、主な職業別では「その他」(86.4%)が「魅力的だと思う」と回答している割合が最も高い。

図 3-32

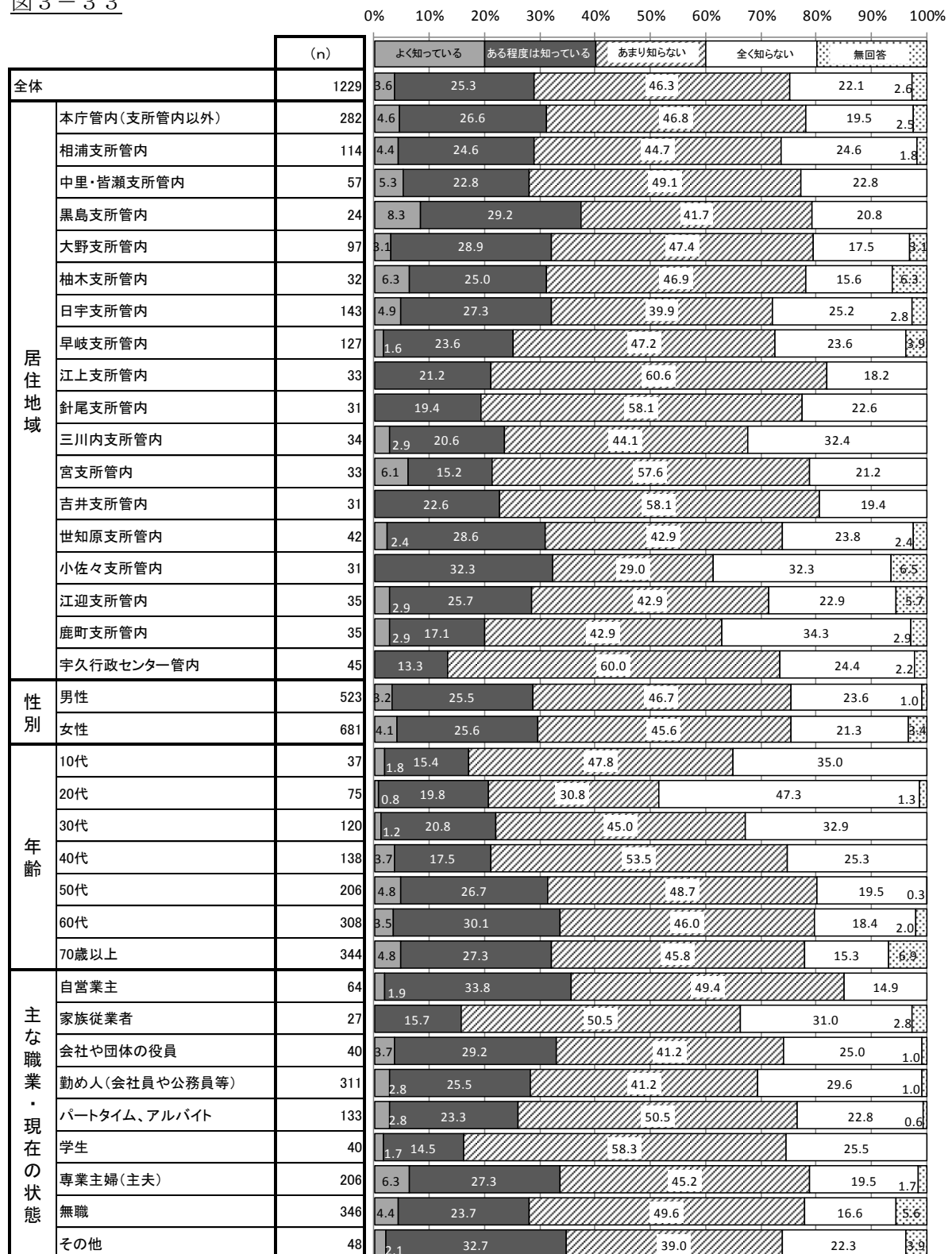


第2章 調査結果の分析

■市役所が行っている景観づくりの取り組みを知っていますか？

- ・属性別の回答をみると、居住地域別では「黒島支所管内」(37.5%)・「小佐々支所管内」(32.3%)の順で「取り組みを知っている」(「よく知っている」と「ある程度は知っている」の合計)と回答しており、年齢別では「60代」(33.6%)、主な職業別では「自営業主」(35.7%)が「取り組みを知っている」と回答している割合が最も高い。

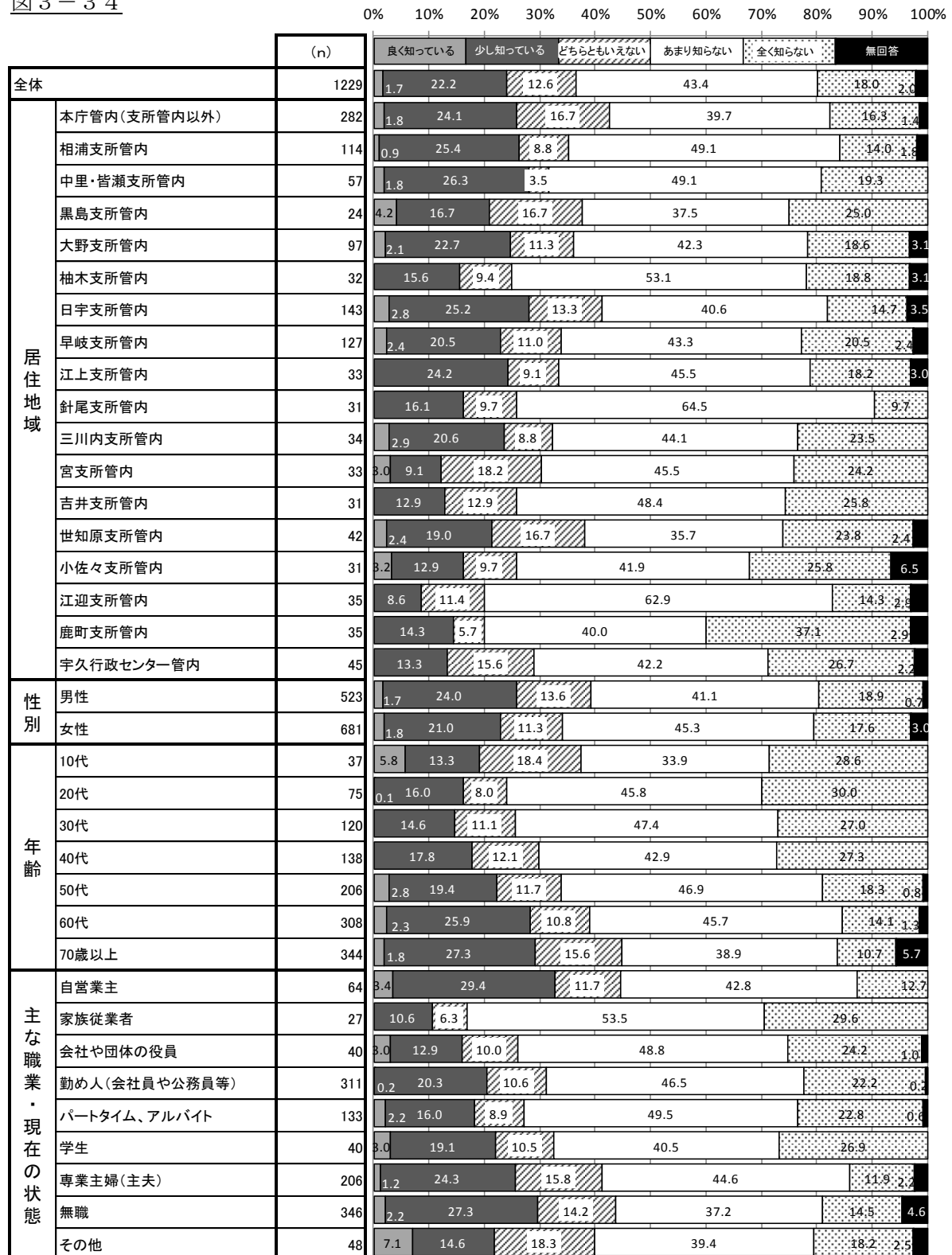
図 3-33



■東アジア諸国（中国や韓国など）や東南アジア諸国の経済力が増す中で、佐世保市のアジア諸国との交流の取組みについて、どの程度知っていますか？

・属性別の回答をみると、居住地域別では「中里・皆瀬支所管内」(28.1%)・「日宇支所管内」(28.0%)の順で「知っている」（「よく知っている」と「少し知っている」の合計）と回答しており、年齢別では「70 歳以上」(29.1%)、主な職業別では「自営業主」(32.8%)が「知っている」と回答割合が最も高い。

図 3-34

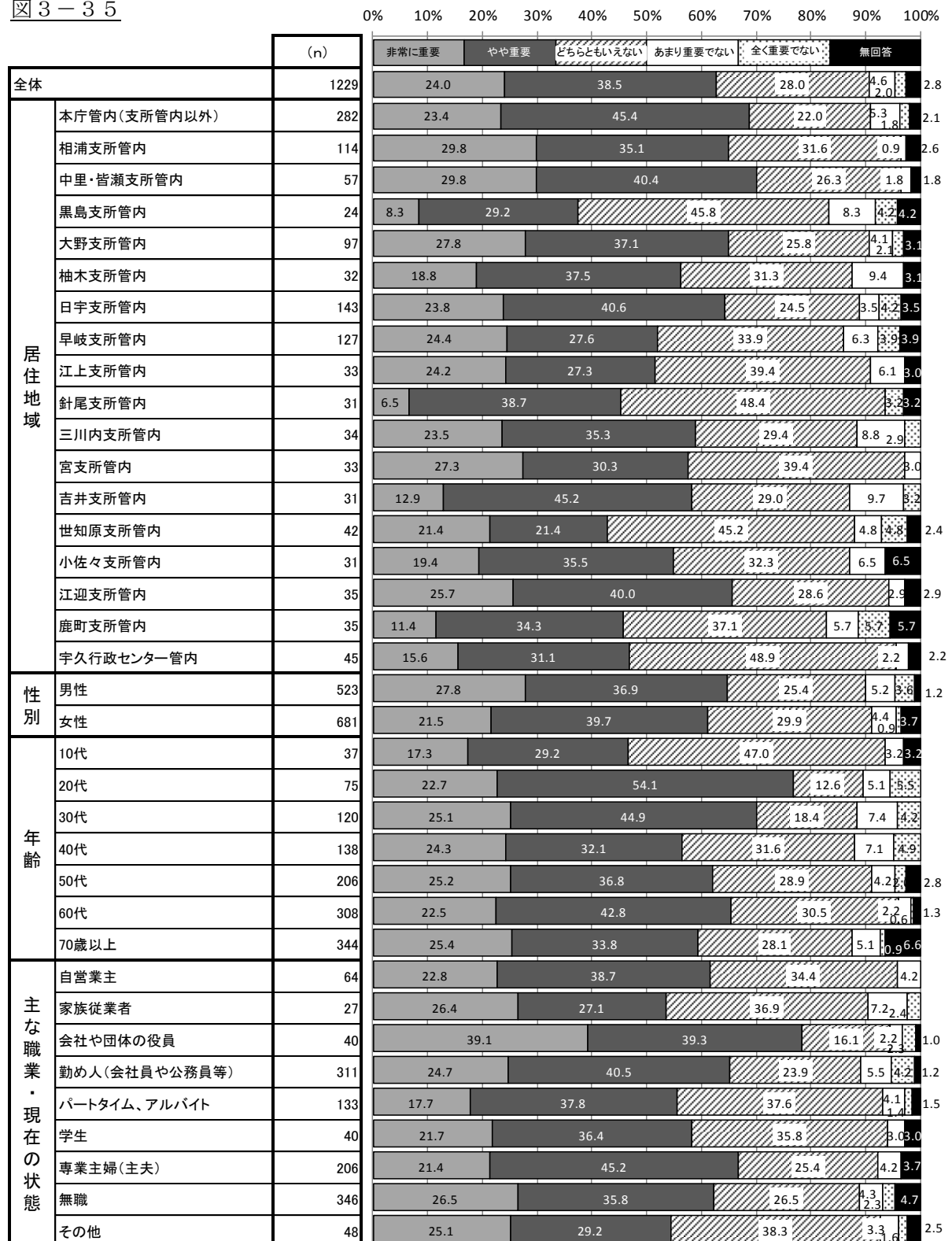


第2章 調査結果の分析

■東アジア諸国（中国や韓国など）や東南アジア諸国の経済力が増す中で、佐世保市のアジア諸国との交流の取組みについて、今後、このような取組みがどの程度重要になると思いますか？

- ・属性別の回答をみると、居住地域別では「中里・皆瀬支所管内」（70.2%）・「本庁管内」（68.8%）の順で「重要になる」（「非常に重要」と「やや重要」の合計）と回答しており、年齢別では「20代」（76.8%）、主な職業別では「会社や団体の役員」（78.4%）が「重要になる」と回答割合が最も高い。

図 3-35

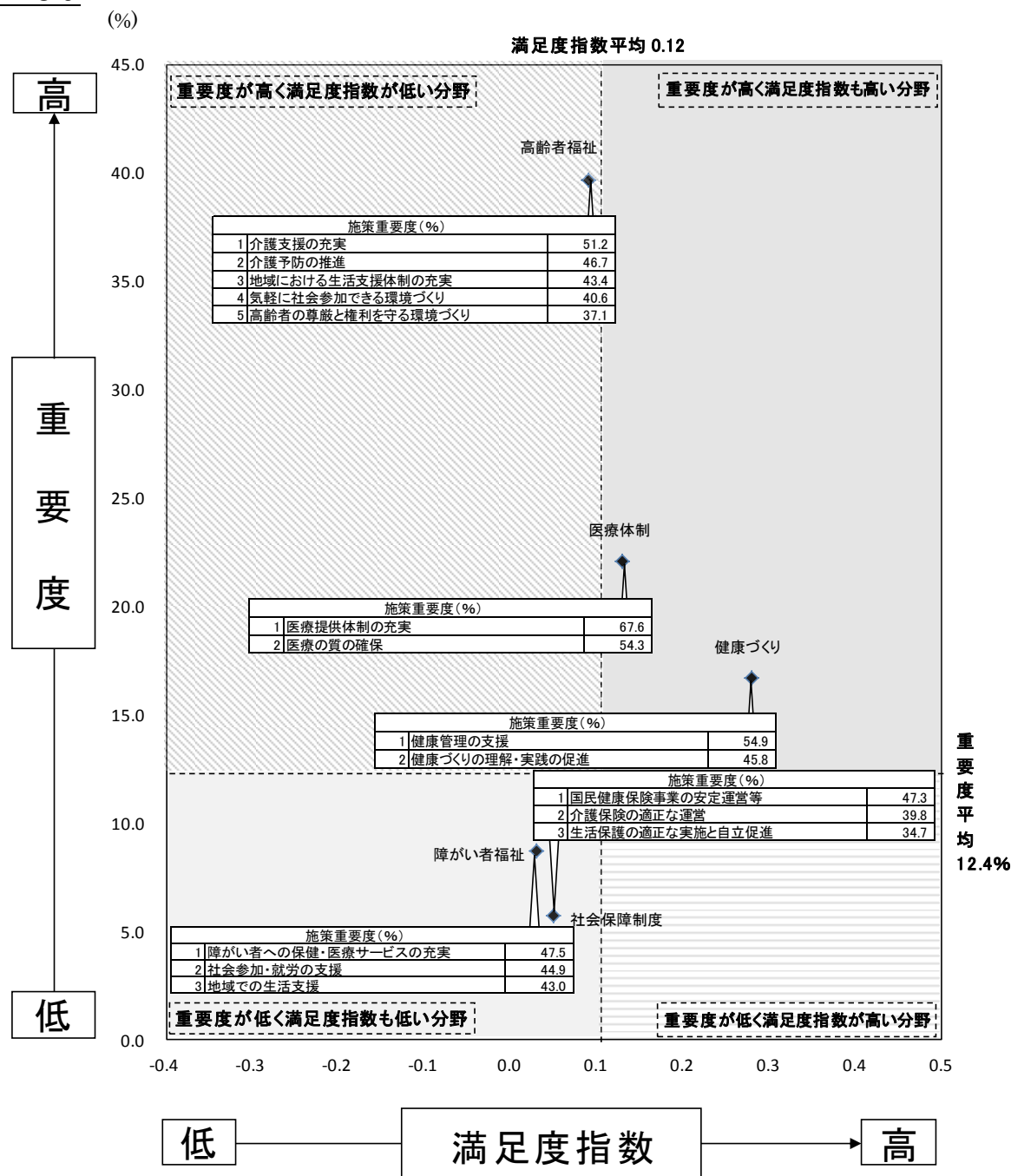


(3)『健康で安心して暮らせる福祉のまち』について

- ・政策別の重要度については、「高齢者福祉」(39.7%)が最も高く、次いで「医療体制」(22.1%)、「健康づくり」(16.7%)、「障がい者福祉」(8.7%)、「社会保障制度」(5.7%)の順となっている。(図3-37)
- ・施策別の重要度については、「健康管理の支援」(54.9%)、「医療提供体制の充実」(67.6%)、「介護支援の充実」(51.2%)、「障がい者への保健・医療サービスの充実」(47.5%)、「国民健康保険事業の安定運営等」(47.3%)、がそれぞれの政策において最も高くなっている。(図3-38)
- ・満足度については、「健康づくり」(34.3%)が最も高く、次いで「医療体制」(28.0%)が高くなっている。満足度指数も「健康づくり」(0.28)が最も高く、次いで「医療体制」(0.13)が高くなっている。(図3-39)
- ・重要度と満足度指数の関係をみると、「重要度が高く満足度指数が低い分野」に「高齢者福祉」が該当している状況である。(図3-36)

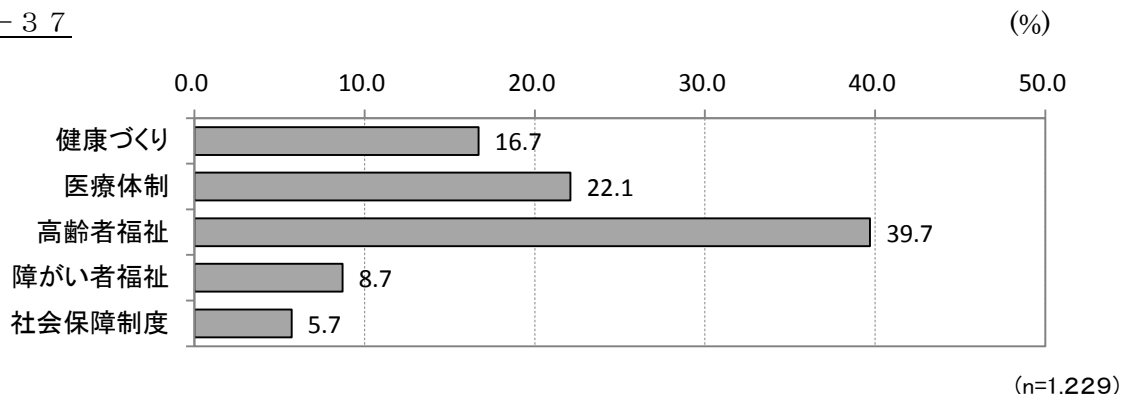
① 重要度と満足度指数の関係

図3-36



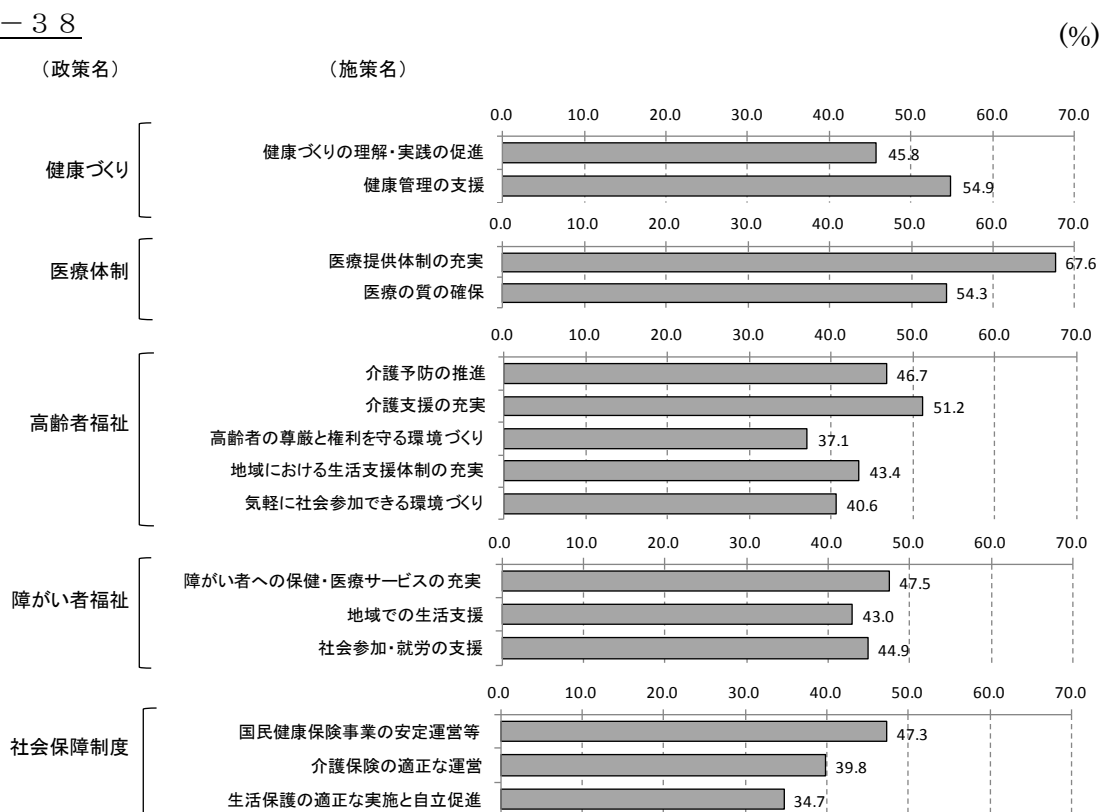
② 重要度(政策)

図3-37



③ 重要度(施策)

図3-38

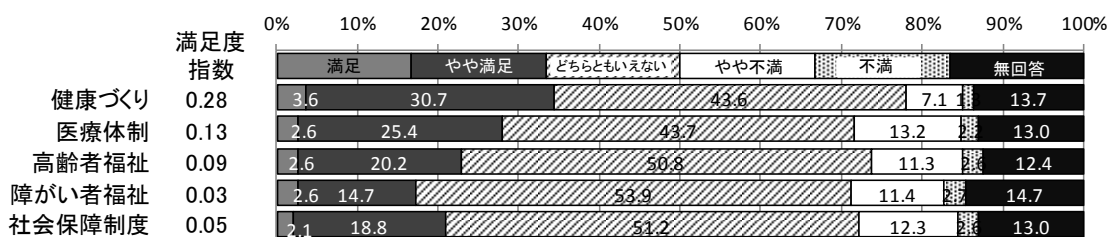


※政策内における施策の重要度を表したものの。

(n=1,229)

④ 満足度(政策)

図3-39

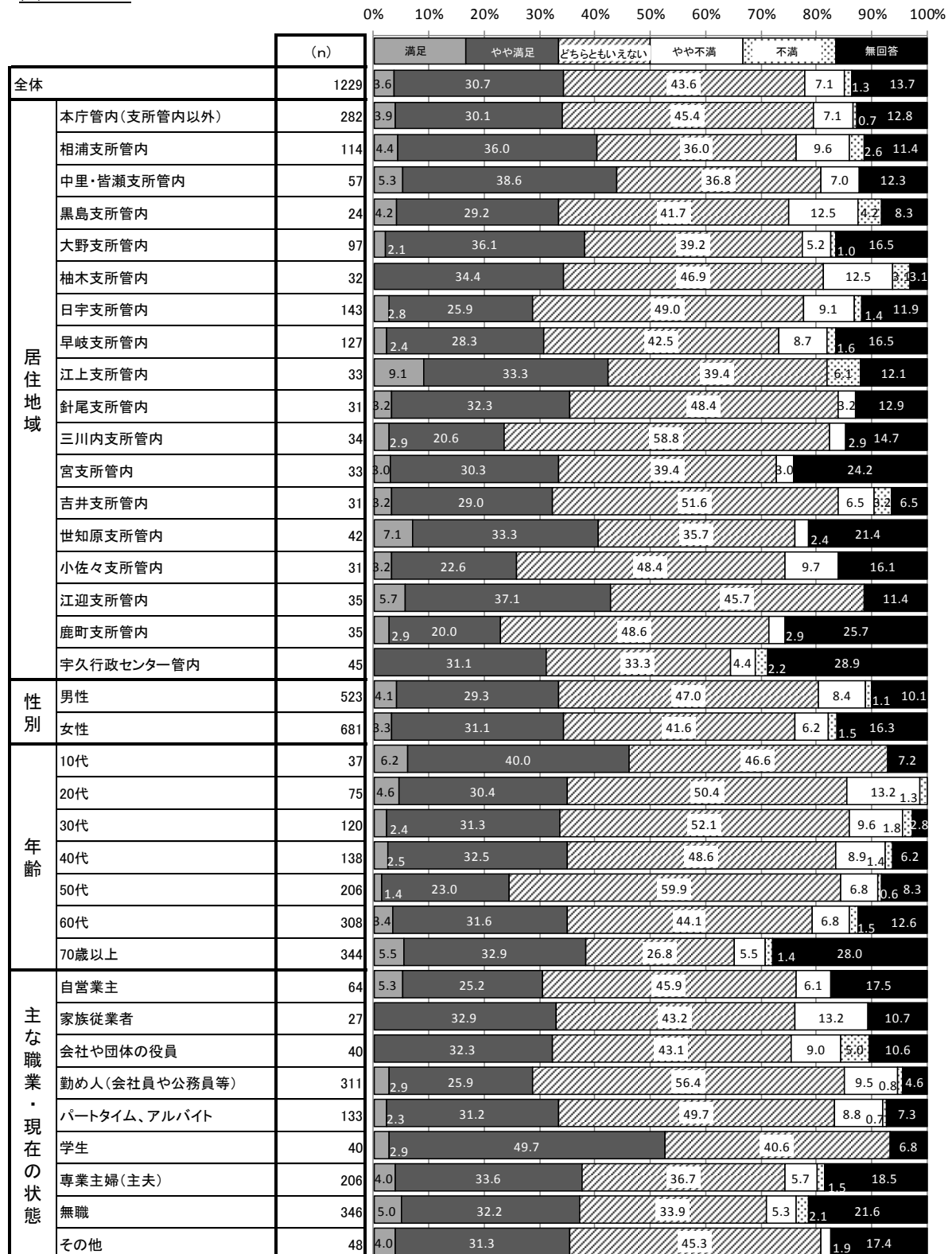


(n=1,229)

■「健康づくり」の満足度

・属性別の満足度をみると、居住地域別では「中里・皆瀬支所管内」(43.9%)・「江迎支所管内」(42.8%)の順で満足度が高く、年齢別では「10代」(46.2%)・「70歳以上」(38.4%) 主な職業別では「学生」(52.6%)・「専業主婦(主夫)」(37.6%)の順で満足度が高くなっている。

図 3-40



第2章 調査結果の分析

■「医療体制」の満足度

- ・属性別の満足度をみると、居住地域別では「黒島支所管内」(37.5%)・「大野支所管内」(36.1%)の順で満足度が高く、年齢別では「10代」(44.3%)・「30代」(33.6%)、主な職業別では「学生」(45.9%)・「その他」(37.1%)の順で満足度が高くなっている。

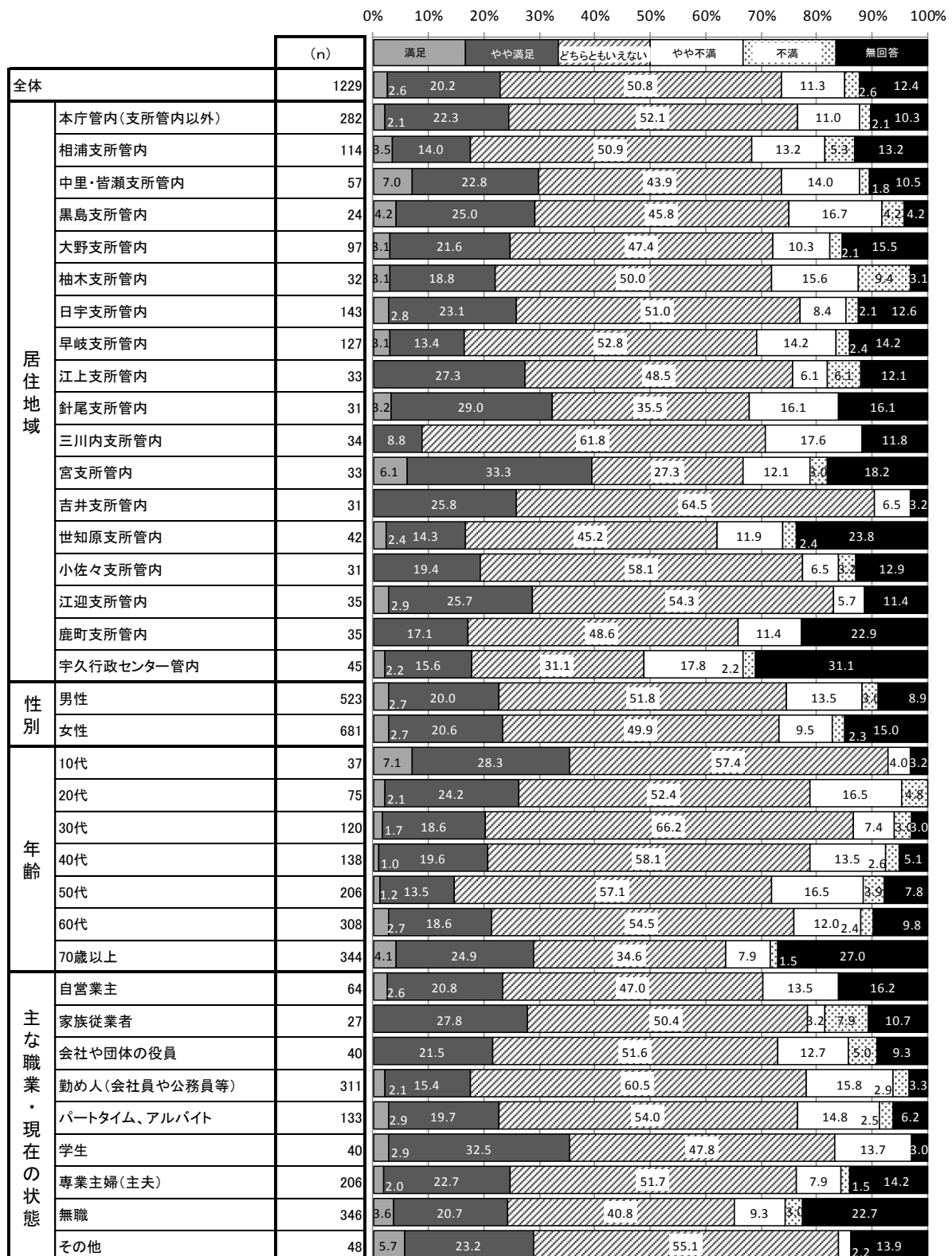
図 3-4-1



■「高齢者福祉」の満足度

- ・属性別の満足度をみると、居住地域別では「宮支所管内」(39.4%)・「針尾支所管内」(32.2%)の順で満足度が高く、年齢別では「10代」(35.4%)・「70歳以上」(29.0%)、主な職業別では「学生」(35.4%)・「その他」(28.9%)の順で満足度が高くなっている。

図 3-4-2



第2章 調査結果の分析

■「障がい者福祉」の満足度

- ・属性別の満足度をみると、居住地域別では「黒島支所管内」(33.4%)・「江迎支所管内」(25.7%)の順で満足度が高く、年齢別では「10代」(36.9%)・「20代」(20.6%)、主な職業別では「学生」(31.4%)・「家族従事者」(24.3%)の順で満足度が高くなっている。

図 3-4-3



■「社会保障制度」の満足度

- ・属性別の満足度をみると、居住地域別では「江上支所管内」(30.3%)・「江迎支所管内」(25.7%)の順で満足度が高く、年齢別では「10代」(37.5%)・「70歳以上」(29.7%)、主な職業別では「学生」(35.0%)・「その他」(30.6%)の順で満足度が高くなっている。

図 3-4-4



■重要度・満足度の経年比較

・満足度と重要度の経年比較では、「健康づくり」の重要度はH23年度以降増加していたが、H26年度は減少しており、満足度もH23年度以降減少している。「高齢者福祉」「障がい者福祉」は重要度がほぼ横這いであるものの、満足度はH24年度以降減少している。「社会保障制度」は経年比較で重要度が年々減少しており、満足度もH25年度に対し減少している。一方、「医療体制」は重要度がH23年度以降減少しており、満足度もH24年度以降減少している。

図3-45

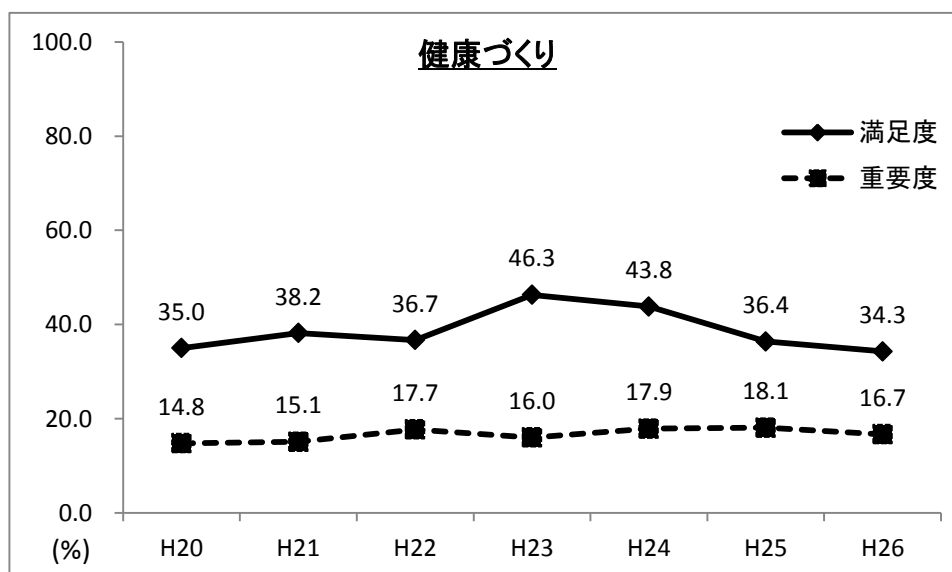


図3-46

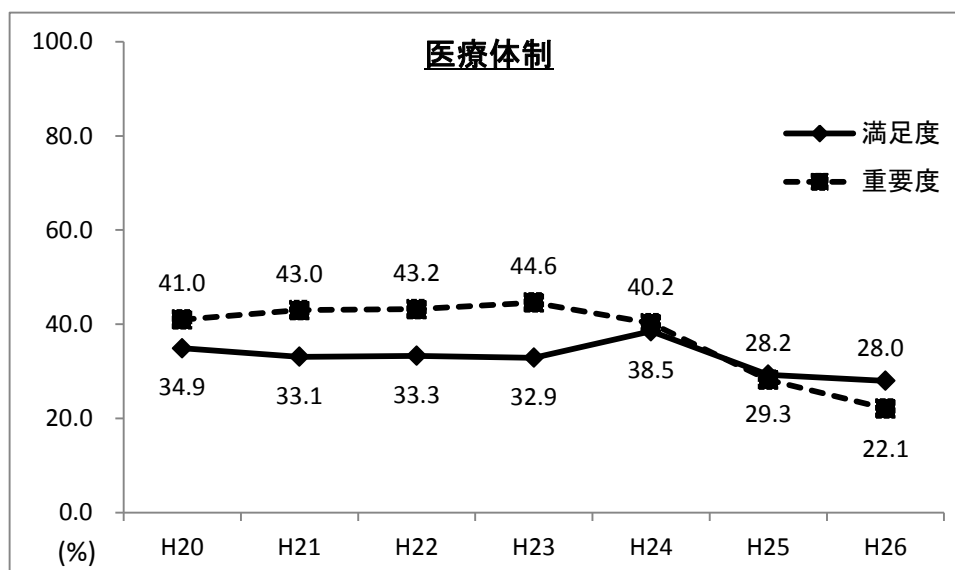


図 3-47

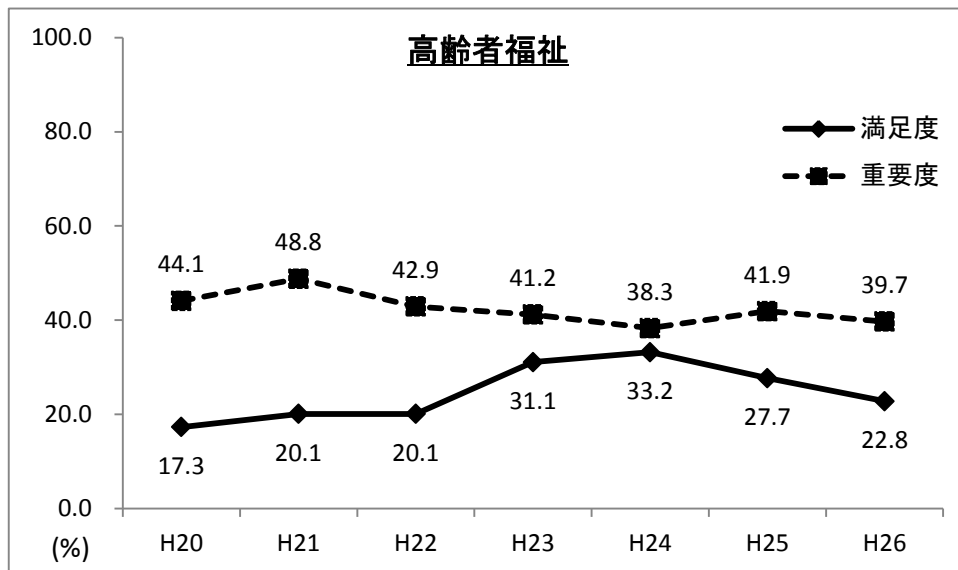


図 3-48

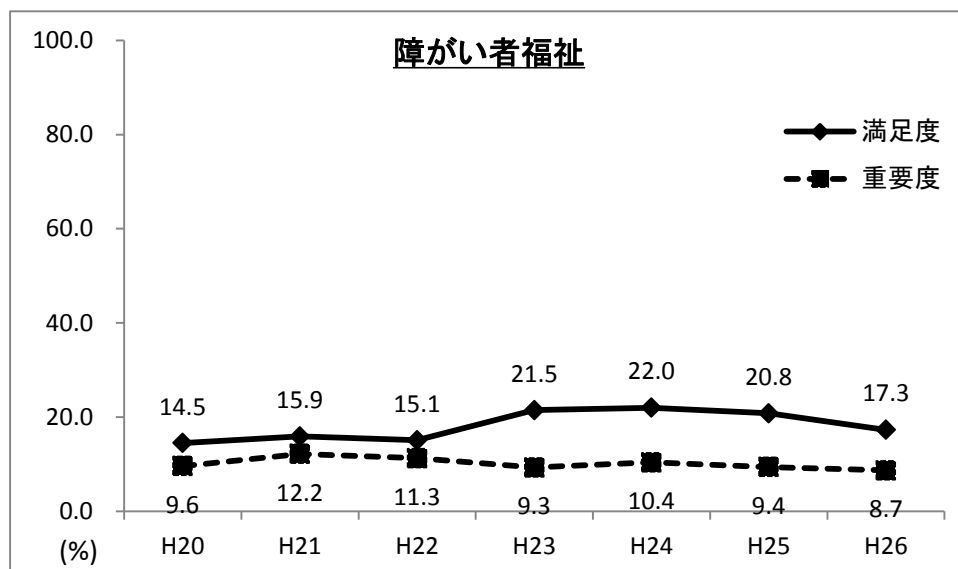
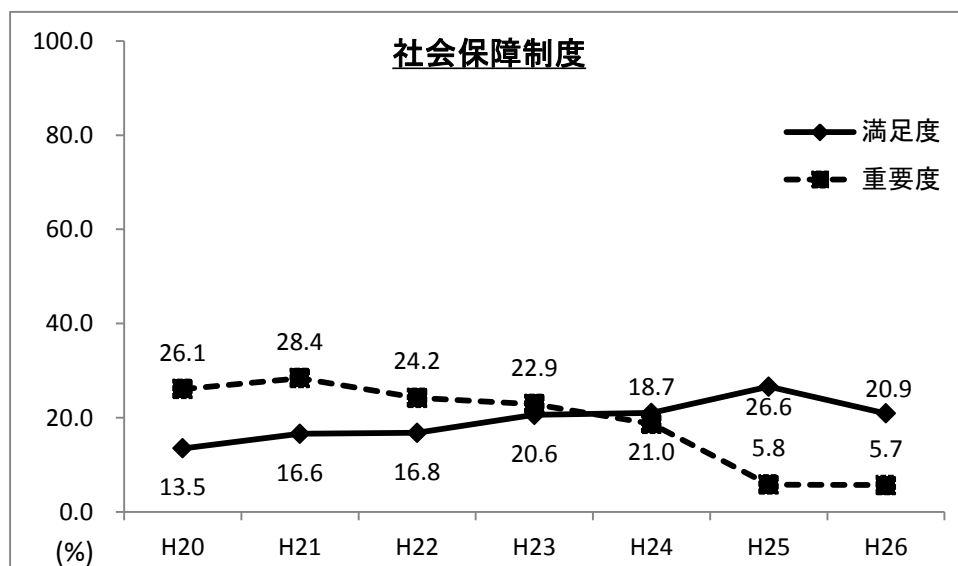


図 3-49

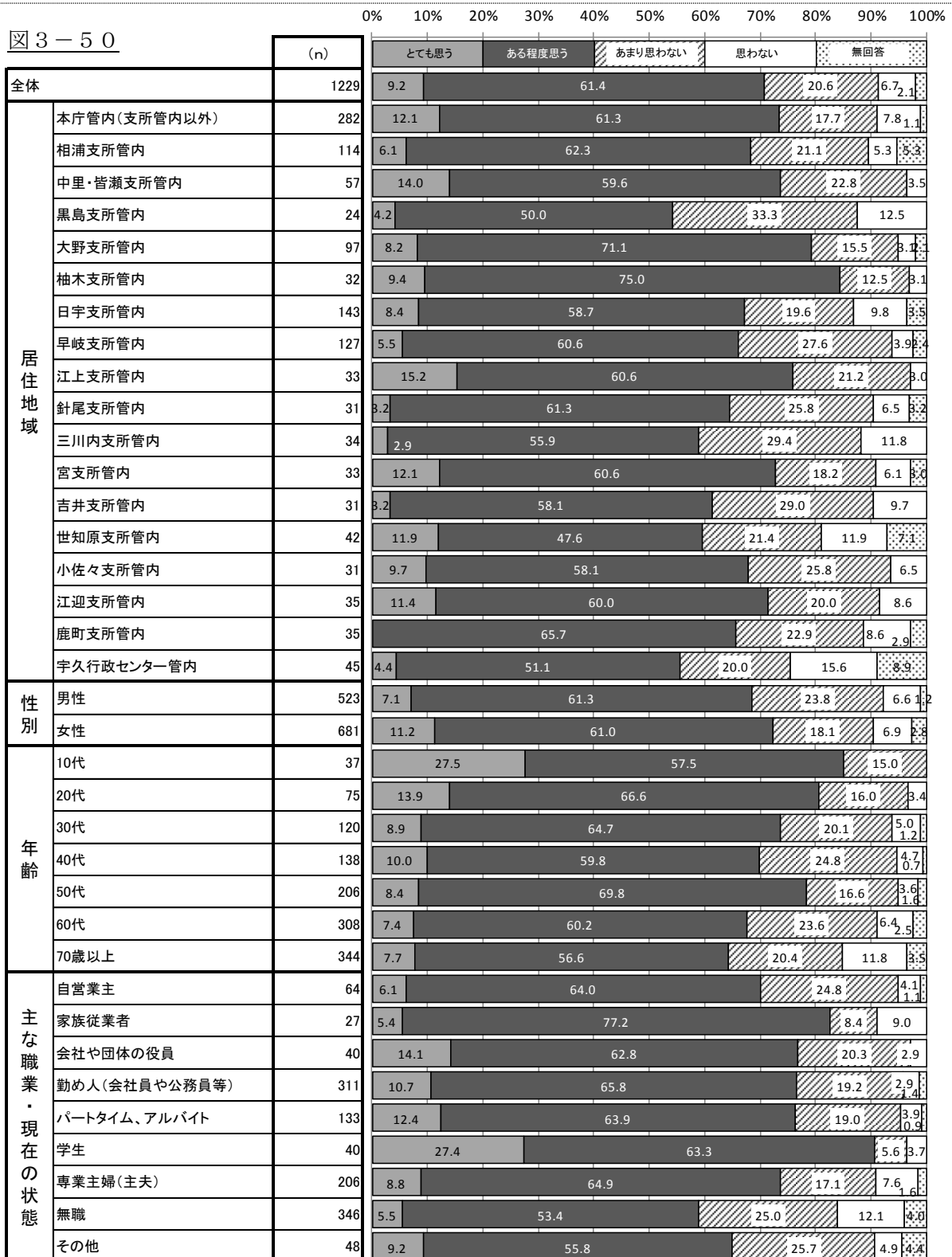


⑤個別設問

■自分のことを“健康”だと思いますか？

- ・属性別の回答をみると、居住地域別では「柚木支所管内」(84.4%)・「大野支所管内」(79.3%)の順で「健康だと思う」(「とても思う」と「ある程度思う」の合計)と回答しており、年齢別では「10代」(85.0%)、主な職業別では「学生」(90.7%)が「健康だと思う」と回答している割合が最も多い。

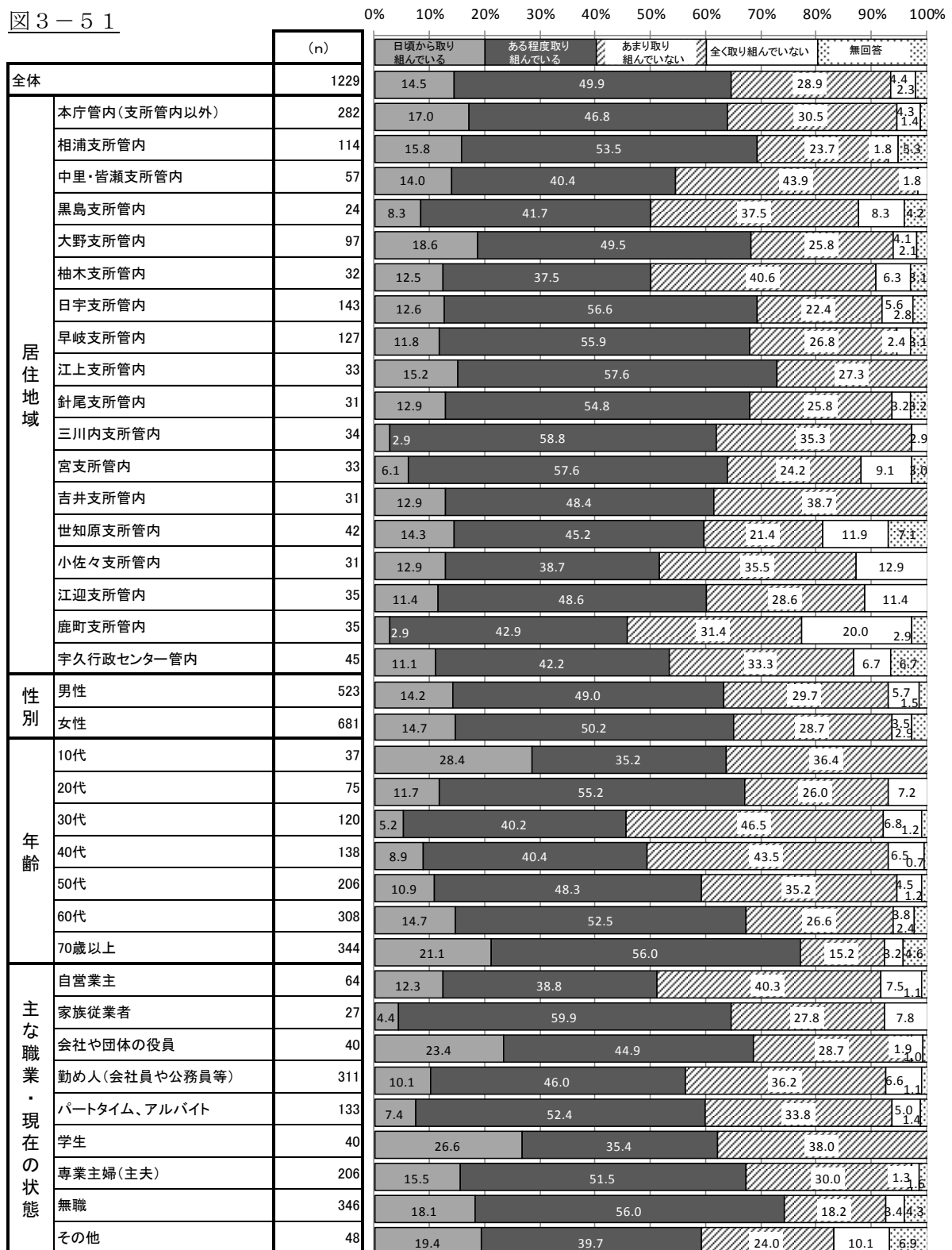
図3-50



■ 日常生活の中で食生活や運動・休養など生活習慣の改善に取り組んでいますか？

- ・ 属性別の回答をみると、居住地域別では「江上支所管内」（72.8%）・「相浦支所管内」（69.3%）の順で「生活習慣の改善に取り組んでいる」（「日頃から取り組んでいる」と「ある程度取り組んでいる」の合計）と回答しており、年齢別では「70歳以上」（77.1%）、主な職業別では「無職」（74.1%）が「生活習慣の改善に取り組んでいる」と回答している割合が最も多い。

図3-51

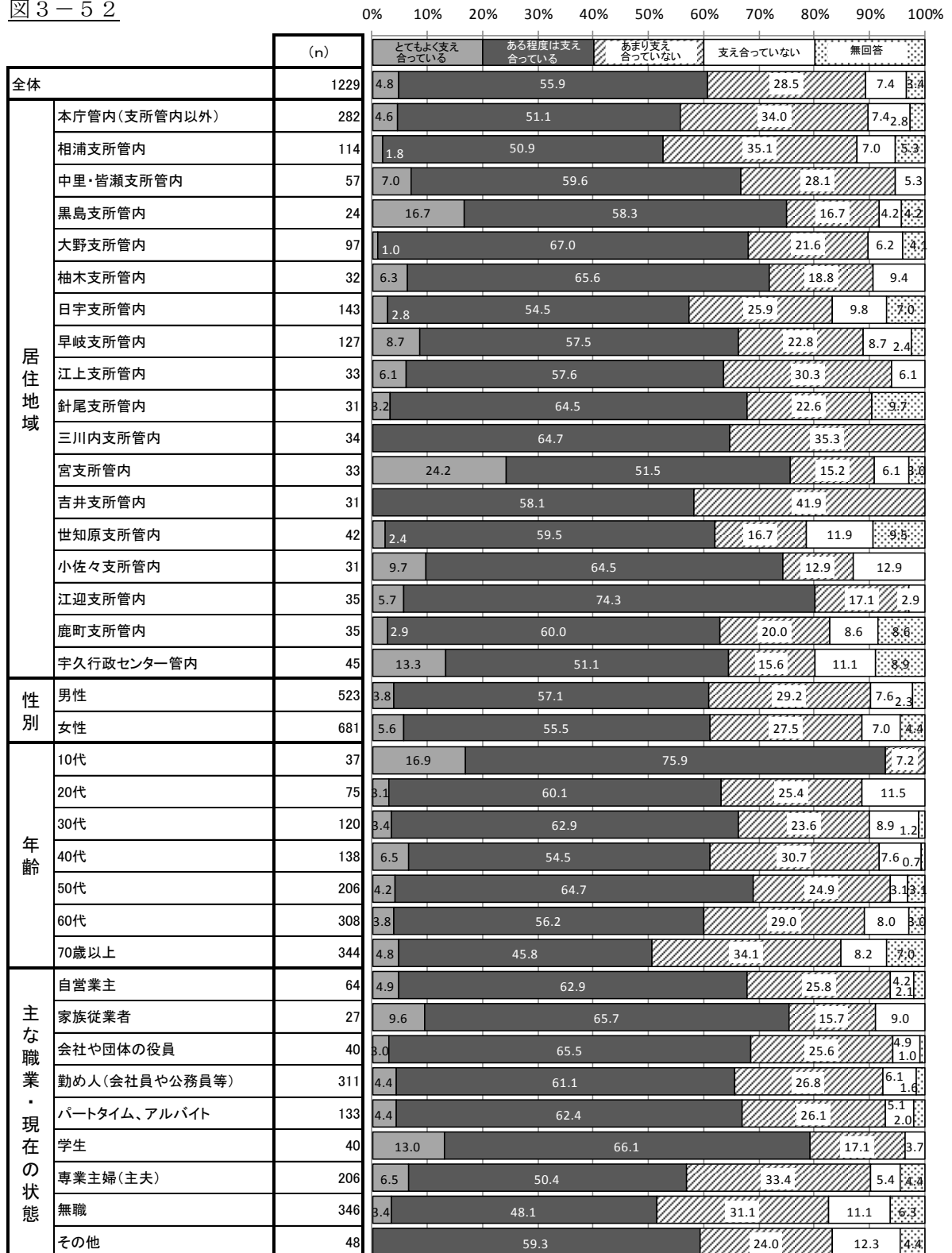


第2章 調査結果の分析

■あなたの身近な地域では、お年寄りや子どもの生活を、地域全体で支え合っていますか？

- ・属性別の回答をみると、居住地域別では「江迎支所管内」(80.0%)・「宮支所管内」(75.7%)の順で「支え合っている」「とてもよく支え合っている」と「ある程度は支え合っている」の合計)と回答しており、年齢別では「10代」(92.8%)、主な職業別では「学生」(79.1%)が「支え合っている」と回答している割合が最も多い。

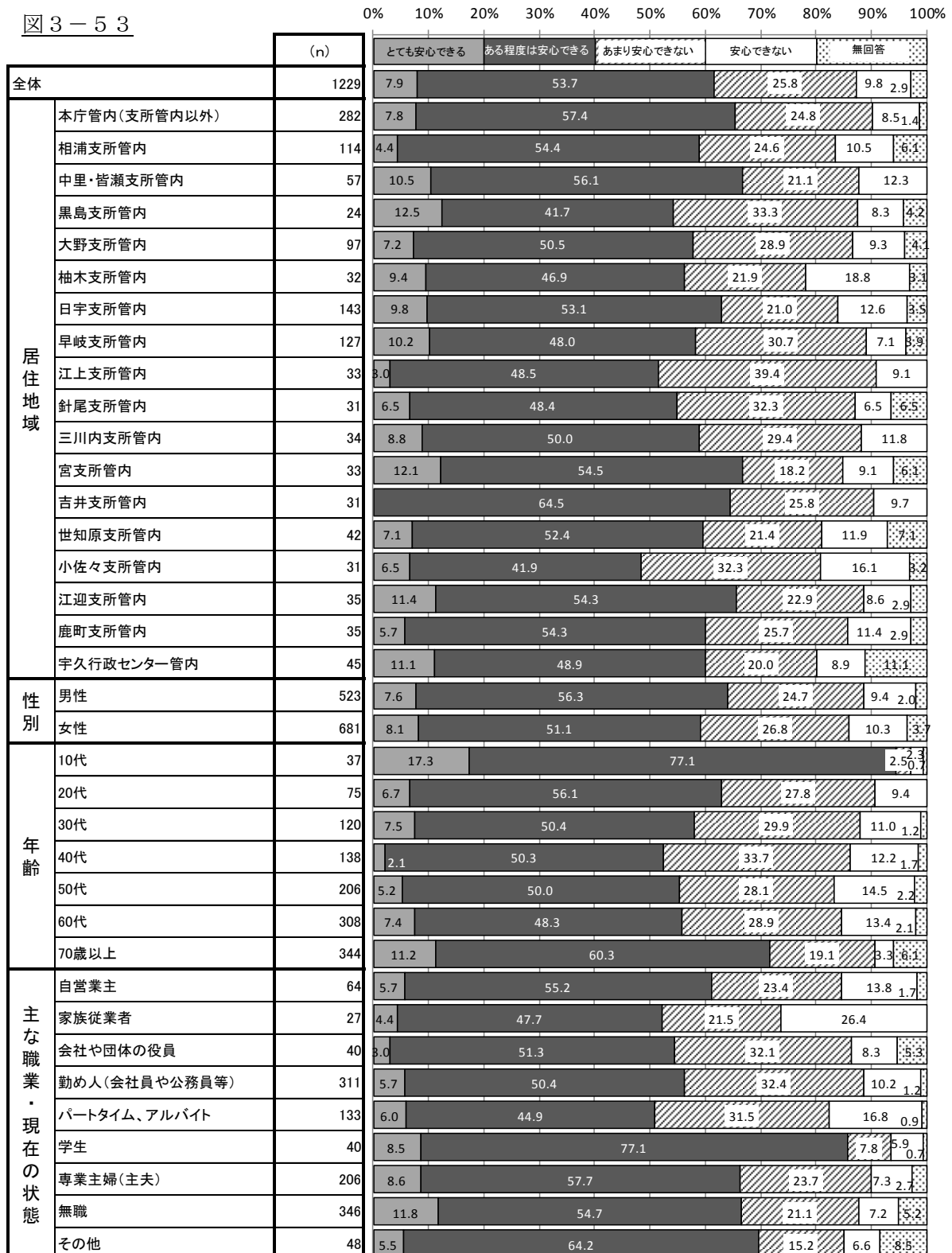
図3-5 2



■国民健康保険、介護保険、生活保護といった社会保障制度があることで、安心した生活ができていますか？

- ・属性別の回答をみると、居住地域別では「中里・皆瀬支所管内」・「宮支所管内」（66.6%）、「江迎支所管内」（65.7%）の順で「安心できる」（「とても安心できる」と「ある程度は安心できる」の合計）と回答しており、年齢別では「10代」（94.4%）、主な職業別では「学生」（85.6%）が「安心できる」と回答している割合が最も多い。

図3-53

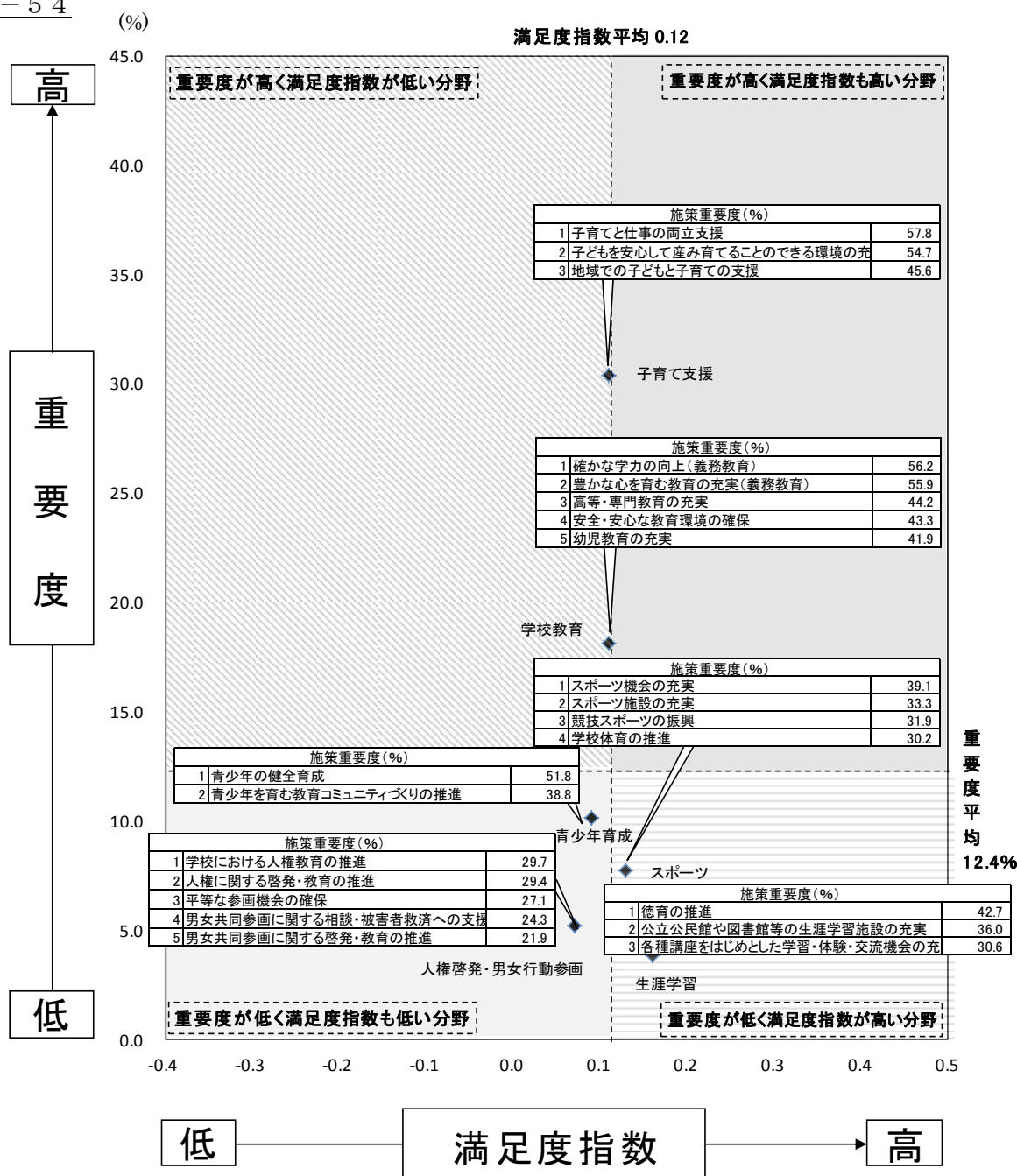


(4)『心豊かな人を育むまち』について

- ・政策別の重要度については、「子育て支援」(30.4%)が最も高く、次いで「学校教育」(18.1%)、「青少年育成」(10.1%)、「スポーツ」(7.7%)、「人権啓発・男女共同参画」(5.2%)、「生涯学習」(3.8%)の順となっている。(図3-55)
- ・施策別の重要度については、「子育てと仕事の両立支援」(57.8%)、「確かな学力の向上(義務教育)」(56.2%)、「青少年の健全育成」(51.8%)、「徳育の推進」(42.7%)、「スポーツ機会の充実」(39.1%)、「学校における人権教育の推進」(29.7%)、がそれぞれの政策において最も高くなっている。(図3-56)
- ・満足度については、「子育て支援」「生涯学習」(26.3%)が最も高く、次いで「学校教育」(25.1%)が高くなっている。満足度指数は「生涯学習」(0.16)が最も高く、次いで「スポーツ」(0.13)が高くなっている。(図3-57)
- ・重要度と満足度指数の関係をみると、「重要度が高く満足度指数が低い分野」に「子育て支援」「学校教育」が該当している状況である。(図3-54)

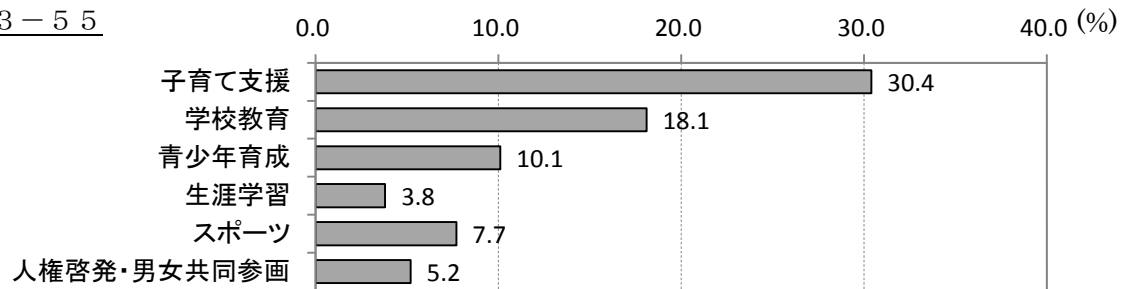
①重要度と満足度指数の関係

図3-54



② 重要度(政策)

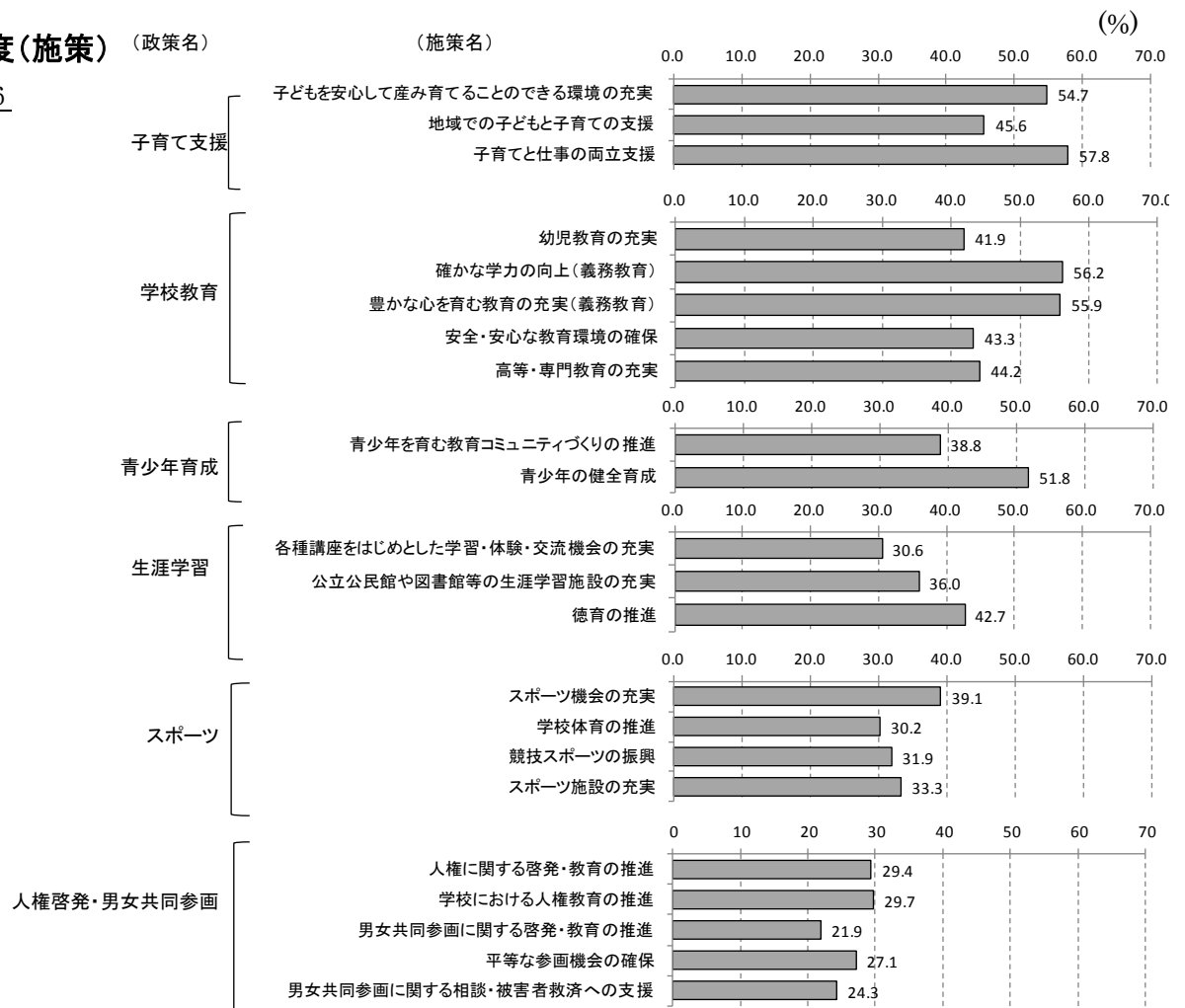
図3-5-5



(n=1,229)

③ 重要度(施策) (政策名)

図3-5-6

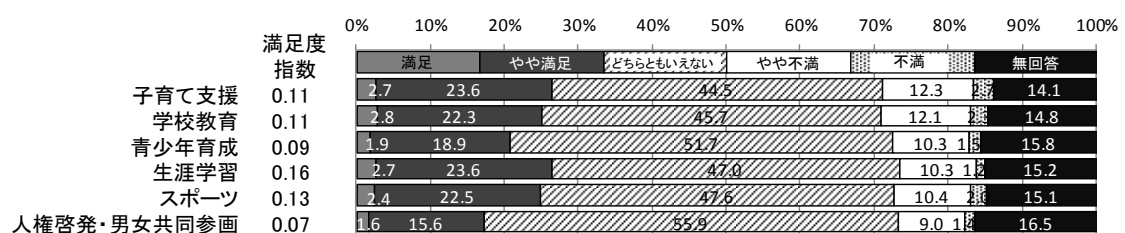


※政策内における施策の重要度を表したものの。

(n=1,229)

④ 満足度(政策)

図3-5-7



(n=1,229)

第2章 調査結果の分析

■「子育て支援」の満足度

- ・属性別の満足度をみると、居住地域別では「黒島支所管内」(37.5%)、「針尾支所管内」(35.5%)の順で満足度が高く、年齢別では「10代」(45.4%)、「30代」(39.6%) 主な職業別では「学生」(53.2%)・「パートタイム・アルバイト」(30.9%)の順で満足度が高くなっている。

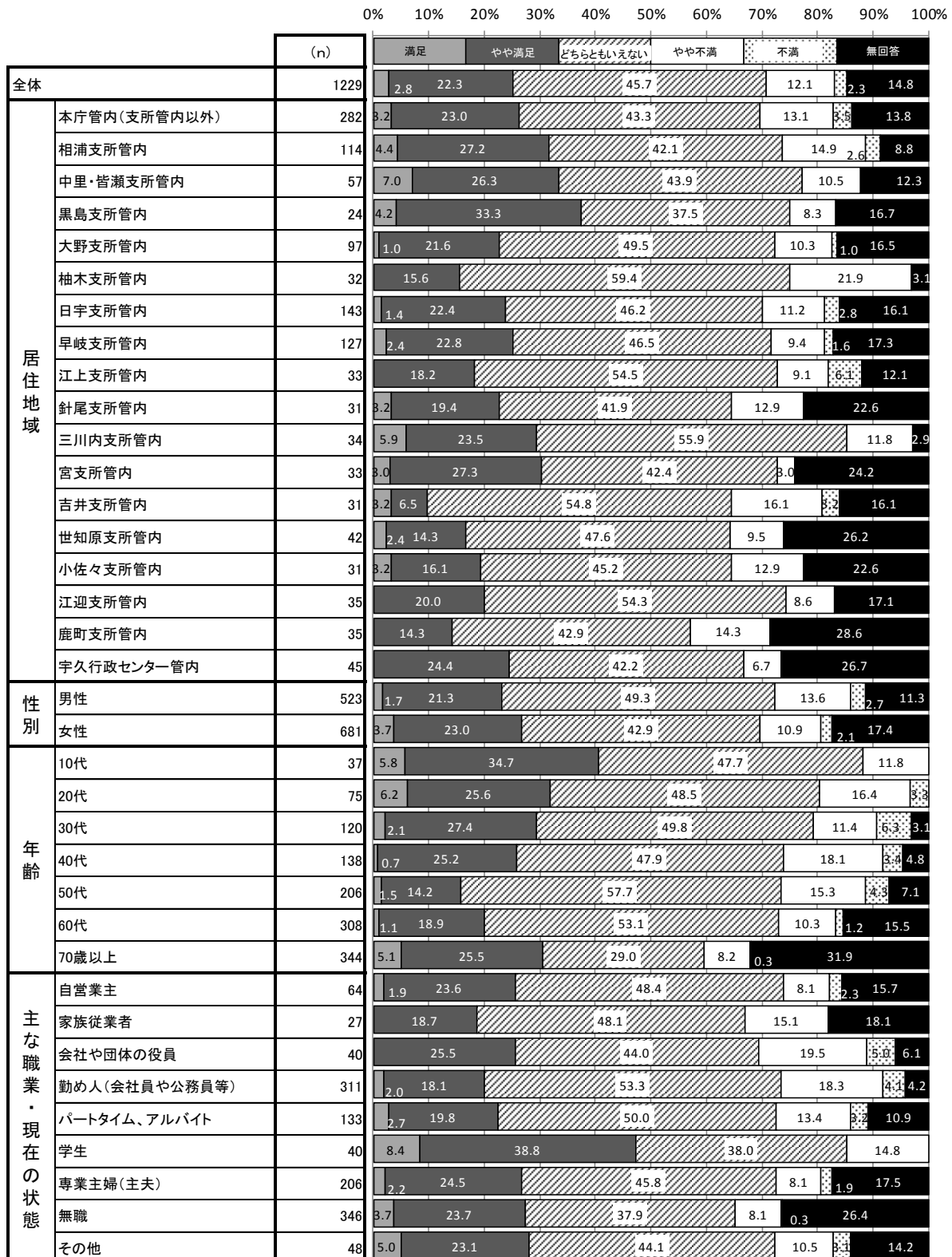
図 3-58



■「学校教育」の満足度

・属性別の満足度をみると、居住地域別では「黒島支所管内」(37.5%)、「中里・皆瀬支所管内」(33.3%)の順で満足度が高く、年齢別では「10代」(40.5%)、「20代」(31.8%) 主な職業別では「学生」(47.2%)・「その他」(28.1%)の順で満足度が高くなっている。

図 3-59



第2章 調査結果の分析

■「青少年育成」の満足度

- ・属性別の満足度をみると、居住地域別では「宮支所管内」(33.3%)、「黒島支所管内」(29.1%)の順で満足度が高く、年齢別では「10代」(40.0%)、「30代」(29.3%) 主な職業別では「学生」(45.9%)・「その他」(25.9%)の順で満足度が高くなっている。

図 3-60



■「生涯学習」の満足度

- ・属性別の満足度をみると、居住地域別では「中里・皆瀬支所管内」(31.6%)、「本庁管内」(31.2%)の順で満足度が高く、年齢別では「10代」(31.8%)、「70歳以上」(29.1%)、主な職業別では「学生」(44.3%)、「家族従業者」(38.2%)の順で満足度が高くなっている。

図 3-6 1

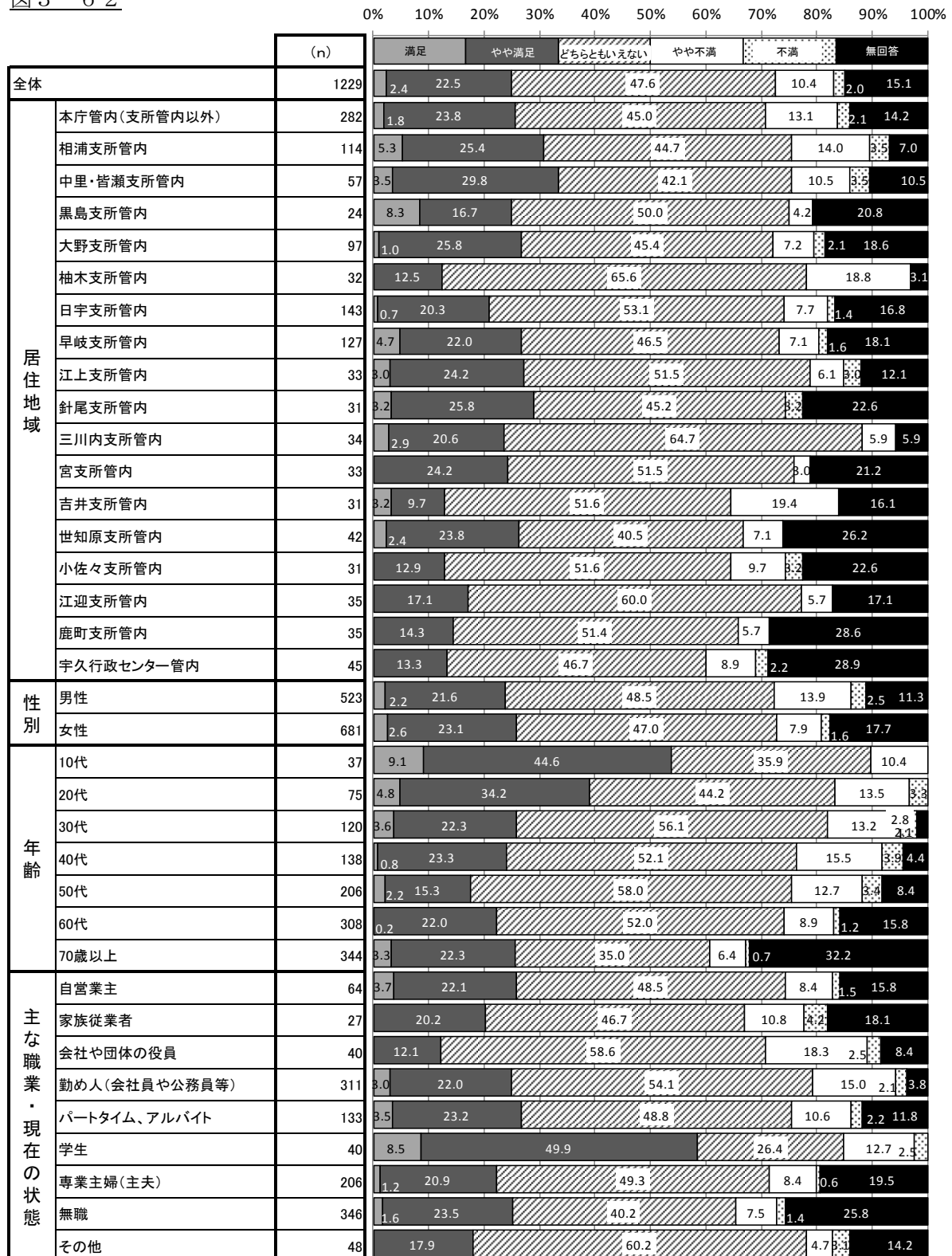


第2章 調査結果の分析

■「スポーツ」の満足度

・属性別の満足度をみると、居住地域別では「中里・皆瀬支所管内」(33.3%)、「相浦支所管内」(30.7%)の順で満足度が高く、年齢別では「10代」(53.7%)、「20代」(39.0%) 主な職業別では「学生」(58.4%)・「パートタイム・アルバイト」(26.7%)の順で満足度が高くなっている。

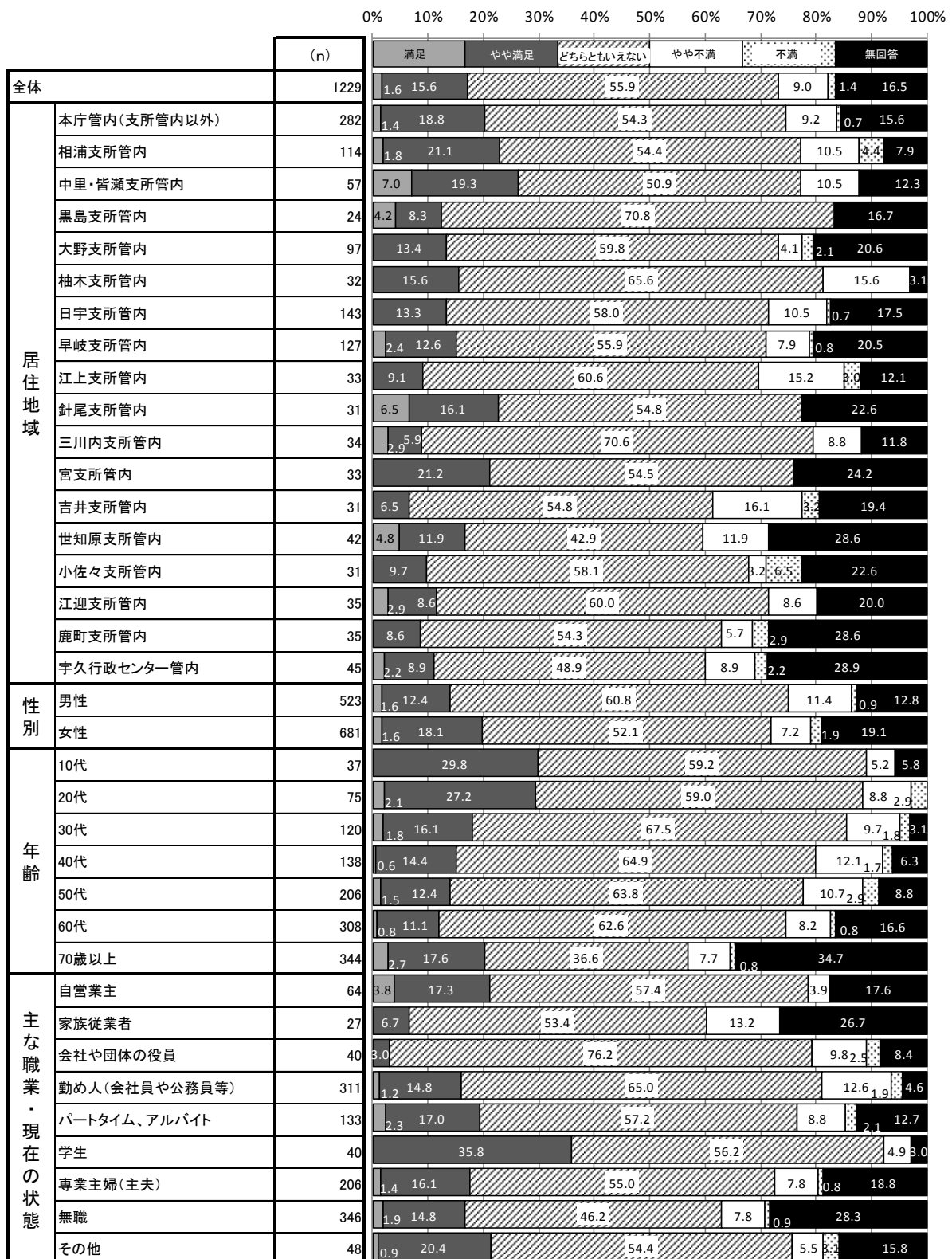
図 3-6 2



■「人権啓発・男女共同参画」の満足度

・属性別の満足度をみると、居住地域別では「中里・皆瀬支所管内」(26.3%)、「相浦支所管内」(22.9%)の順で満足度が高く、年齢別では「10代」(29.8%)、「20代」(29.3%) 主な職業別では「学生」(35.8%)・「その他」(21.3%)の順で満足度が高くなっている。

図 3-6-3



■重要度・満足度の経年比較

・満足度と重要度の経年比較では、「学校教育」は重要度がH25年度に一旦増加したもののH26年度は減少した。満足度はH24年度以降減少している。「生涯学習」は重要度がほぼ横這いであるが、満足度はH26年度増加している。「スポーツ」は重要度がH24年度以降増加しており、満足度はH26年度減少している。「人権啓発」はH25年度から重要度・満足度ともに減少している。「男女共同参画」（「人権啓発・男女共同参画は計画見直しに伴い政策を一つに再編」）はH24年度以降重要度が増加しているが、満足度はH26年度減少している。「子育て支援」「青少年育成」は平成26年度において重要度・満足度ともに減少している。

図3-64

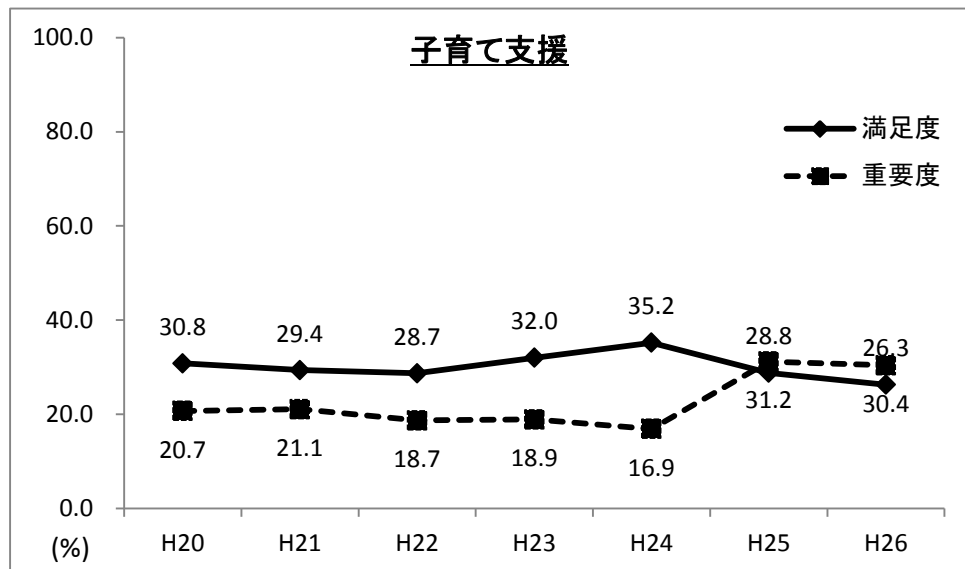


図3-65

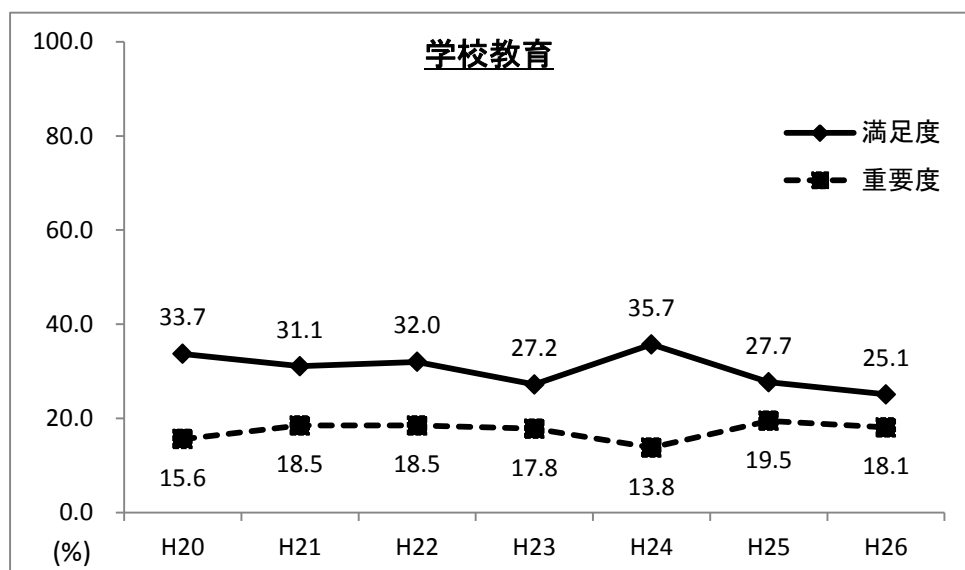


図 3－6 6

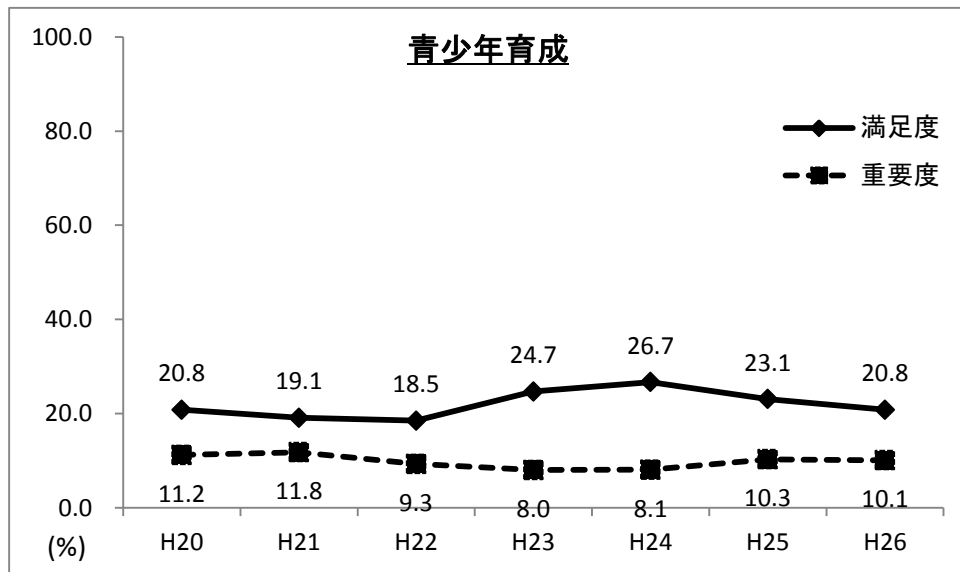


図 3－6 7

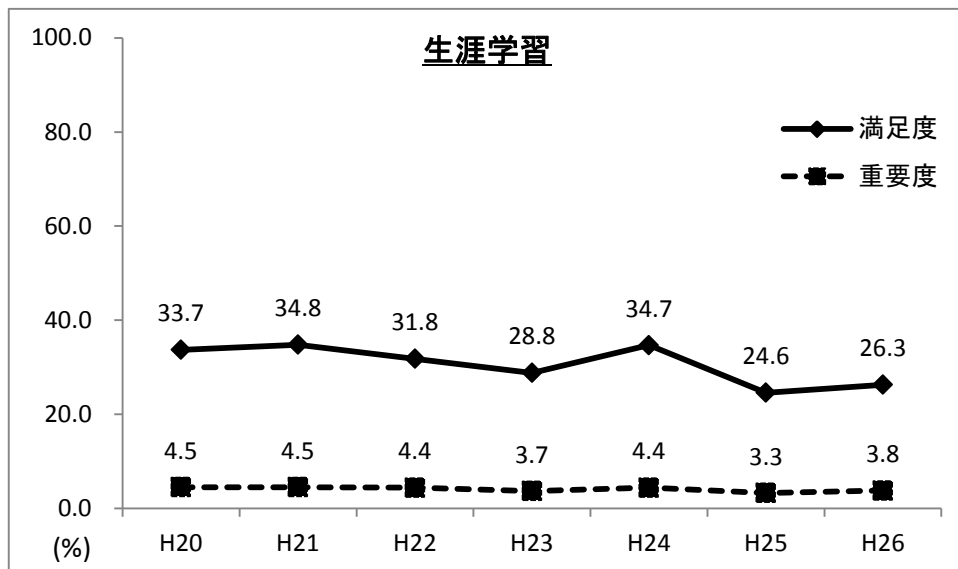


図 3－6 8

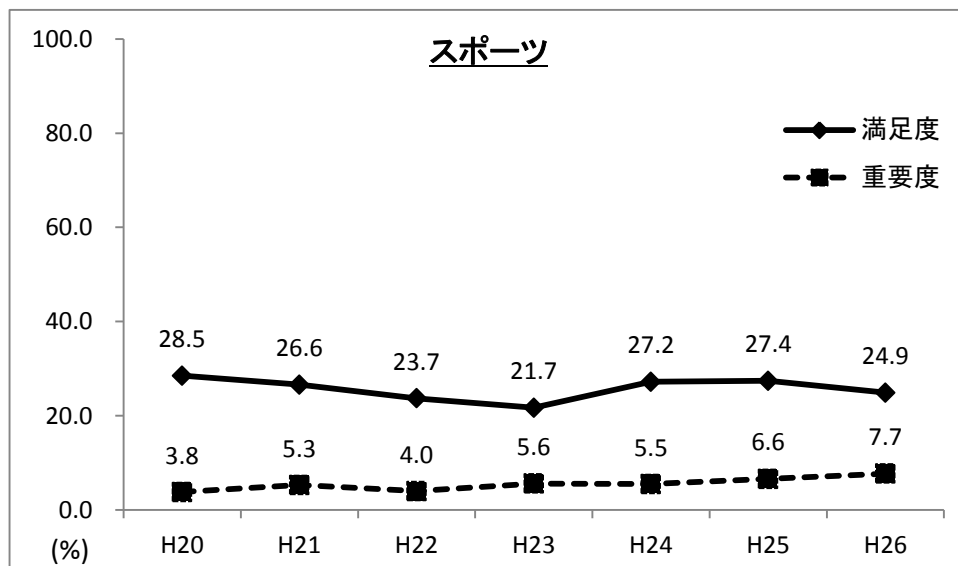


図 3－6 9

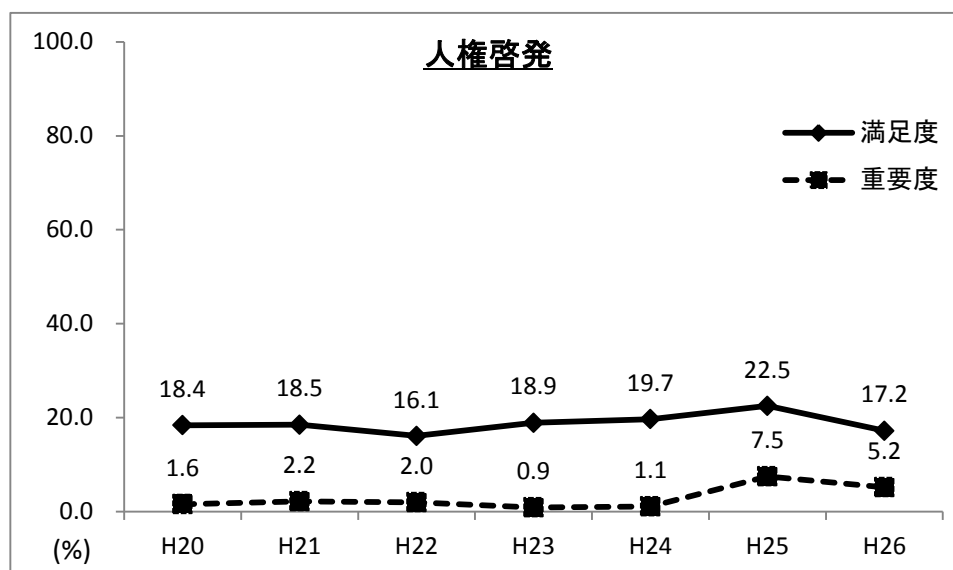
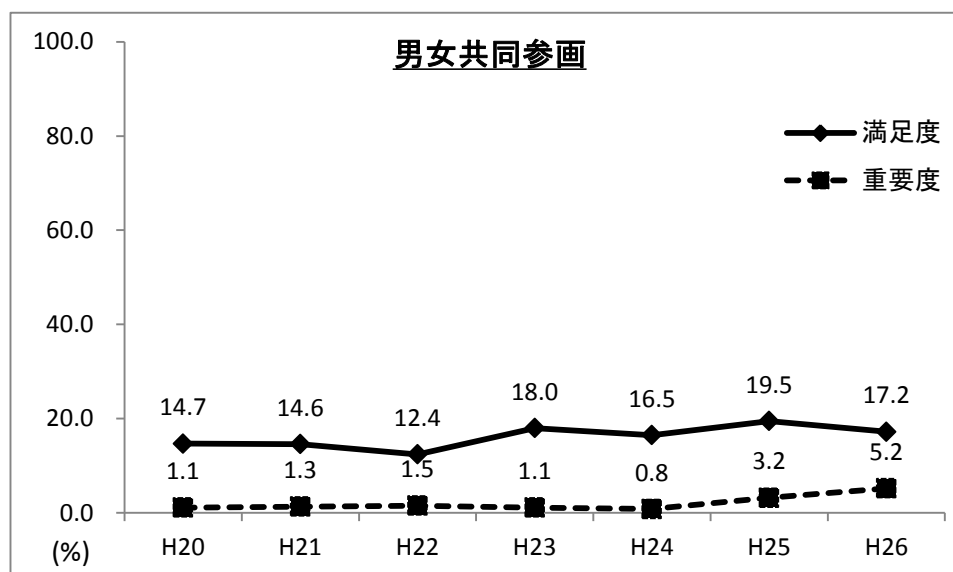


図 3－7 0

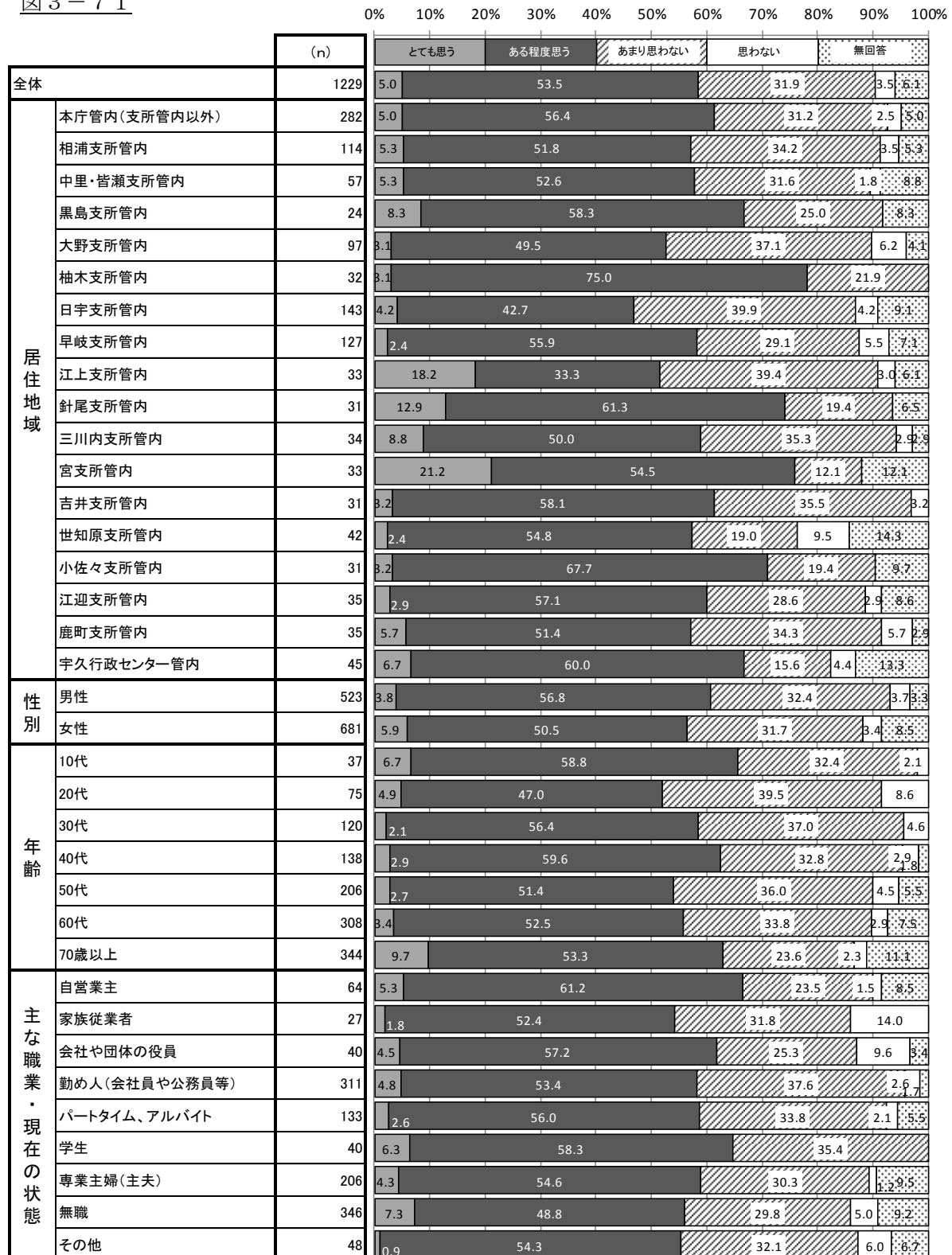


⑤ 個別設問

■ 青少年（主に小・中学生）の見守りや育成活動を通して、地域全体で青少年が育まれていると思いますか？

・ 属性別の回答をみると、居住地域別では「柚木支所管内」（78.1%）・「宮支所管内」（75.7%）の順で「思う」（「とても思う」と「ある程度思う」の合計）と回答しており、年齢別では「10代」（65.5%）、主な職業別では「自営業主」（66.5%）が「思う」と回答している割合が最も多い。

図 3-71

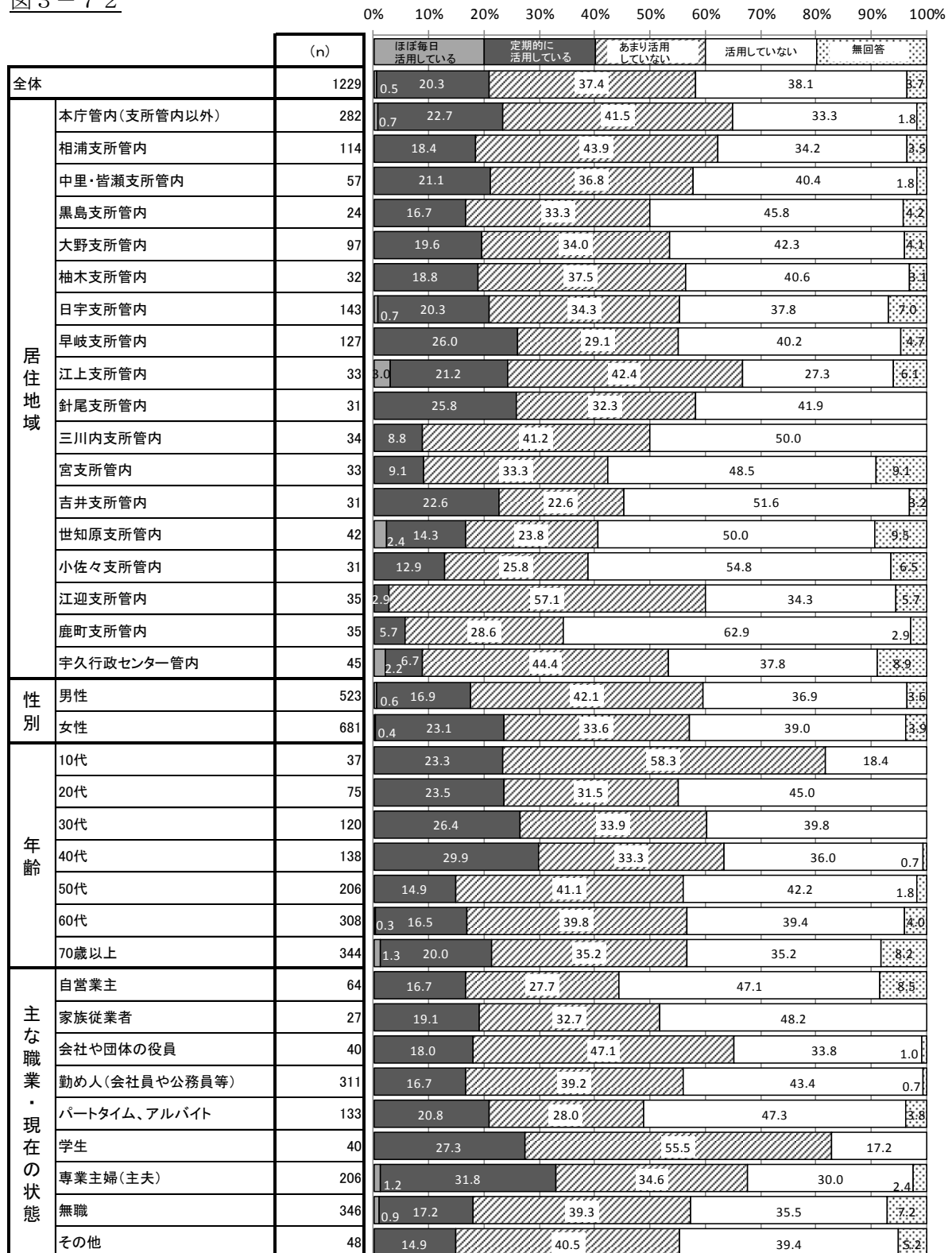


第2章 調査結果の分析

■読書・調べ物・サークル活動・講座の受講、鑑賞・出展に際して市の社会教育施設（公立公民館・図書館・美術センター・市民会館、少年科学館等）を活用していますか？

- ・属性別の回答をみると、居住地域別では「早岐支所管内」（26.0%）・「針尾支所管内」（25.8%）の順で「活用している」（「ほぼ毎日活用している」と「定期的に活用している」の合計）と回答しており、年齢別では「40代」（29.9%）、主な職業別では「専業主婦（主夫）」（33.0%）が「活用している」と回答している割合が最も多い。

図3-72



■徳育推進の柱と位置づけている「一徳運動」について、家庭、町内会、職場等で実践していますか？

- ・属性別の回答をみると、居住地域別では「柚木支所管内」(50.0%)・「宮支所管内」(45.5%)の順で「実践している、または知っている」と回答しており、年齢別では「10代」(42.5%)、主な職業別では「会社や団体の役員」(53.8%)が「実践している、または知っている」と回答している割合が最も多い。

図 3-73

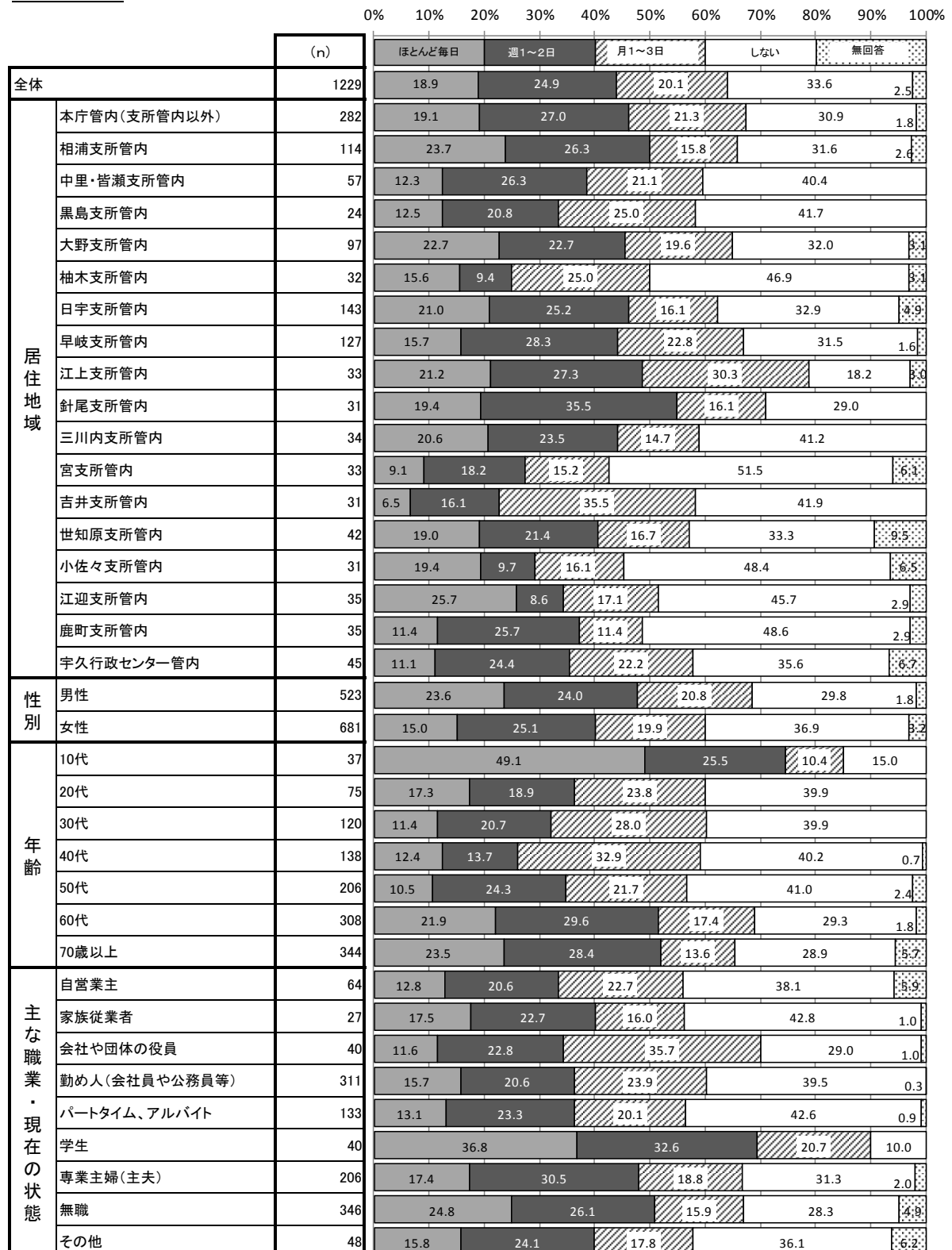


第2章 調査結果の分析

■週にどのくらいスポーツをしていますか？

- ・属性別の回答をみると、居住地域別では「針尾支所管内」(54.9%)・「相浦支所管内」(50.0%)の順で「週1～2以上」(「ほとんど毎日(週に3日以上)」と「ときどき(週に1～2日くらい)」の合計)と回答しており、年齢別では「10代」(74.6%)、主な職業別では「学生」(69.4%)が「週1～2以上」と回答している割合が最も多い。

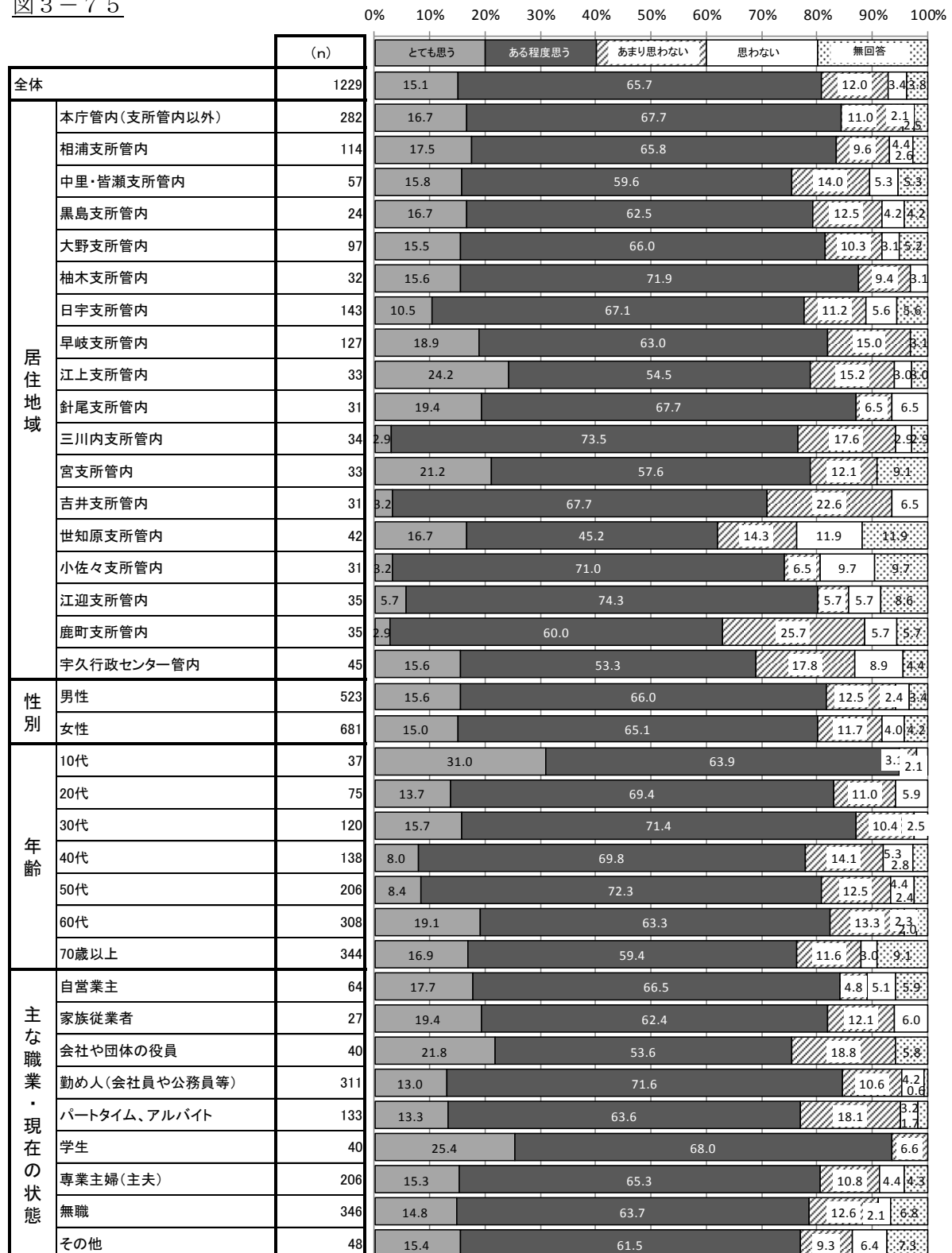
図3-74



■家庭、仕事、学校などの日常生活の中で、あなたの人権は守られていると思いますか？

- ・属性別の回答をみると、居住地域別では「柚木支所管内」(87.5%)・「針尾支所管内」(87.1%)の順で「思う」「とても思う」と「ある程度思う」の合計)と回答しており、年齢別では「10代」(94.9%)、主な職業別では「学生」(93.4%)が「思う」と回答している割合が最も多い。

図3-7-5

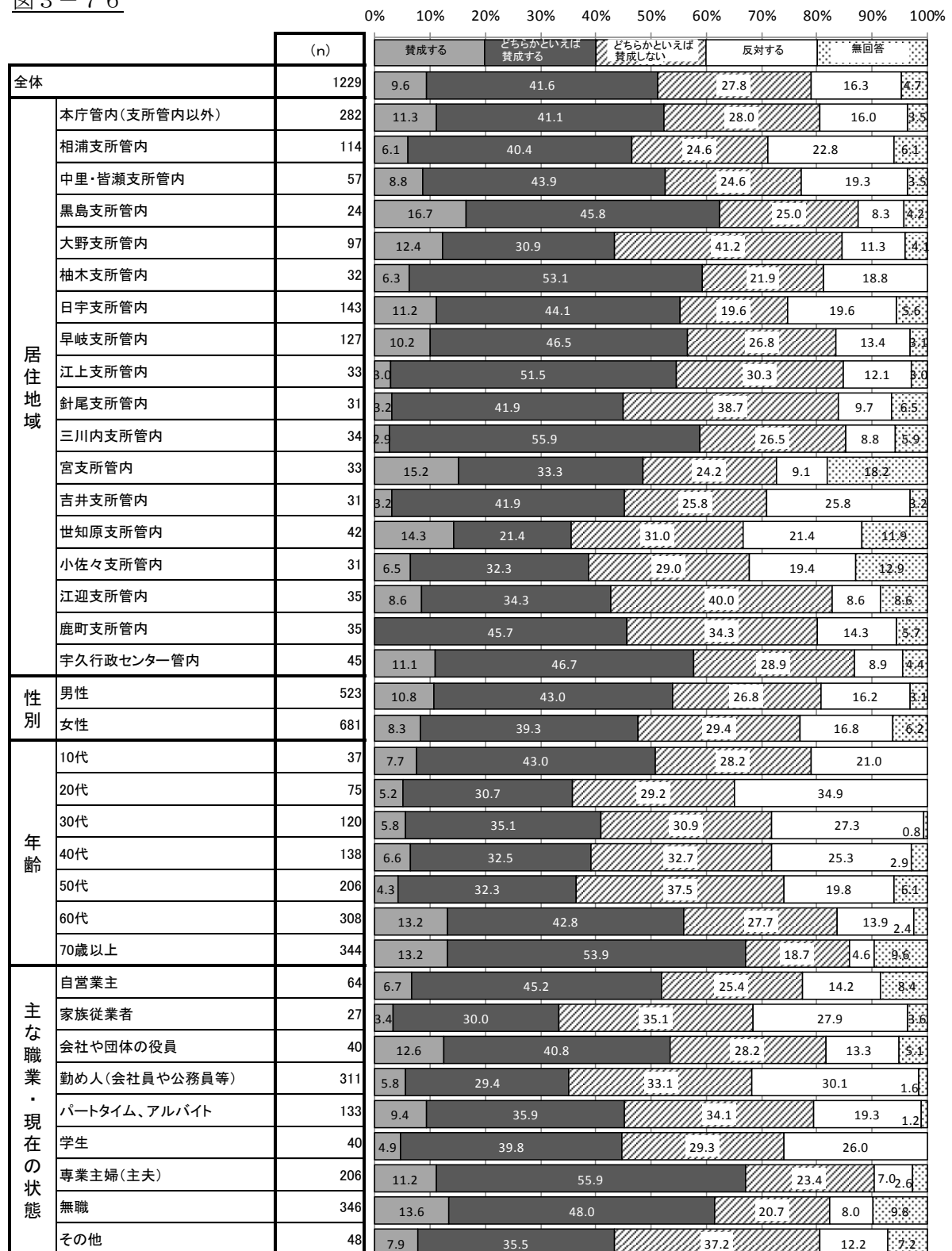


第2章 調査結果の分析

■「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という考え方について、どう思いますか？

- ・属性別の回答をみると、居住地域別では「黒島支所管内」(62.5%)・「柚木支所管内」(59.4%)の順で「賛成する」(「賛成する」と「どちらかといえば賛成する」の合計)と回答しており、年齢別では「70歳以上」(67.1%)、主な職業別では「専業主婦(主夫)」(67.1%)が「賛成する」と回答している割合が最も多い。

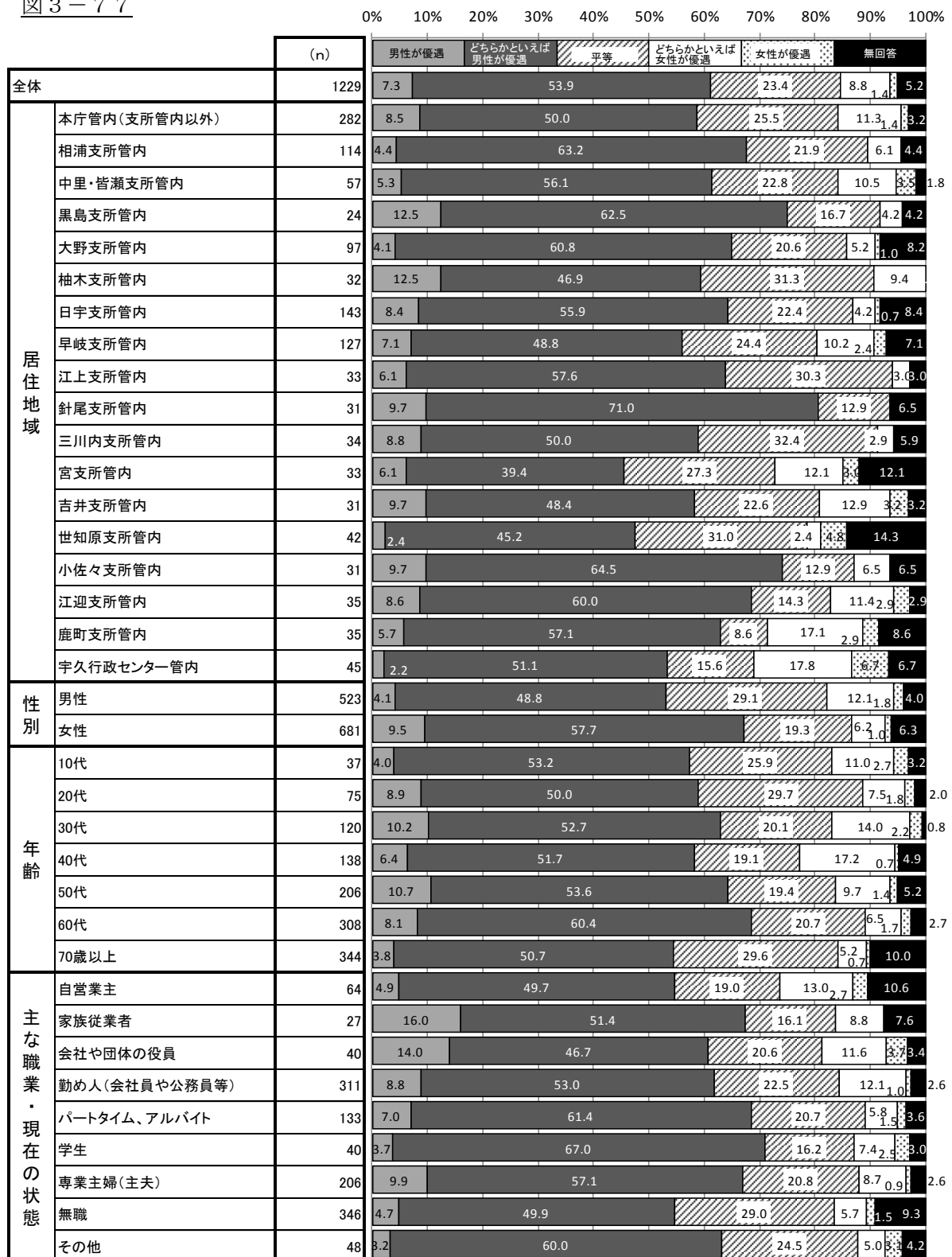
図3-76



■社会全体において、男女平等になっていると思いますか？

- ・属性別の回答をみると、居住地域別では「三川内支所管内」(32.4%)・「柚木支所管内」(31.3%)の順で「平等」と回答しており、年齢別では「20代」(29.7%)、主な職業別では「無職」(29.0%)が「平等」と回答している割合が最も多い。

図 3-7-7

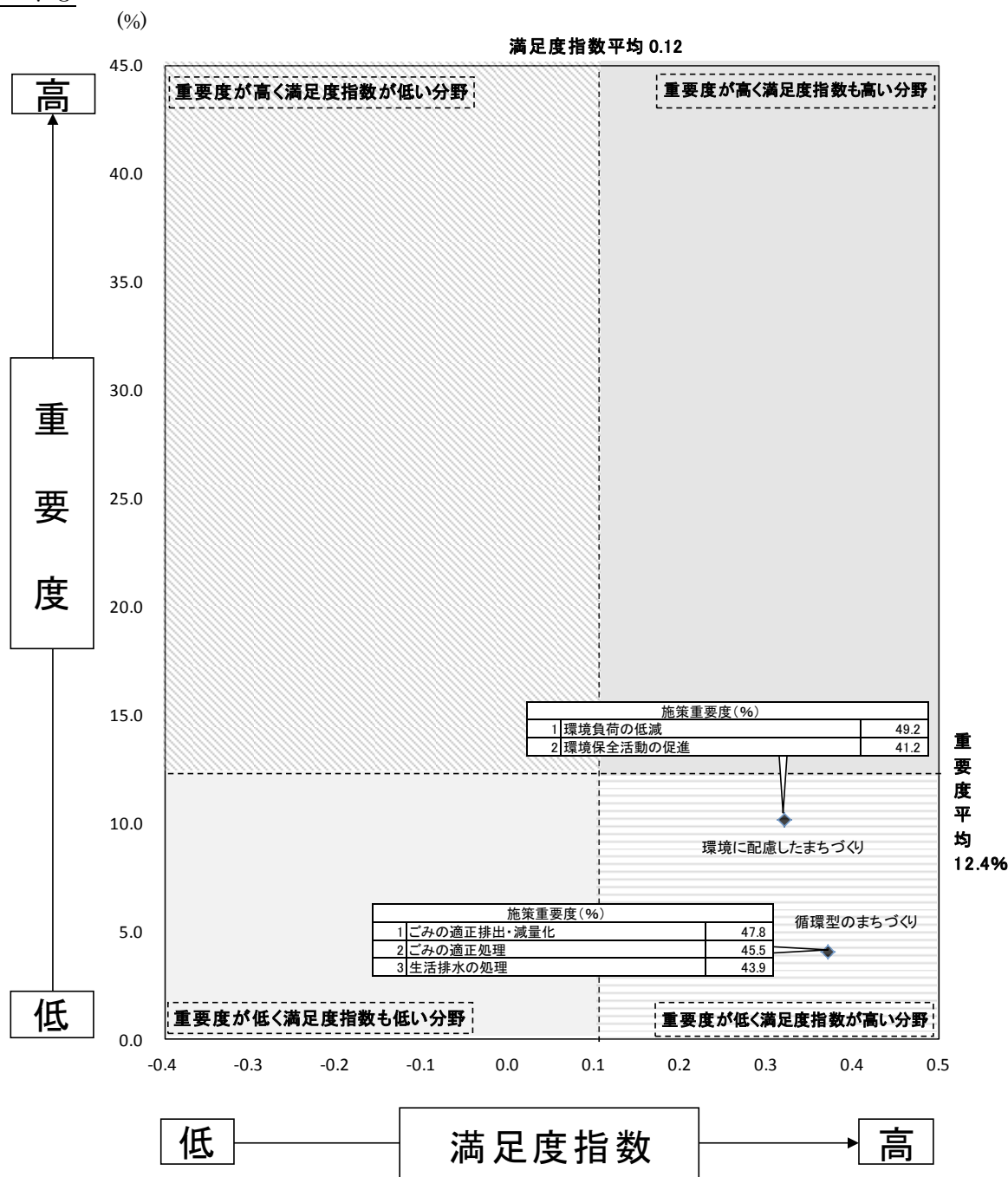


(5)『人と自然が共生するまち』について

- ・政策別の重要度については、「環境に配慮したまちづくり」(10.1%)が最も高く、次いで「循環型のまちづくり」(4.0%)の順となっている。(図3-79)
- ・施策別の重要度については、「環境負荷の低減」(49.2%)、「ごみの適正排出・減量化」(47.8%)、がそれぞれの政策において最も高くなっている。(図3-80)
- ・満足度については、「循環型のまちづくり」(45.6%)が最も高く、次いで「環境に配慮したまちづくり」(38.4%)が高くなっている。(図3-81)
- ・重要度と満足度指数の関係をみると、「重要度が高く満足度指数が低い分野」には該当項目は見られない。(図3-78)

①重要度と満足度指数の関係

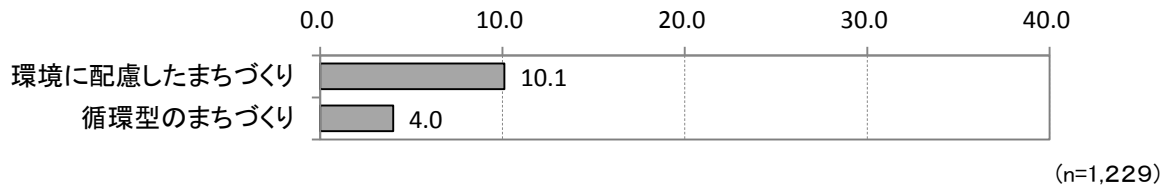
図3-78



② 重要度(政策)

図 3-79

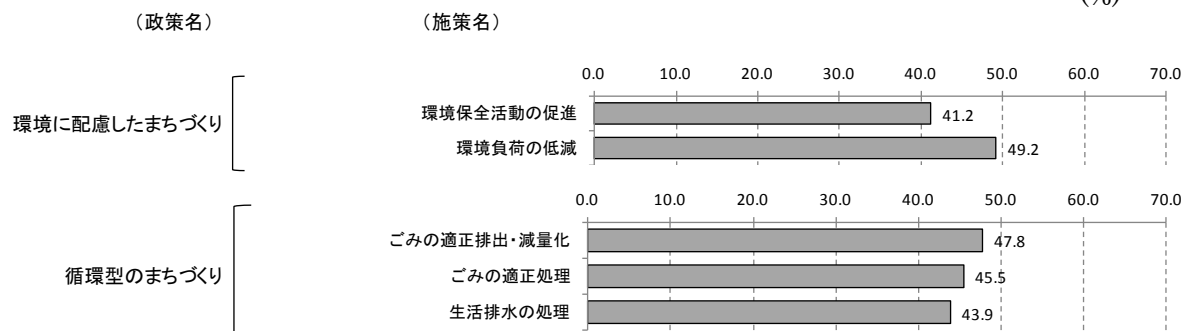
(%)



③ 重要度(施策)

図 3-80

(%)

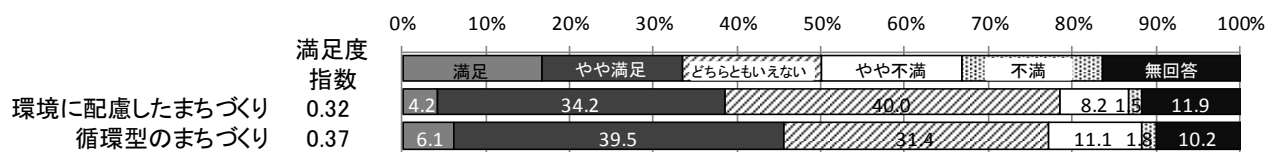


※政策内における施策の重要度を表したものの。

(n=1,229)

④ 満足度(政策)

図 3-81



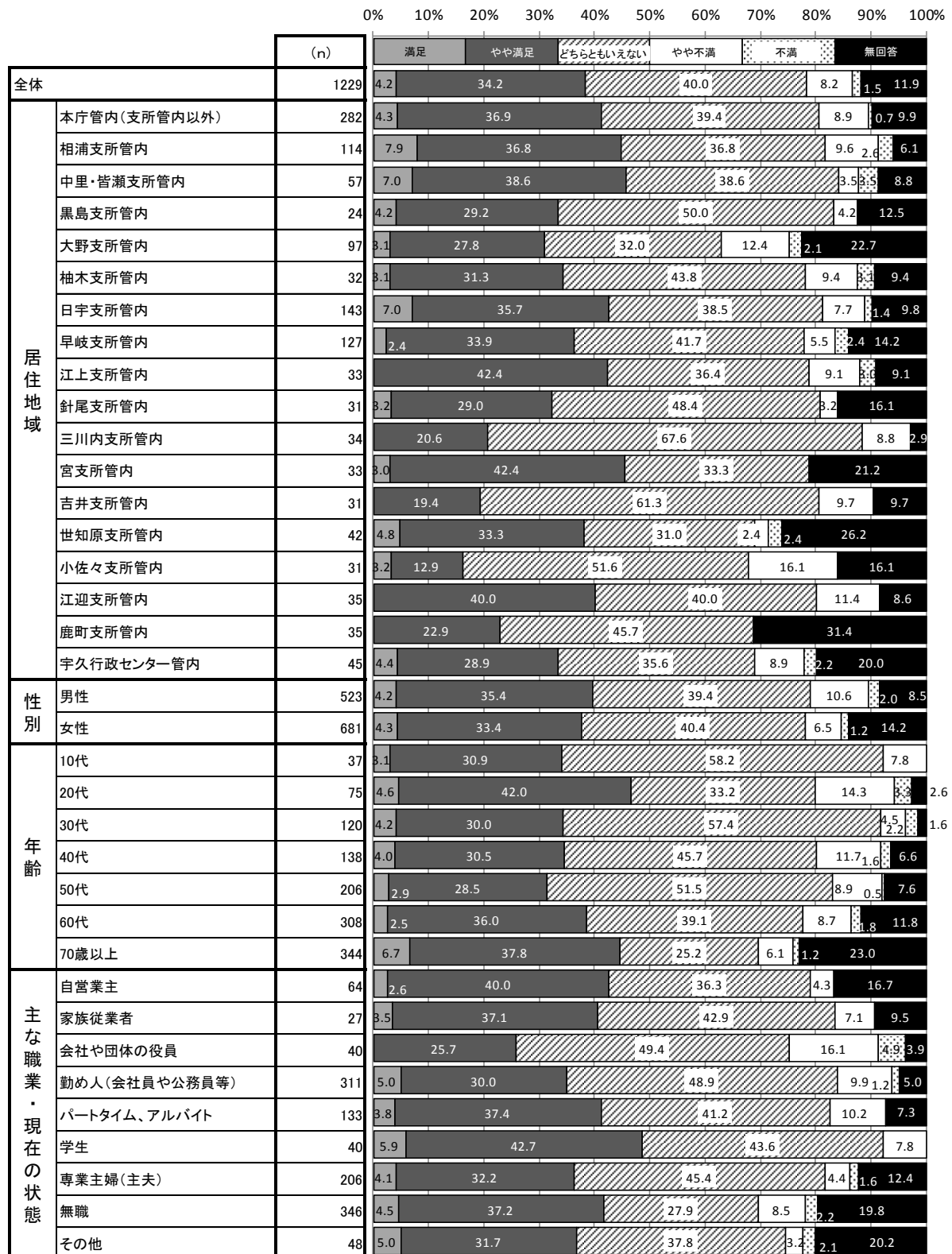
(n=1,229)

第2章 調査結果の分析

■「環境に配慮したまちづくり」の満足度

・属性別の満足度をみると、居住地域別では「中里・皆瀬支所管内」(45.6%)・「宮支所管内」(45.4%)の順で満足度が高く、年齢別では「20代」(44.6%)・「70歳以上」(44.5%)、主な職業別では「学生」(48.6%)・「自営業主」(42.6%)の順で満足度が高くなっている。

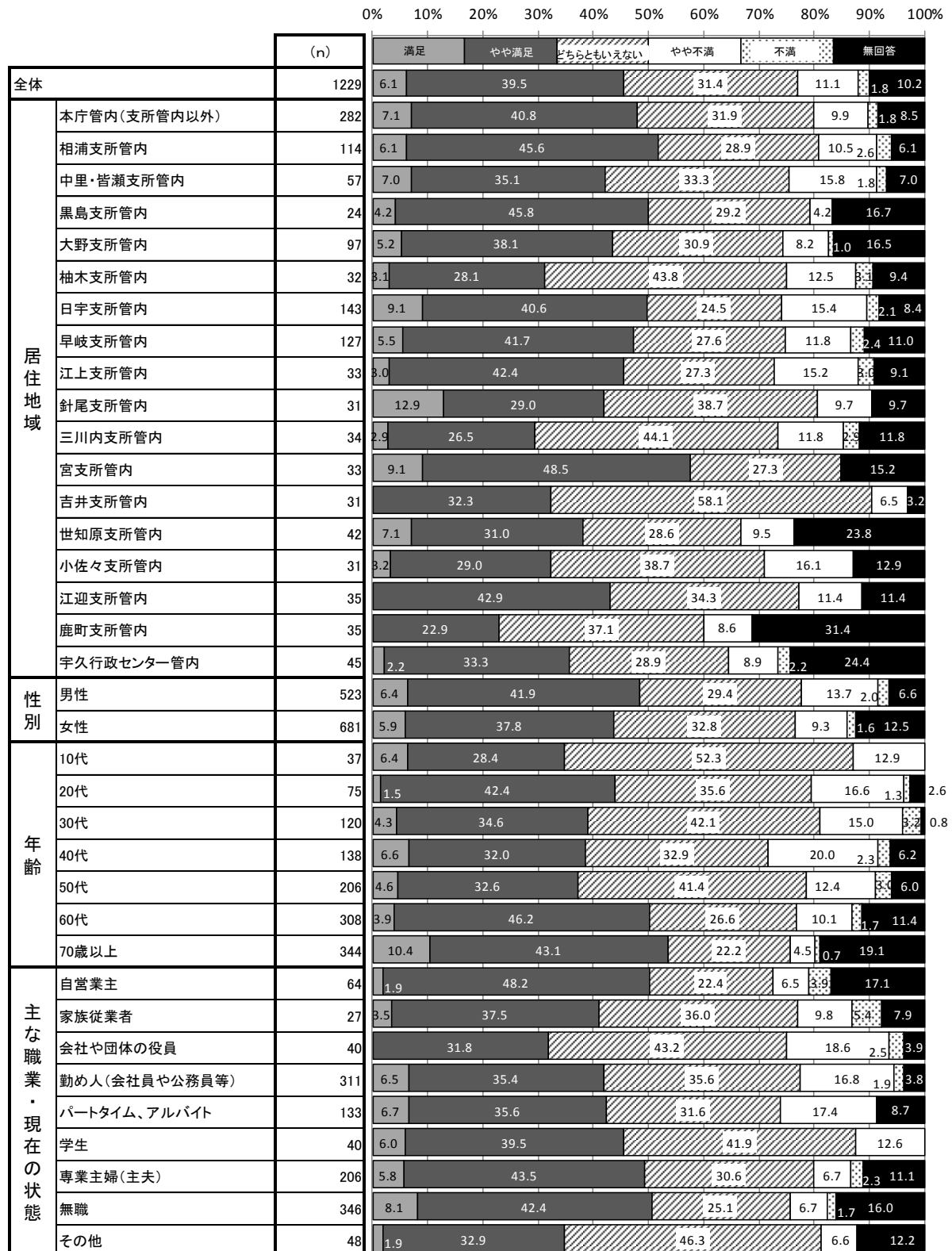
図3-8-2



■「循環型のまちづくり」の満足度

・属性別の満足度をみると、居住地域別では「宮支所管内」(57.6%)・「相浦支所管内」(51.7%)の順で満足度が高く、年齢別では「70歳以上」(53.5%)・「60代」(50.1%)、主な職業別では「無職」(50.5%)・「自営業主」(50.1%)の順で満足度が高くなっている。

図 3-8-3



■重要度・満足度の経年比較

・満足度と重要度の経年比較では、「環境に配慮したまちづくり」「循環型のまちづくり」とともに満足度は全体的に増加傾向にあるが、重要度は「環境に配慮したまちづくり」がH24年度以降増加しているのに対し、「循環型のまちづくり」は全体的に減少傾向にある。

図 3－8 4

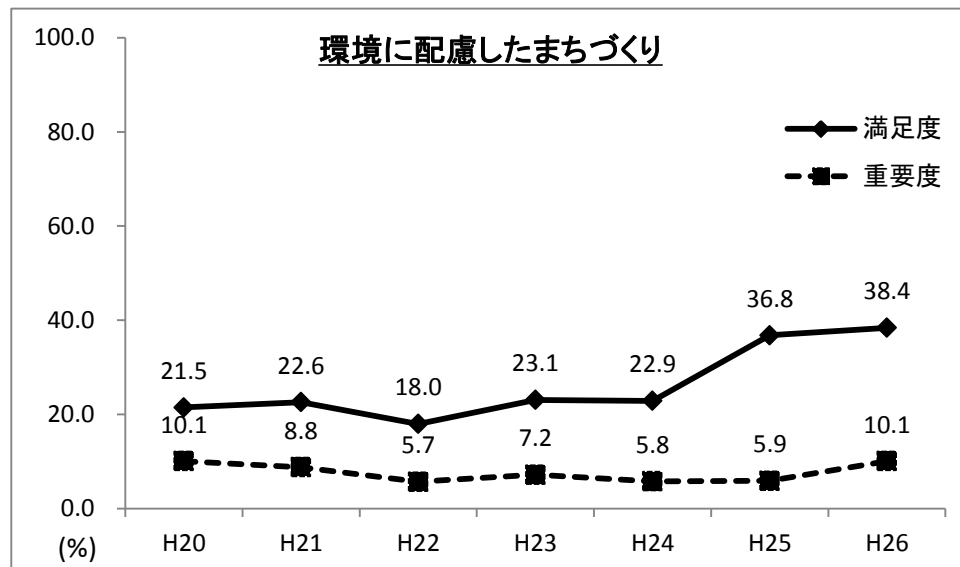
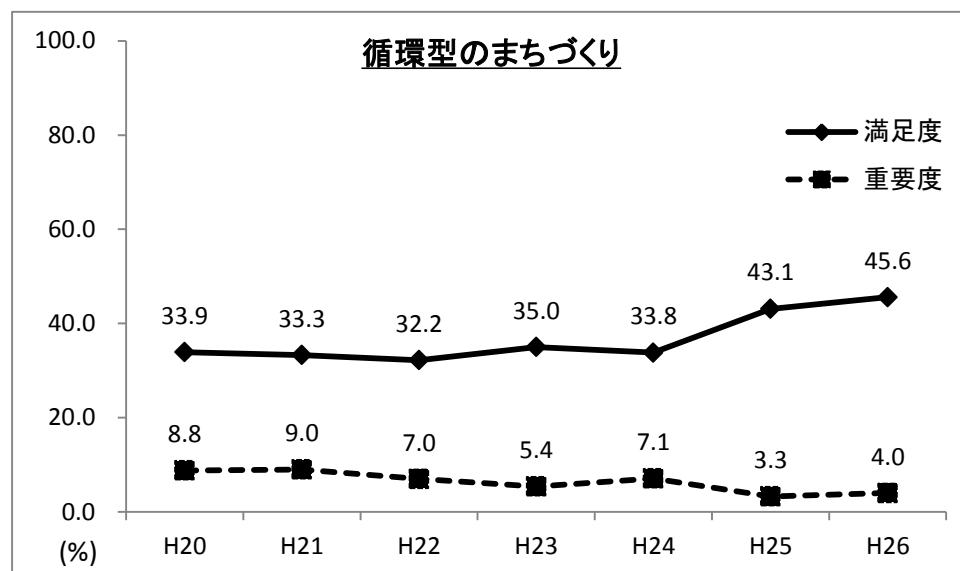


図 3－8 5

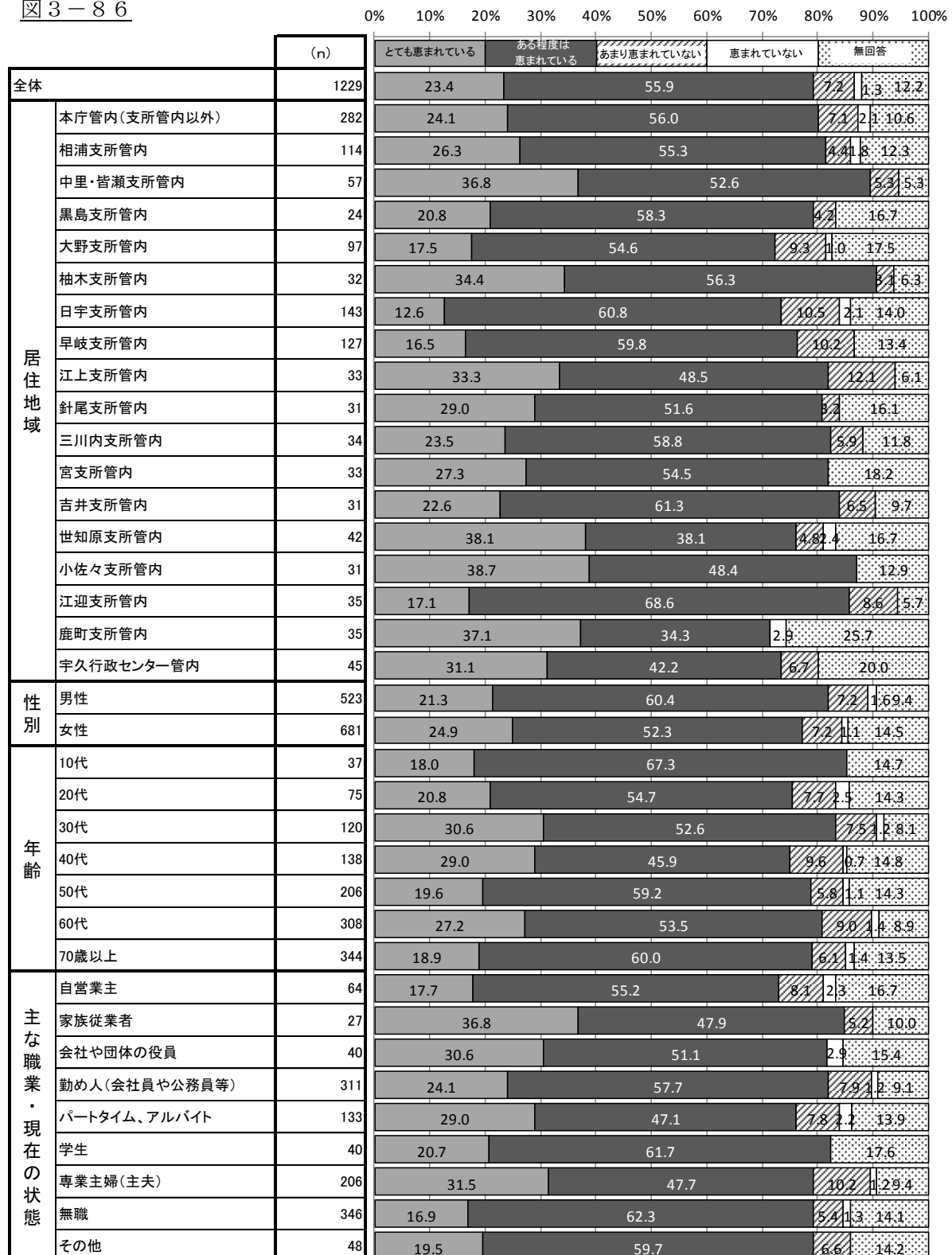


⑤個別設問

■緑や水辺等の身近な自然環境について、恵まれていると思いますか？

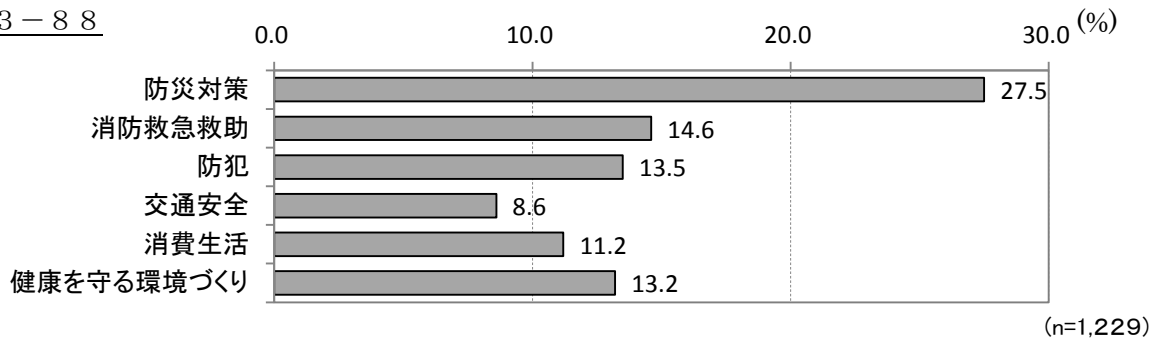
・属性別の回答をみると、居住地域別では「柚木支所管内」(90.7%)、「中里・皆瀬支所管内」(89.4%)の順で「恵まれている」(「とても恵まれている」と「ある程度は恵まれている」の合計)と回答しており、年齢別で「10代」(85.3%)、職業別で「家族従事者」(84.7%)が「恵まれている」と回答した割合が最も多い。

図 3-86



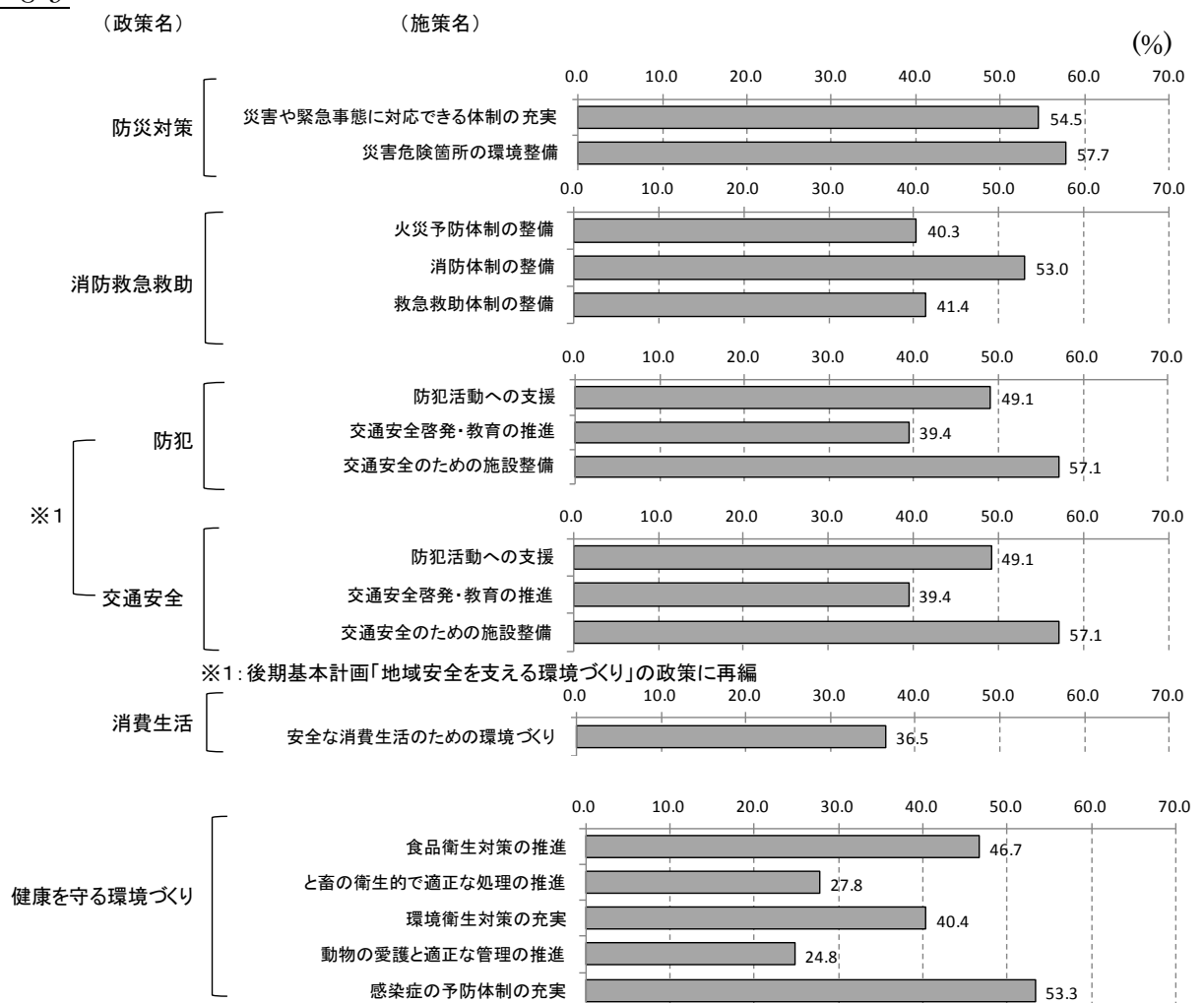
② 重要度(政策)

図 3-88



③ 重要度(施策)

図 3-89

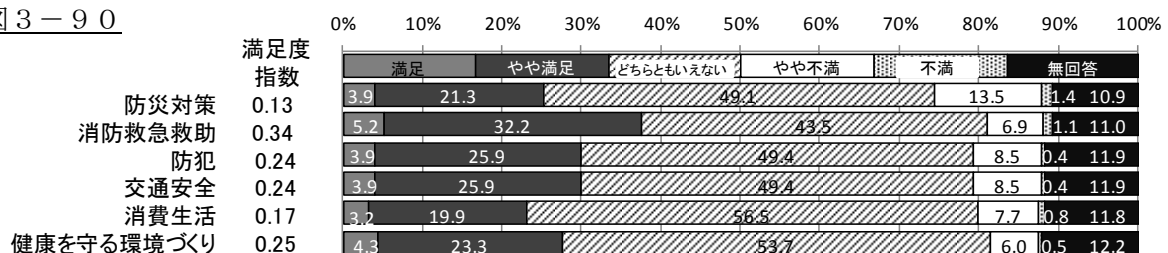


※政策内における施策の重要度を表したものの。

(n=1,229)

④ 満足度(政策)

図 3-90



(n=1,229)

第2章 調査結果の分析

■「防災対策」の満足度

- ・属性別の満足度をみると、居住地域別では「柚木支所管内」（34.4%）、「相浦支所管内」（34.2%）の順で満足度が高く、年齢別では「10代」（34.8%）、「20代」（32.9%）主な職業別では「自営業主」（34.0%）、「その他」（33.4%）の順で満足度が高くなっている。

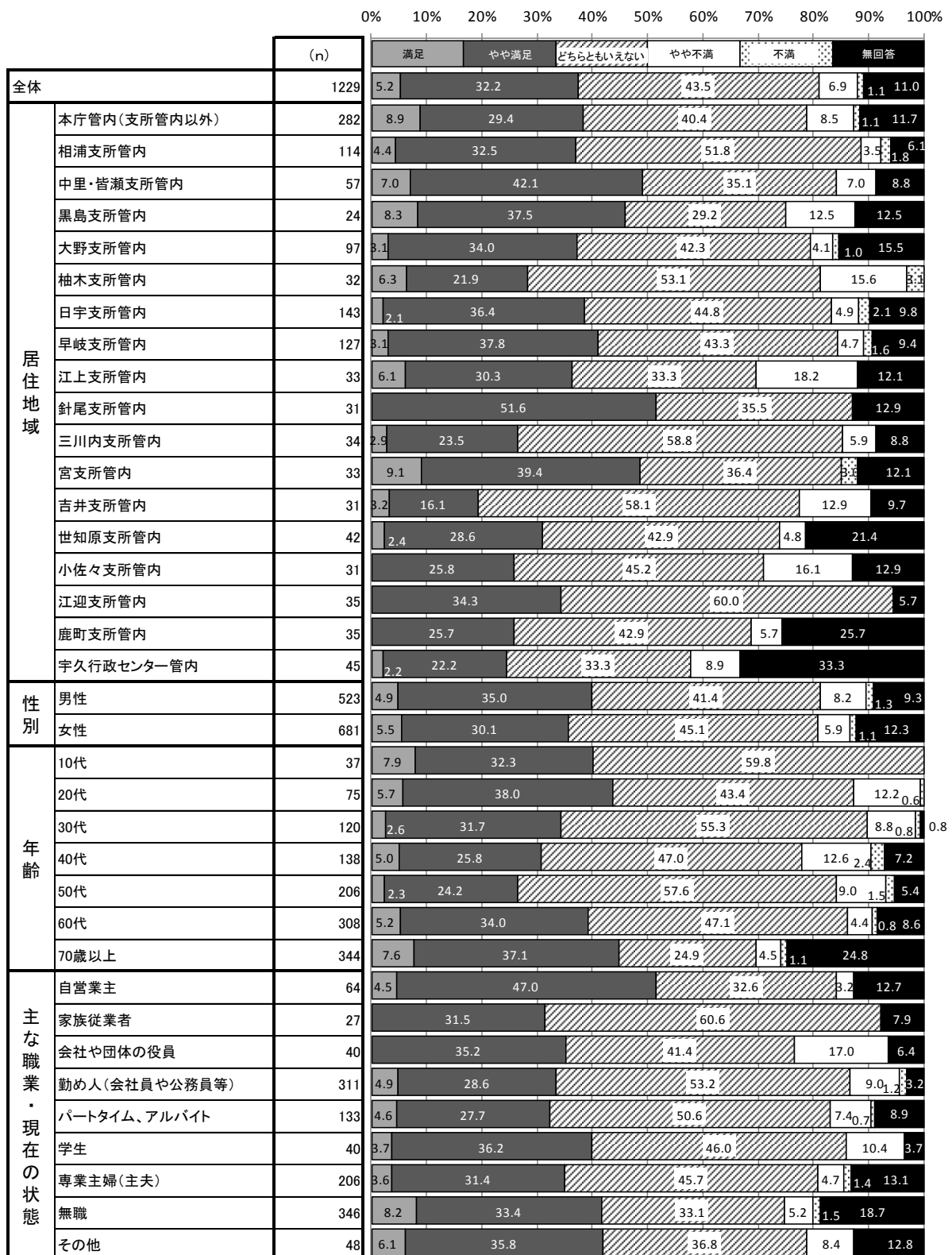
図 3-9-1



■「消防救急救助」の満足度

・属性別の満足度をみると、居住地域別では「針尾支所管内」(51.6%)、「中里・皆瀬支所管内」(49.1%)の順で満足度が高く、年齢別では「70歳以上」(44.7%)、「20代」(43.7%) 主な職業別では「自営業主」(51.5%)、「その他」(41.9%)の順で満足度が高くなっている。

図 3-9-2



第2章 調査結果の分析

■「防犯・交通安全」の満足度

- ・属性別の満足度をみると、居住地域別では「針尾支所管内」(45.1%)、「相浦支所管内」(41.2%)の順で満足度が高く、年齢別では「10代」(39.4%)、「20代」(38.5%) 主な職業別では「学生」(38.7%)、「自営業主」(36.5%)の順で満足度が高くなっている。

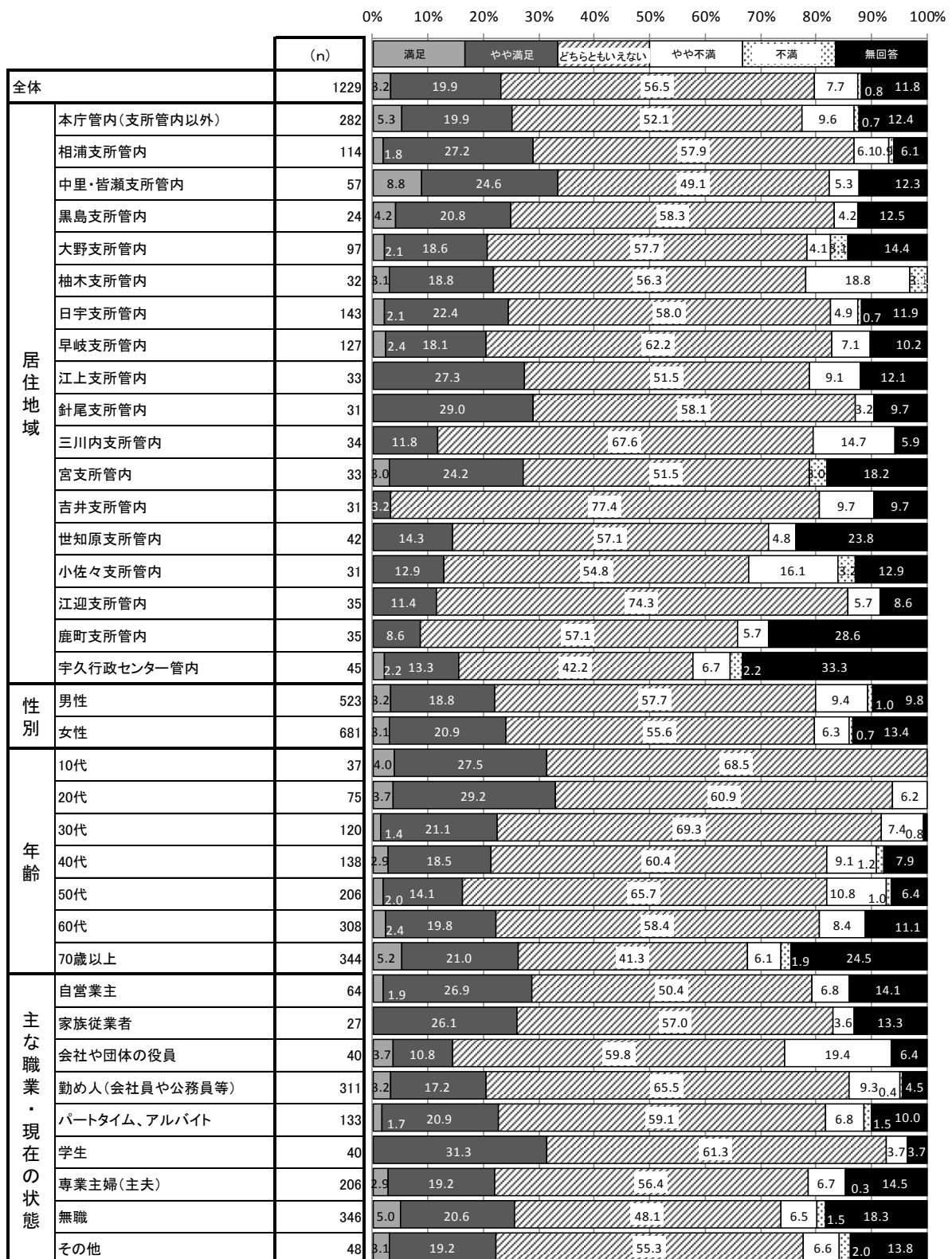
図 3-9-3



■「消費生活」の満足度

- ・属性別の満足度をみると、居住地域別では「中里・皆瀬支所管内」(33.4%)、「相浦支所管内」・「針尾支所管内」(29.0%)の順で満足度が高く、年齢別では「20代」(32.9%)、「10代」(31.5%)
主な職業別では「学生」(31.3%)、「自営業主」(28.8%)の順で満足度が高くなっている。

図 3-9-4

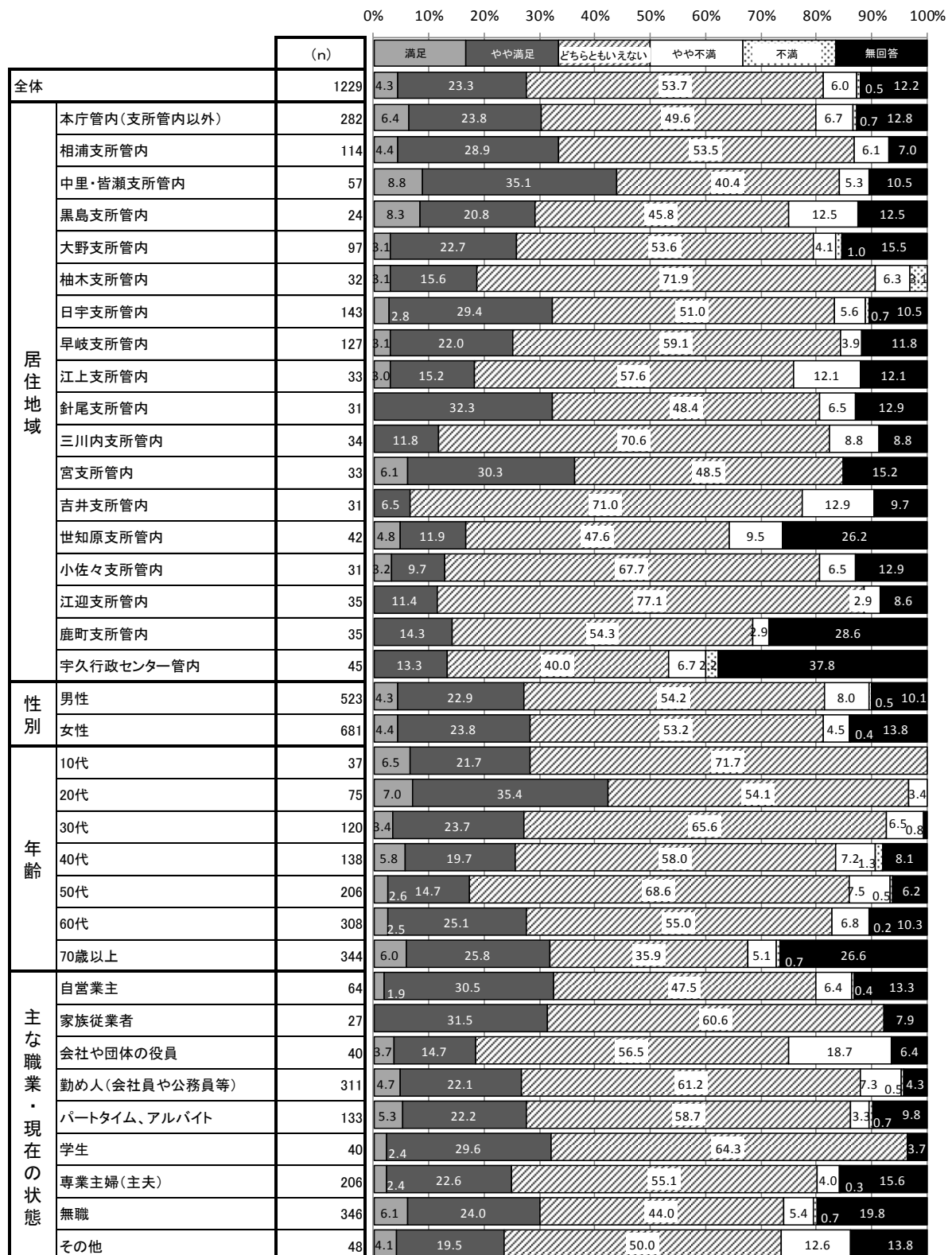


第2章 調査結果の分析

■「健康を守る環境づくり」の満足度

・属性別の満足度をみると、居住地域別では「中里・皆瀬支所管内」(43.9%)、「宮支所管内」(36.4%)の順で満足度が高く、年齢別では「20代」(42.4%)、「70歳以上」(31.8%) 主な職業別では「自営業主」(32.4%)、「学生」(32.0%)の順で満足度が高くなっている。

図 3-95



■重要度・満足度の経年比較

・満足度と重要度の経年比較では、「防犯」「交通安全」（防犯・交通安全は計画見直しに伴い政策の一つに再編）は重要度がH26年度増加しているが、満足度は減少している。「防災対策」「消費生活」「健康を守る環境づくり」は重要度がH24年度以降増加しているのに対し、満足度はH26年度減少している。「消防救急救助」は重要度がH23年度以降増加しているのに対し、満足度はH26年度減少している。

図3-96

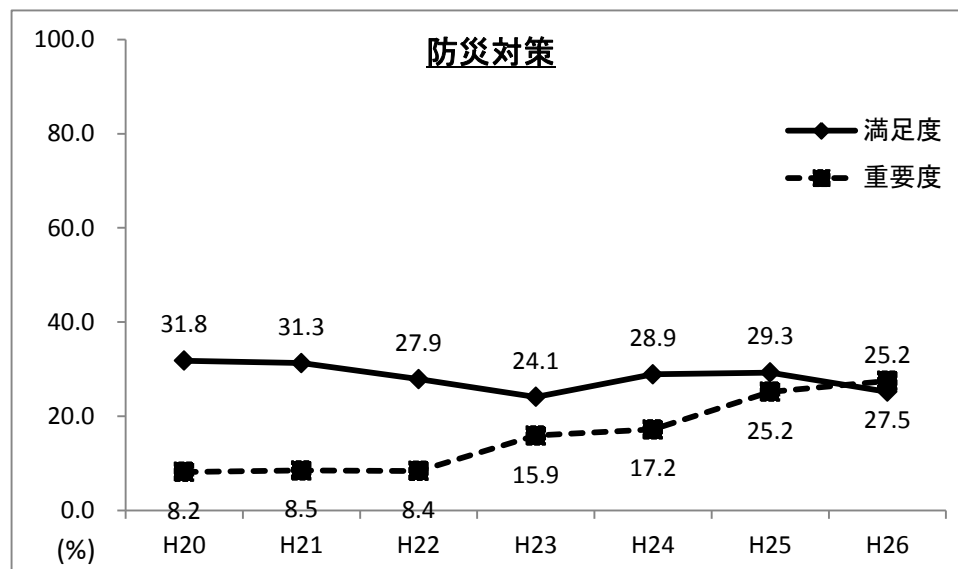


図3-97

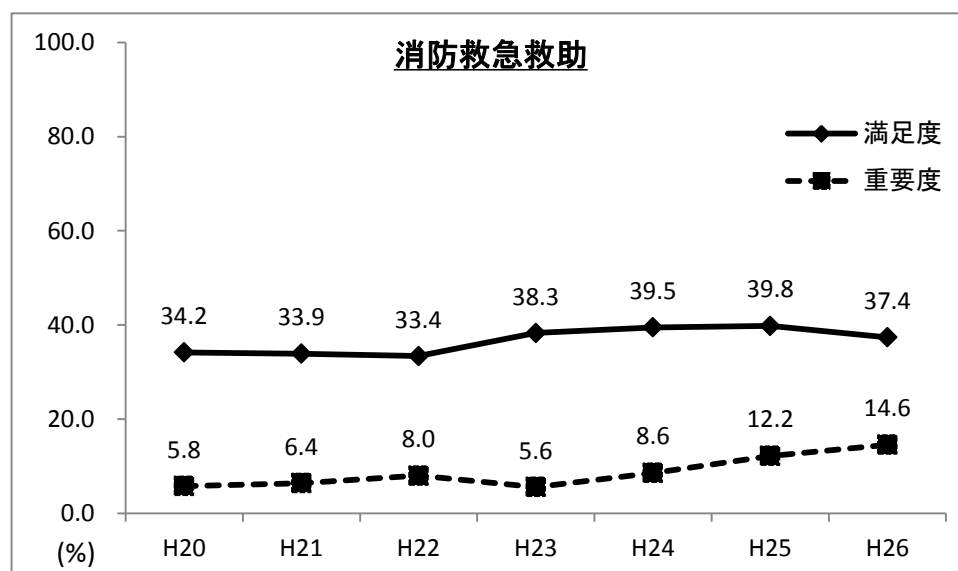


図 3－9 8

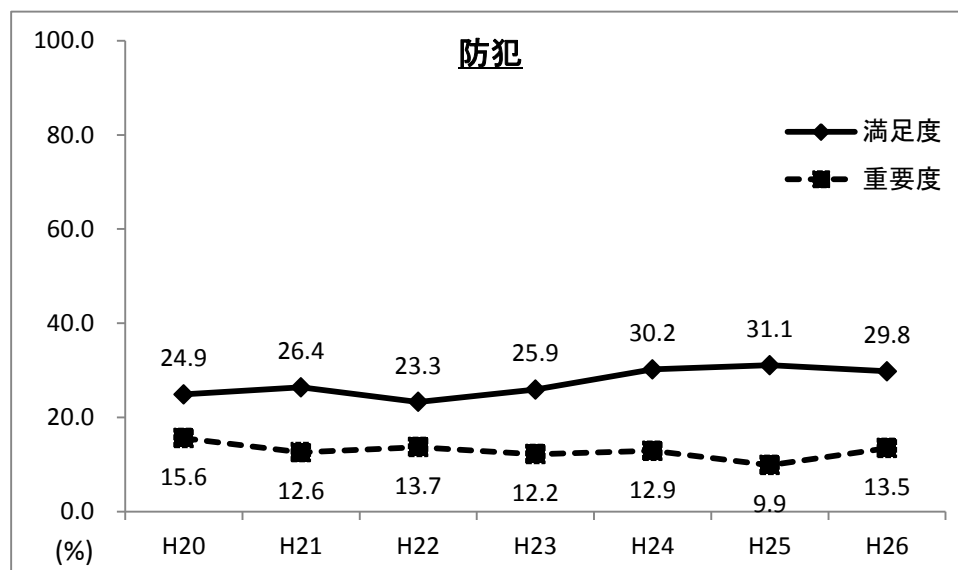


図 3－9 9

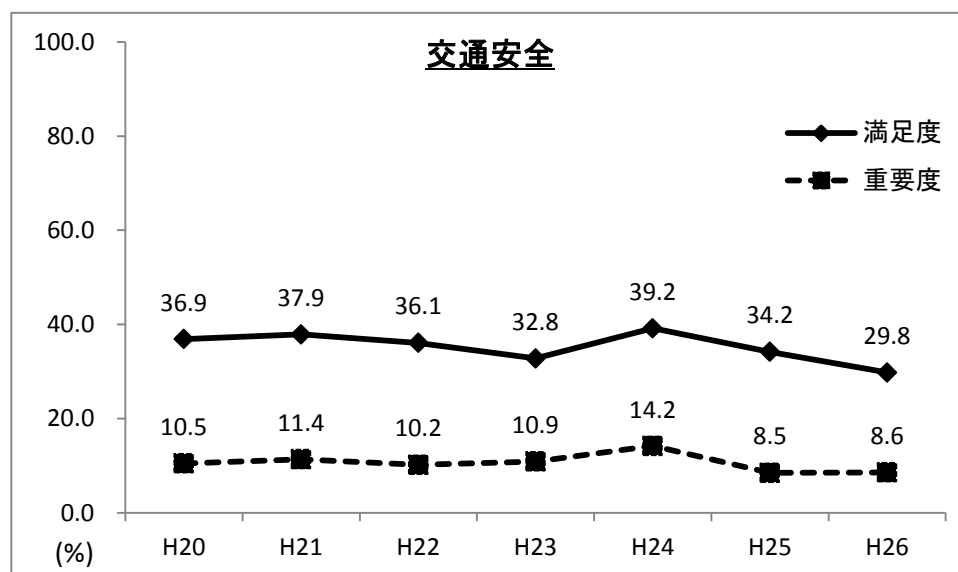


図3-100

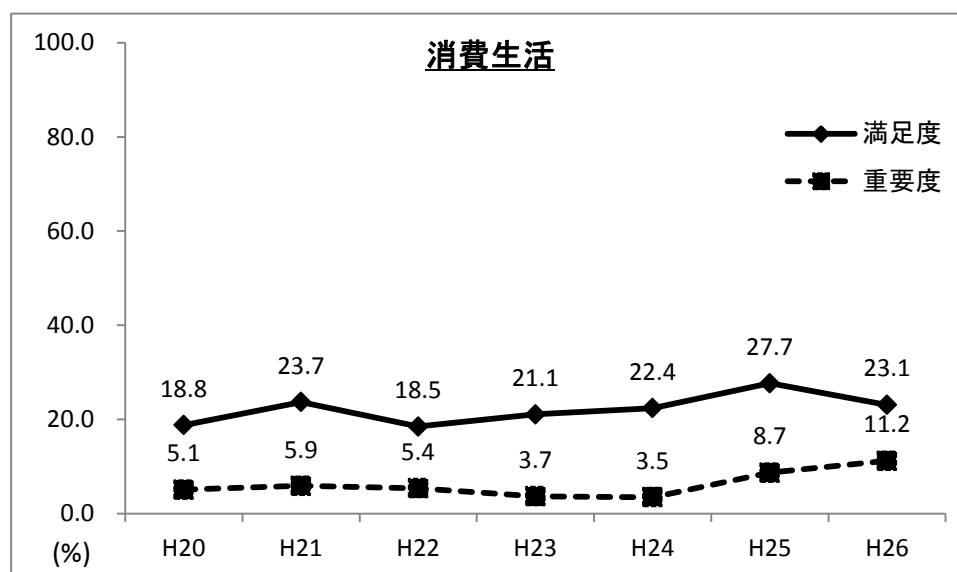
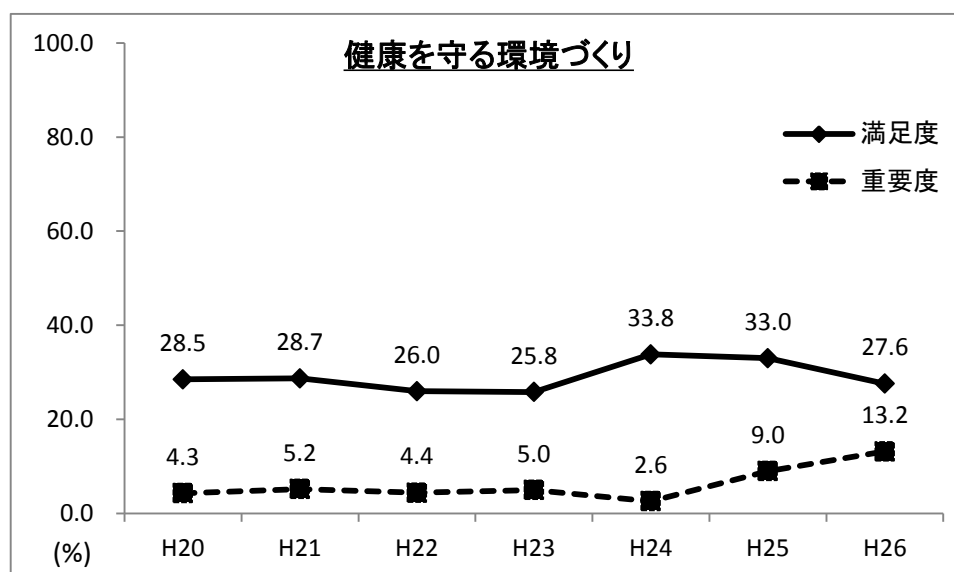


図3-101

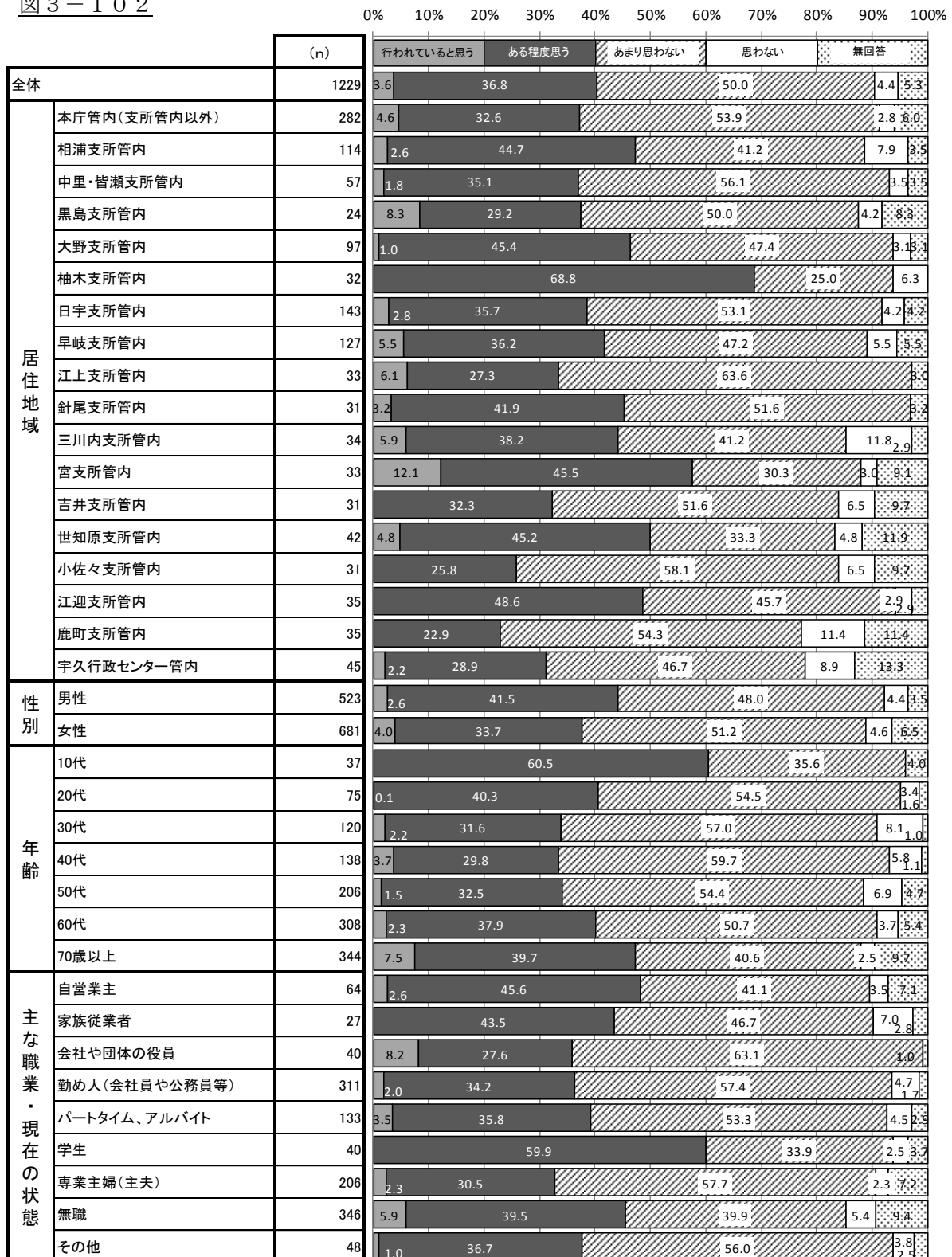


⑤個別設問

■地震・風水害などの災害に対して、安全・安心なまちづくりが行われていると思いますか？

- ・属性別の回答をみると、居住地域別では「柚木支所管内」(68.8%)、「宮支所管内」(57.6%)の順で「行われている」(「行われていると思う」と「ある程度思う」の合計)と回答しており、年齢別で「10代」(60.5%)、職業別で「学生」(59.9%)が「行われている」と回答した割合が最も多い。

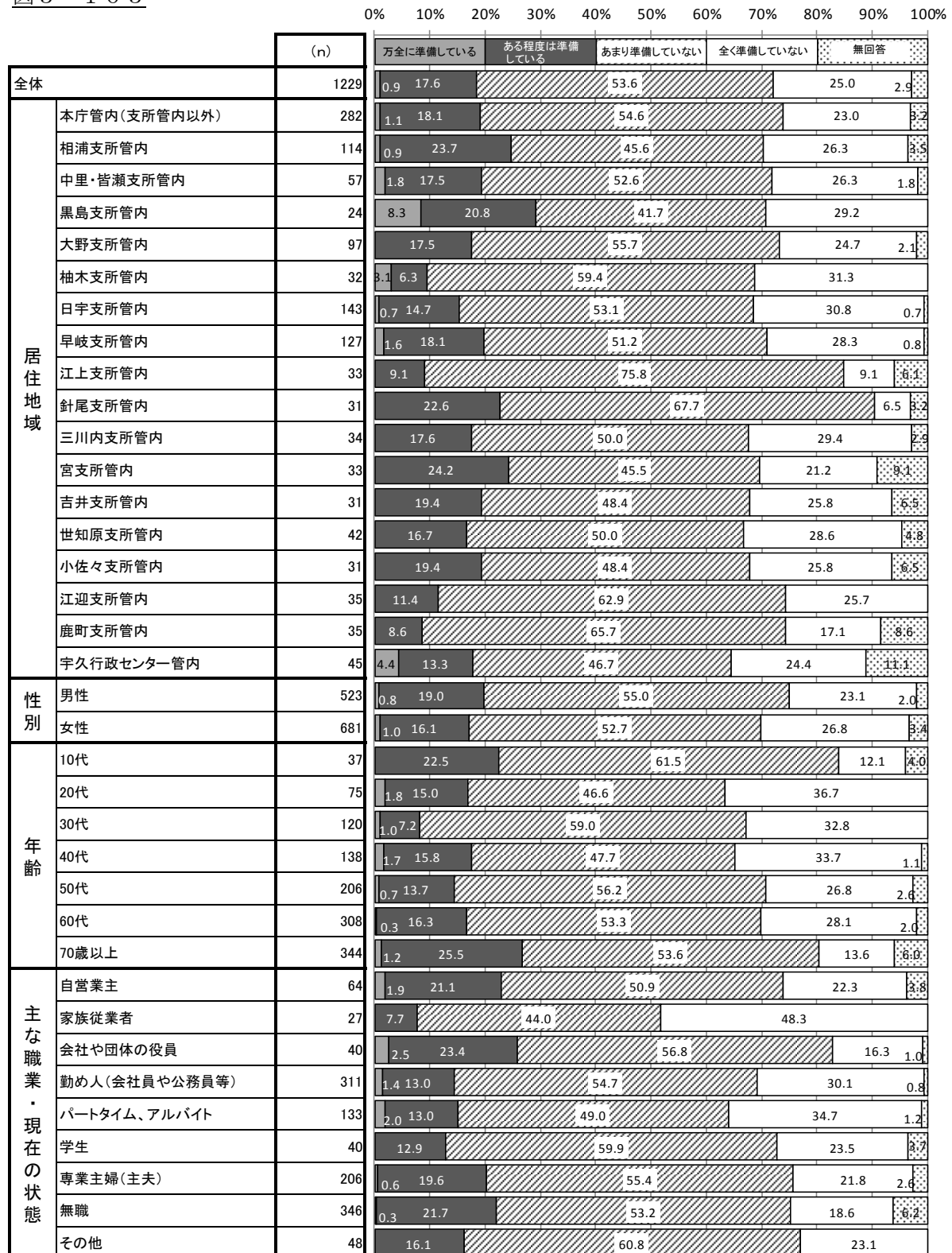
図3-102



■万が一災害が発生した場合、あなたの備えは万全ですか？

- ・属性別の回答をみると、居住地域別では「黒島支所管内」(29.1%)、「相浦支所管内」(24.6%)の順で「準備している」(「万全に準備している」と「ある程度は準備している」の合計)と回答しており、年齢別で「70 歳以上」(26.7%)、職業別で「会社や団体の役員」(25.9%)が「準備している」と回答した割合が最も多い。

図 3-103

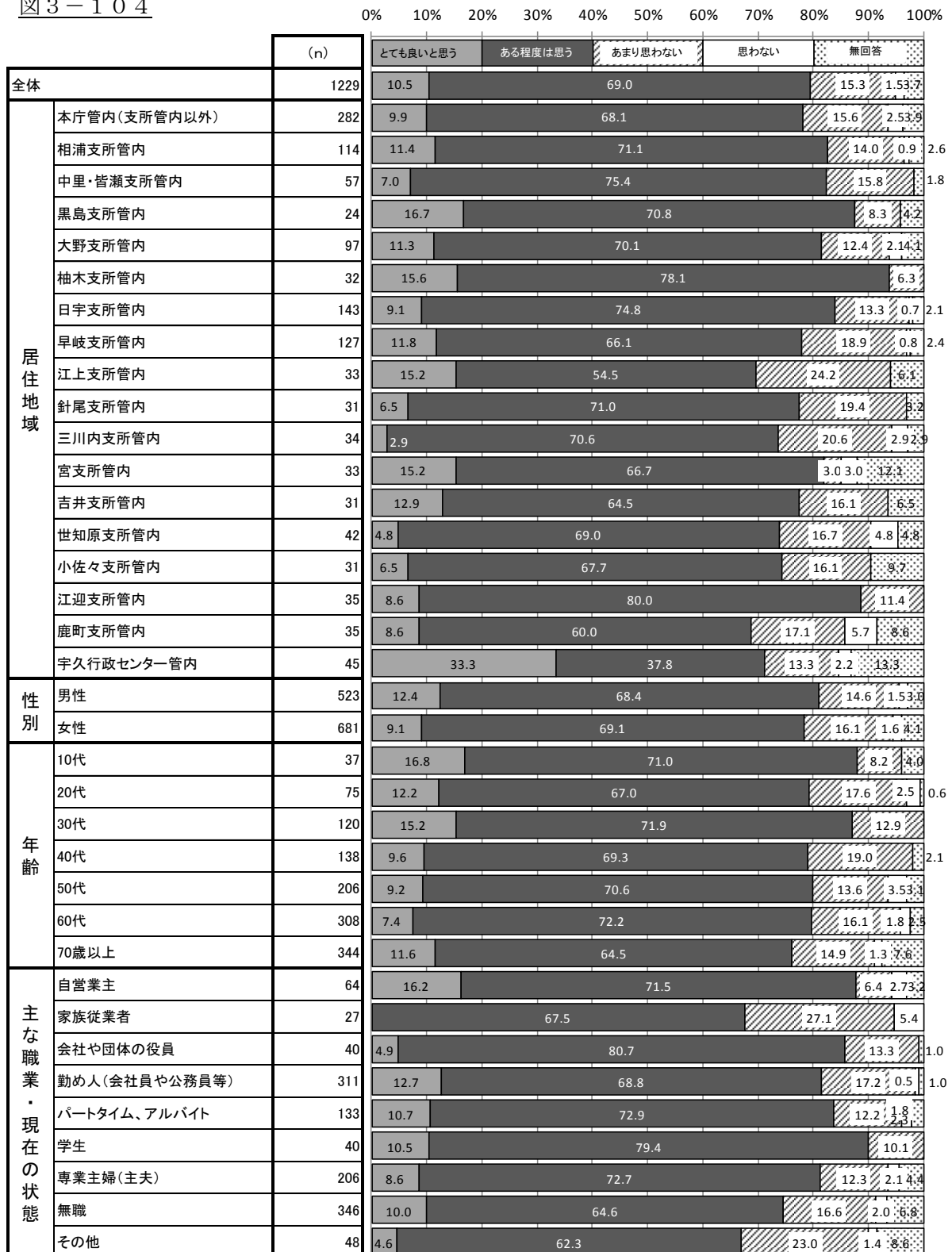


第2章 調査結果の分析

■身近な地域において、治安が良いと思いますか？

- ・属性別の回答をみると、居住地域別では「柚木支所管内」(93.7%)、「江迎支所管内」(88.6%)、の順で「治安が良い」(「とても良いと思う」と「ある程度は思う」の合計)と回答しており、年齢別で「10代」(87.8%)、職業別で「学生」(89.9%)が「治安が良い」と回答した割合が最も多い。

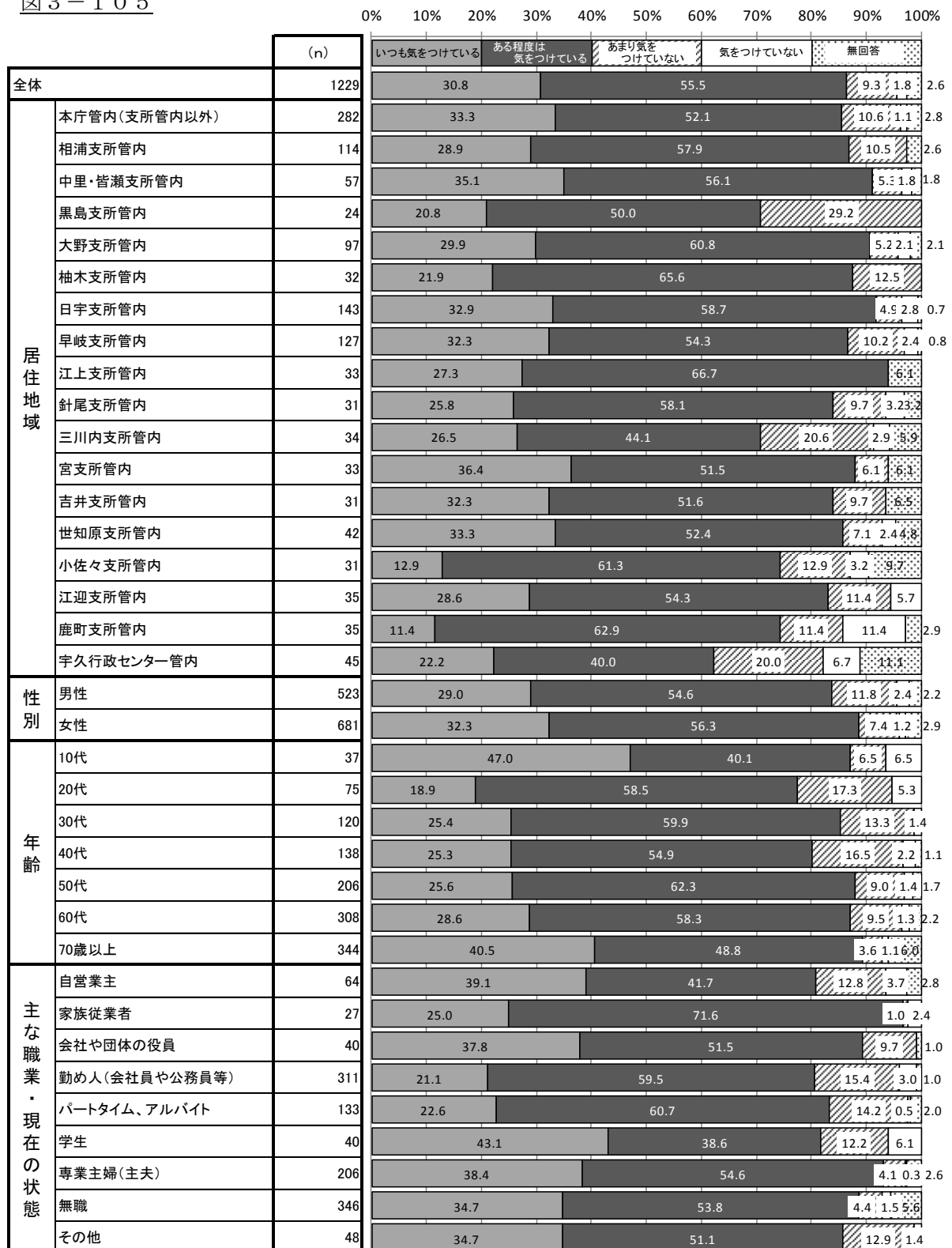
図3-104



■日常生活の中で、犯罪に遭わないよう気をつけていますか？

- ・属性別の回答をみると、居住地域別では「江上支所管内」(94.0%)、「日宇支所管内」(91.6%)の順で「気をつけている」(「いつも気をつけている」と「ある程度は気をつけている」の合計)と回答しており、年齢別で「70歳以上」(89.3%)、職業別で「家族従事者」(96.6%)が「気をつけている」と回答した割合が最も多い。

図3-105

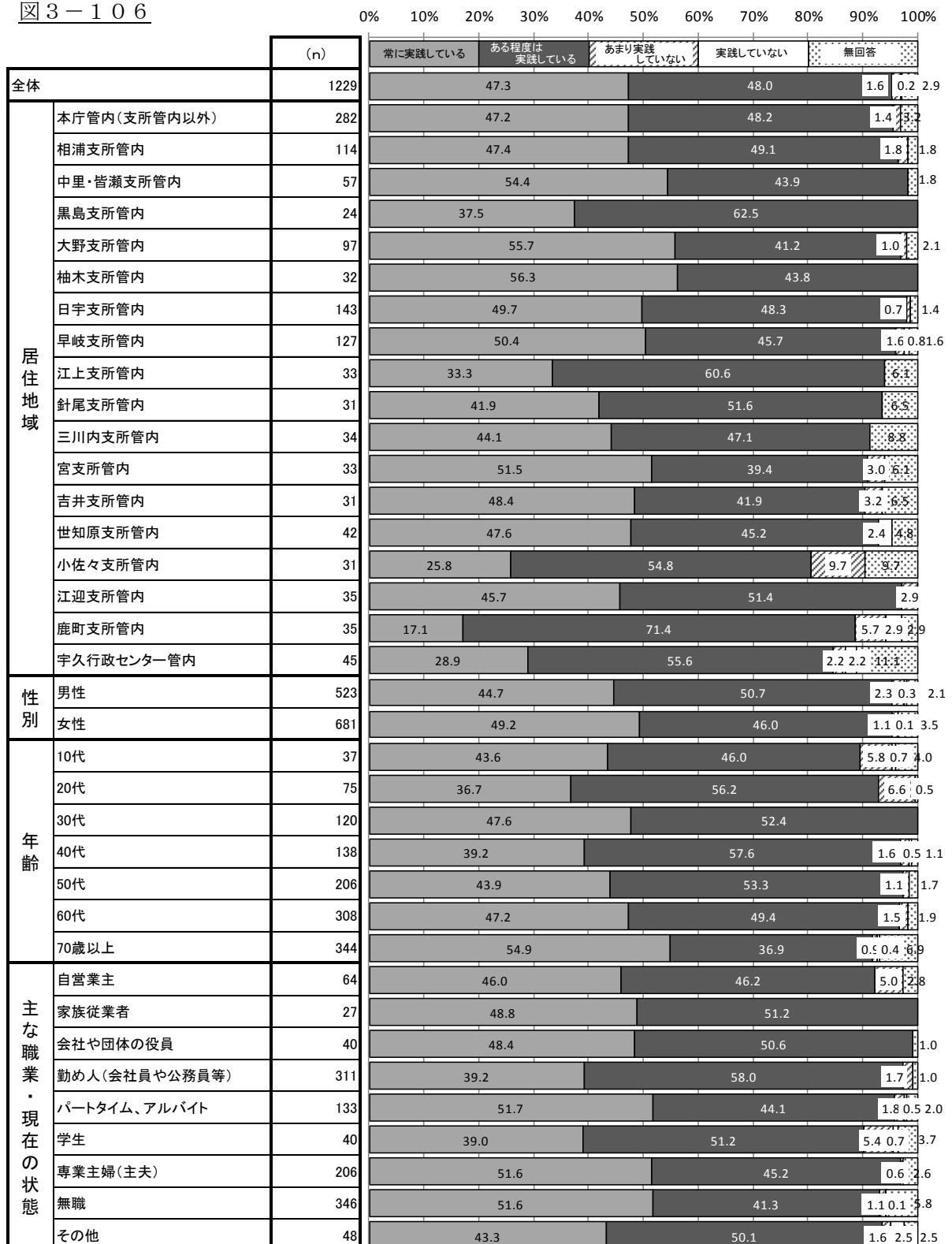


第2章 調査結果の分析

■交通ルールやマナーをきちんと理解し、実践していますか？

- ・属性別の回答をみると、居住地域別では「柚木支所管内」・「黒島支所管内」（100.0%）、「中里・皆瀬支所管内」（98.3%）の順で「実践している」（「常に実践している」と「ある程度は実践している」の合計）と回答しており、年齢別で「30代」（100.0%）、職業別で「家族従事者」（100.0%）が「実践している」と回答した割合が最も多い。

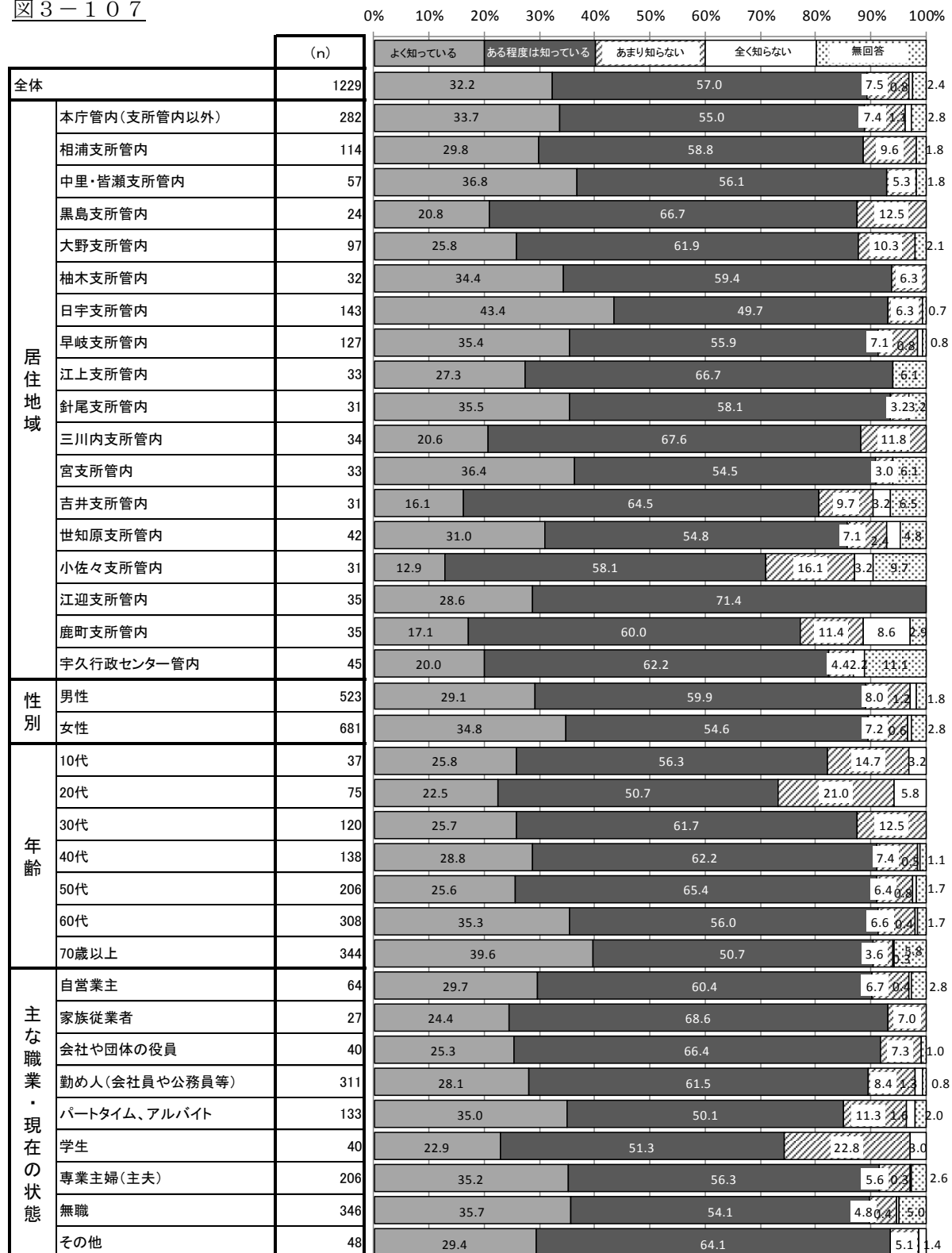
図 3-106



■振り込め詐欺や悪徳商法などへの対処法を知っていますか？

- ・属性別の回答をみると、居住地域別では「江迎支所管内」(100.0%)、「江上支所管内」(94.0%)の順で「知っている」(「よく知っている」と「ある程度は知っている」の合計)と回答しており、年齢別で「60代」(91.3%)、職業別で「その他」(93.5%)が「知っている」と回答した割合が最も多い。

図3-107

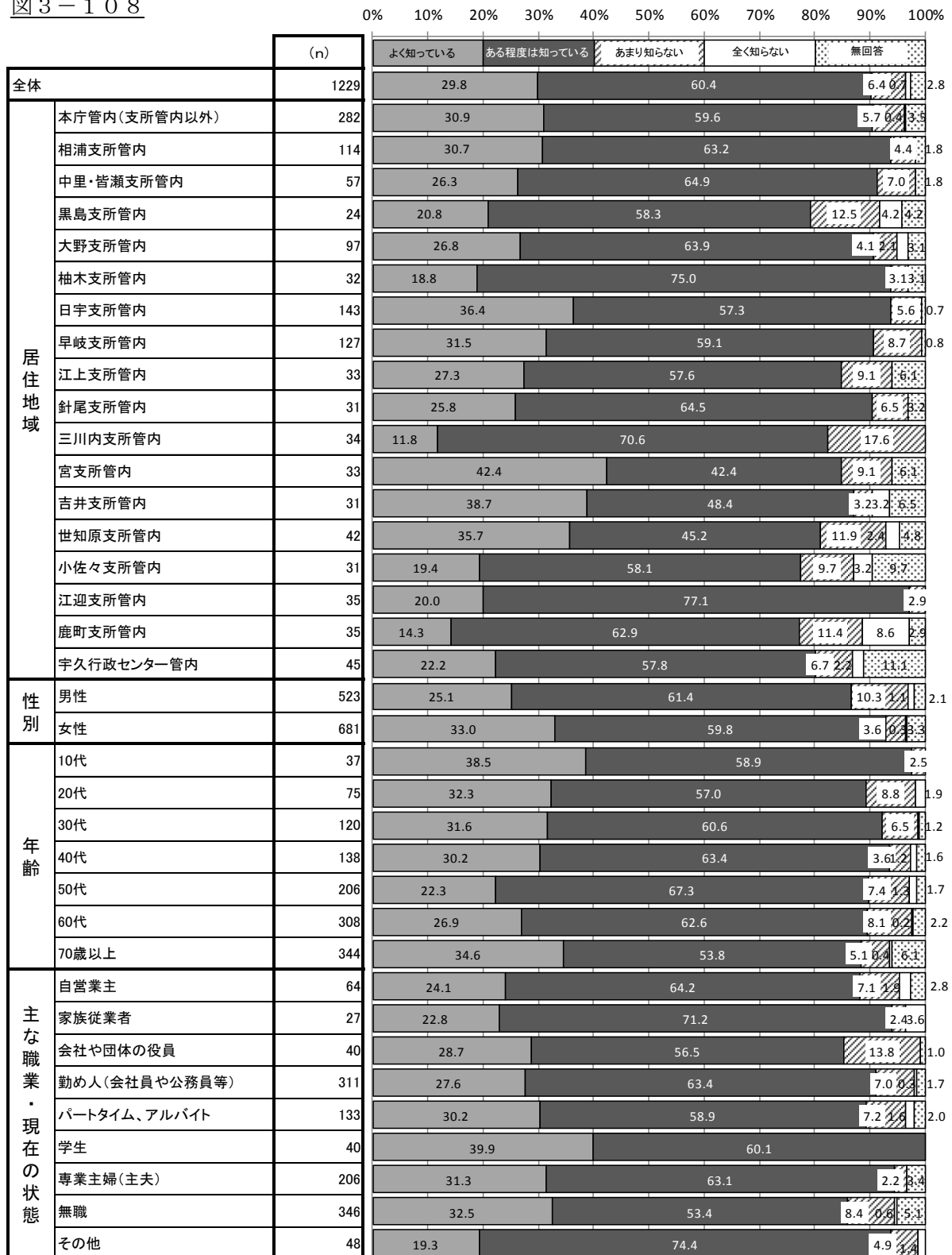


第2章 調査結果の分析

■感染症の予防法を知っていますか？

- ・属性別の回答をみると、居住地域別では「江迎支所管内」(97.1%)、「相浦支所管内」(93.9%)の順で「知っている」(「よく知っている」と「ある程度は知っている」の合計)と回答しており、年齢別で「10代」(97.4%)、職業別で「学生」(100.0%)が「知っている」と回答した割合が最も多い。

図3-108

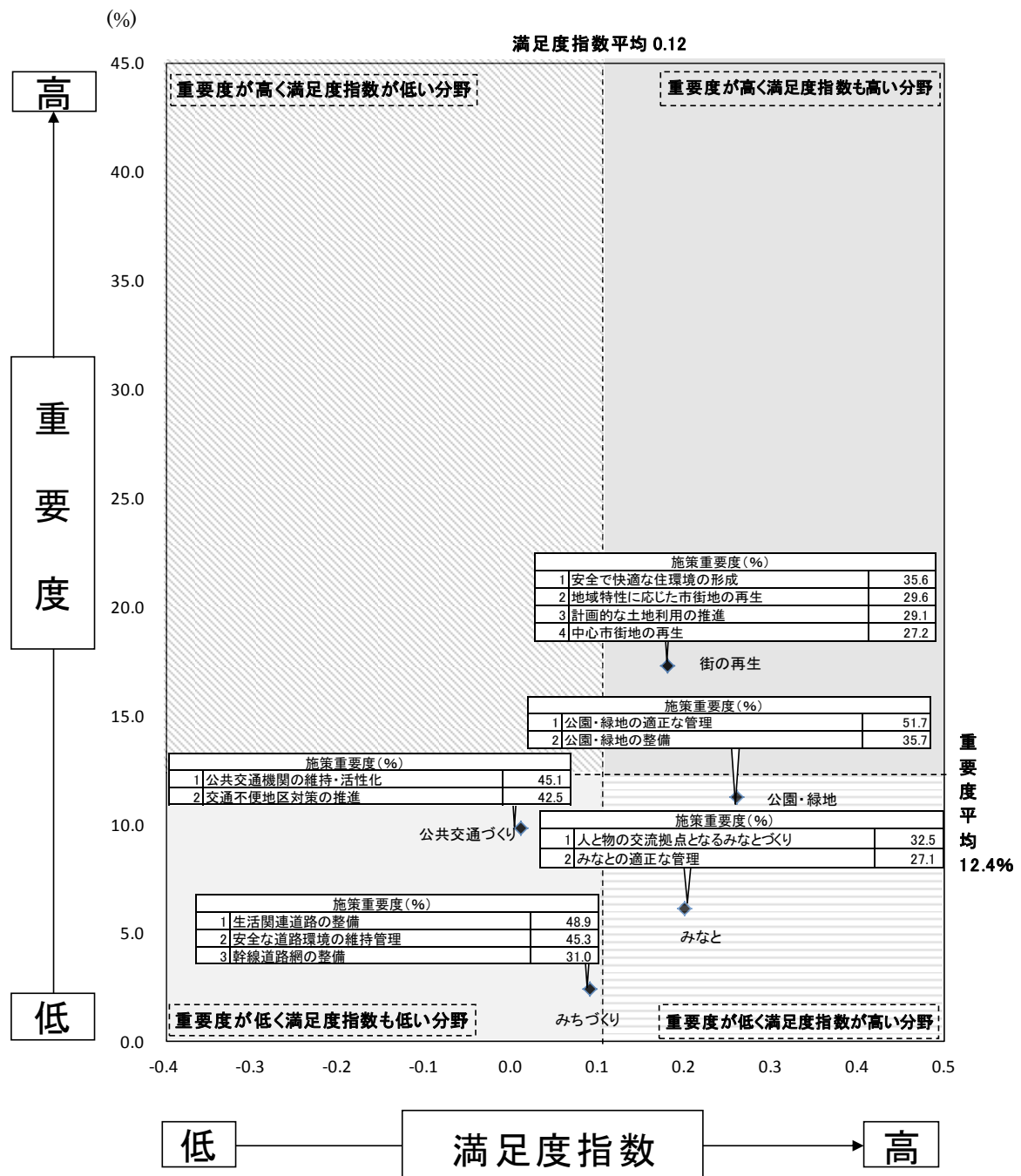


(7)『快適な生活と交流を支えるまち』について

- ・政策別の重要度については、「街の再生」(17.3%)が最も高く、次いで「公園・緑地」(11.2%)の順となっている。(図3-110)
- ・施策別の重要度については、「安全で快適な住環境の形成」(35.6%)、「公園・緑地の適正な管理」(51.7%)、「水道施設の更新・整備」(51.9%)、「生活関連道路の整備」(48.9%)、「公共交通機関の維持・活性化」(45.1%)、「人と物の交流拠点となるみなとづくり」(32.5%)がそれぞれの政策において最も高くなっている。(図3-111)
- ・満足度については、「公園・緑地」(35.5%)が最も高く、次いで「安全・安心で安定した水の供給」(33.5%)が高くなっている。満足度指数も「公園・緑地」(0.26)が最も高く、次いで「安全・安心で安定した水の供給」(0.22)が高くなっている。(図3-112)
- ・重要度と満足度指数の関係をみると、「重要度が高く満足度指数が低い分野」には該当項目は見られない。(図3-109)

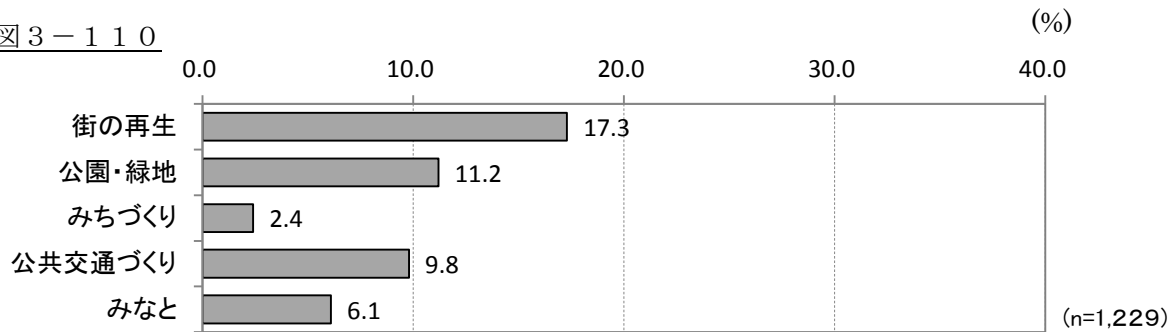
①重要度と満足度指数の関係

図3-109



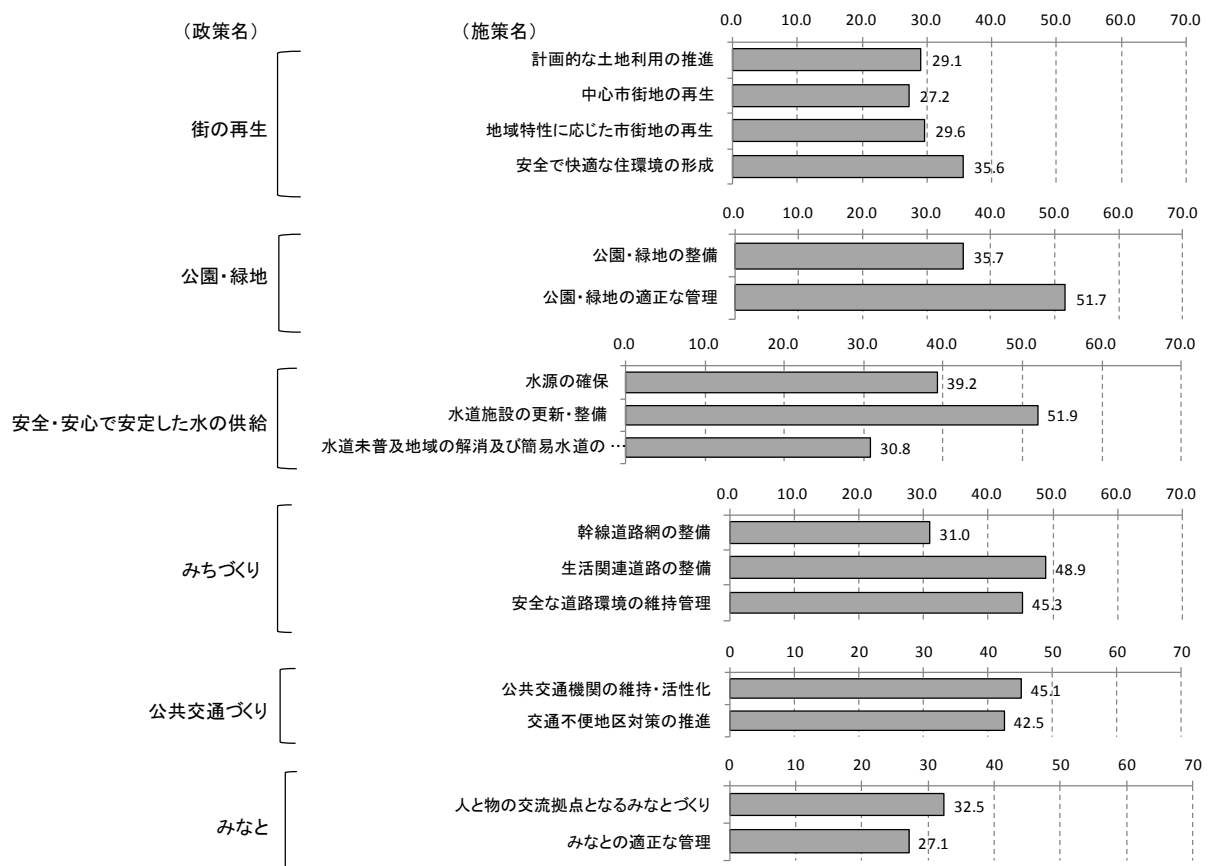
② 重要度(政策)

図3-110



③ 重要度(施策)

図3-111

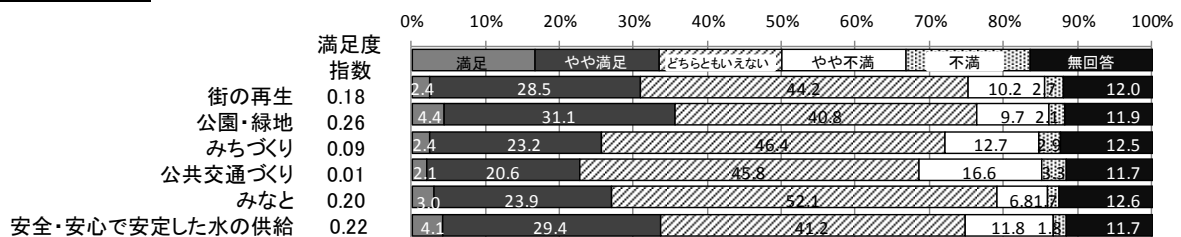


※政策内における施策の重要度を表したもの。

(n=1,229)

④ 満足度(政策)

図3-112

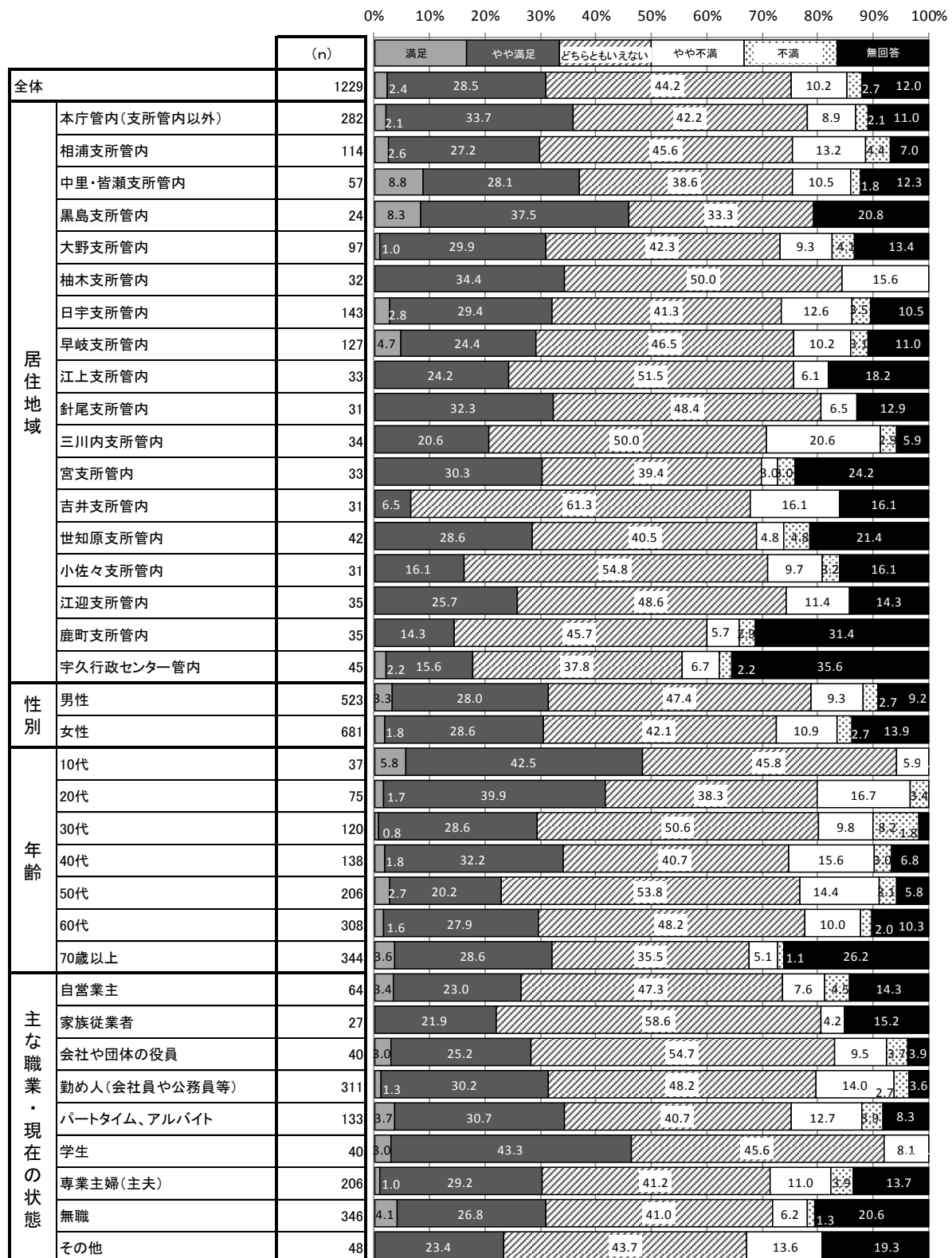


(n=1,229)

■「街の再生」の満足度

・属性別の満足度をみると、居住地域別では「黒島支所管内」(45.8%)、「中里・皆瀬支所管内」(36.9%)の順で満足度が高く、年齢別では「10代」(48.3%)、「20代」(41.6%)、主な職業別では「学生」(46.3%)、「パートタイム・アルバイト」(34.4%)の順で満足度が高くなっている。

図 3-113



第2章 調査結果の分析

■「公園・緑地」の満足度

- ・属性別の満足度をみると、居住地域別では「黒島支所管内」(50.0%)、「本庁管内」(44.6%)の順で満足度が高く、年齢別では「20代」(44.0%)、「30代」(42.6%)、主な職業別では「学生」(44.7%)、「勤め人(会社員や公務員等)」(39.6%)の順で満足度が高くなっている。

図3-114



■「安全・安心で安定した水の供給」の満足度

・属性別の満足度をみると、居住地域別では「中里・皆瀬支所管内」(40.3%)、「相浦支所管内」(39.4%)の順で満足度が高く、年齢別では「70歳以上」(38.0%)、「60代」(35.1%)、主な職業別では「パートタイム・アルバイト」(41.5%)、「学生」(39.2%)の順で満足度が高くなっている。

図 3-115

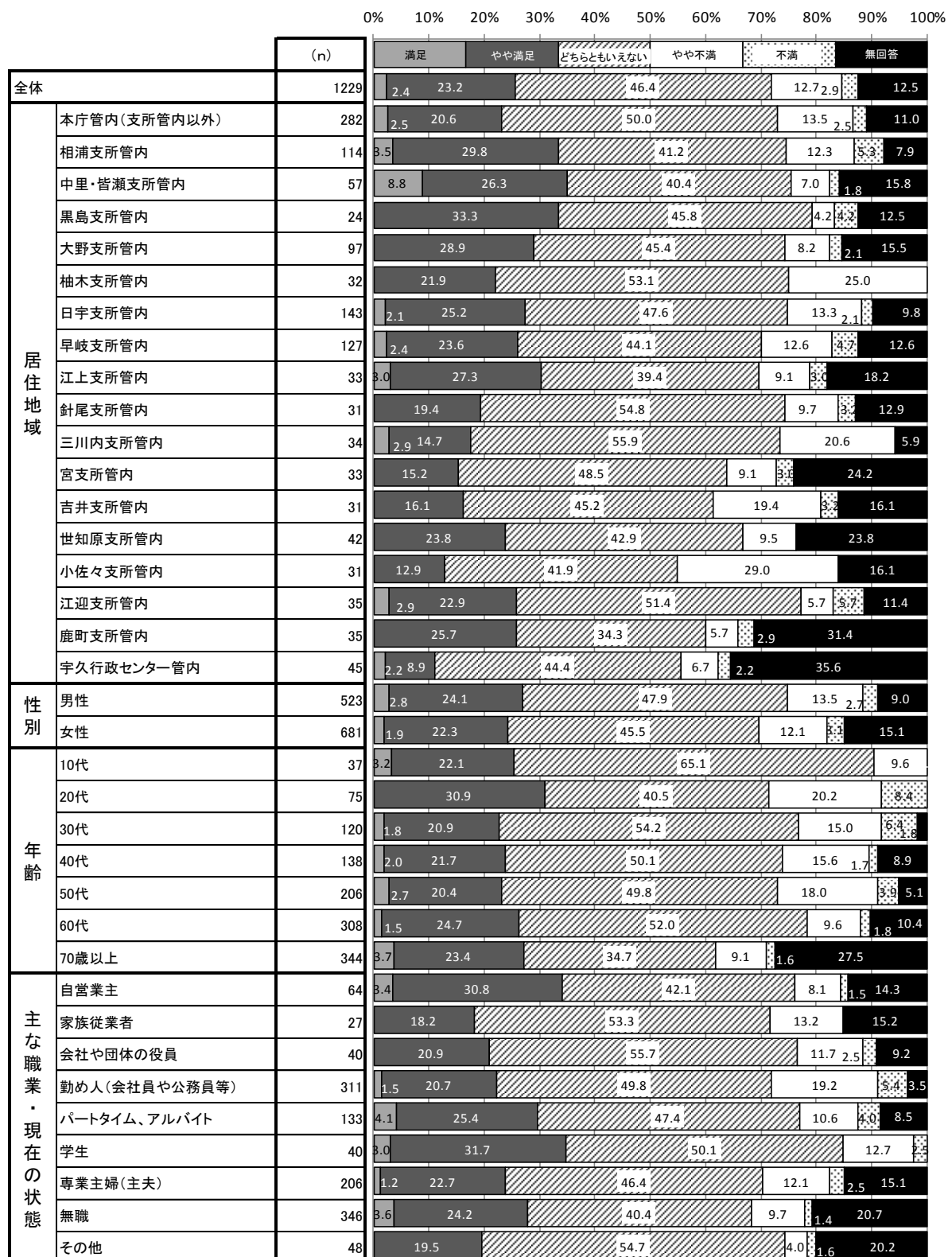


第2章 調査結果の分析

■「みちづくり」の満足度

- ・属性別の満足度をみると、居住地域別では「中里・皆瀬支所管内」(35.1%)、「相浦支所管内」・「黒島支所管内」(33.3%)の順で満足度が高く、年齢別では「20代」(30.9%)、「70歳以上」(27.1%)、主な職業別では「学生」(34.7%)、「自営業主」(34.2%)の順で満足度が高くなっている。

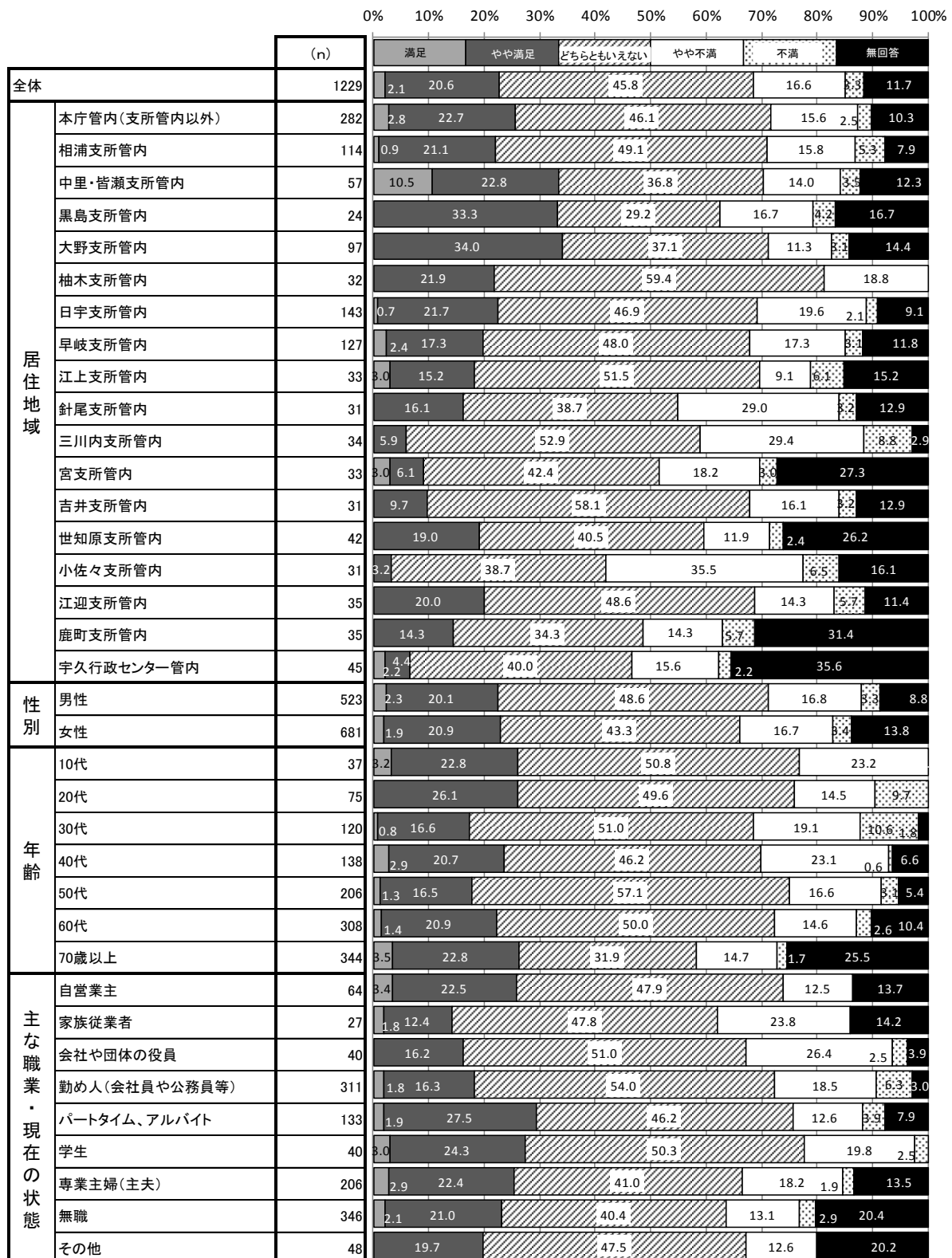
図3-116



■「公共交通づくり」の満足度

- ・属性別の満足度をみると、居住地域別では「大野支所管内」(34.0%)、「中里・皆瀬支所管内」・「黒島支所管内」(33.3%)の順で満足度が高く、年齢別では「70歳以上」(26.3%)、「20代」(26.1%)、主な職業別では「パートタイム・アルバイト」(29.4%)、「学生」(27.3%)の順で満足度が高くなっている。

図3-117

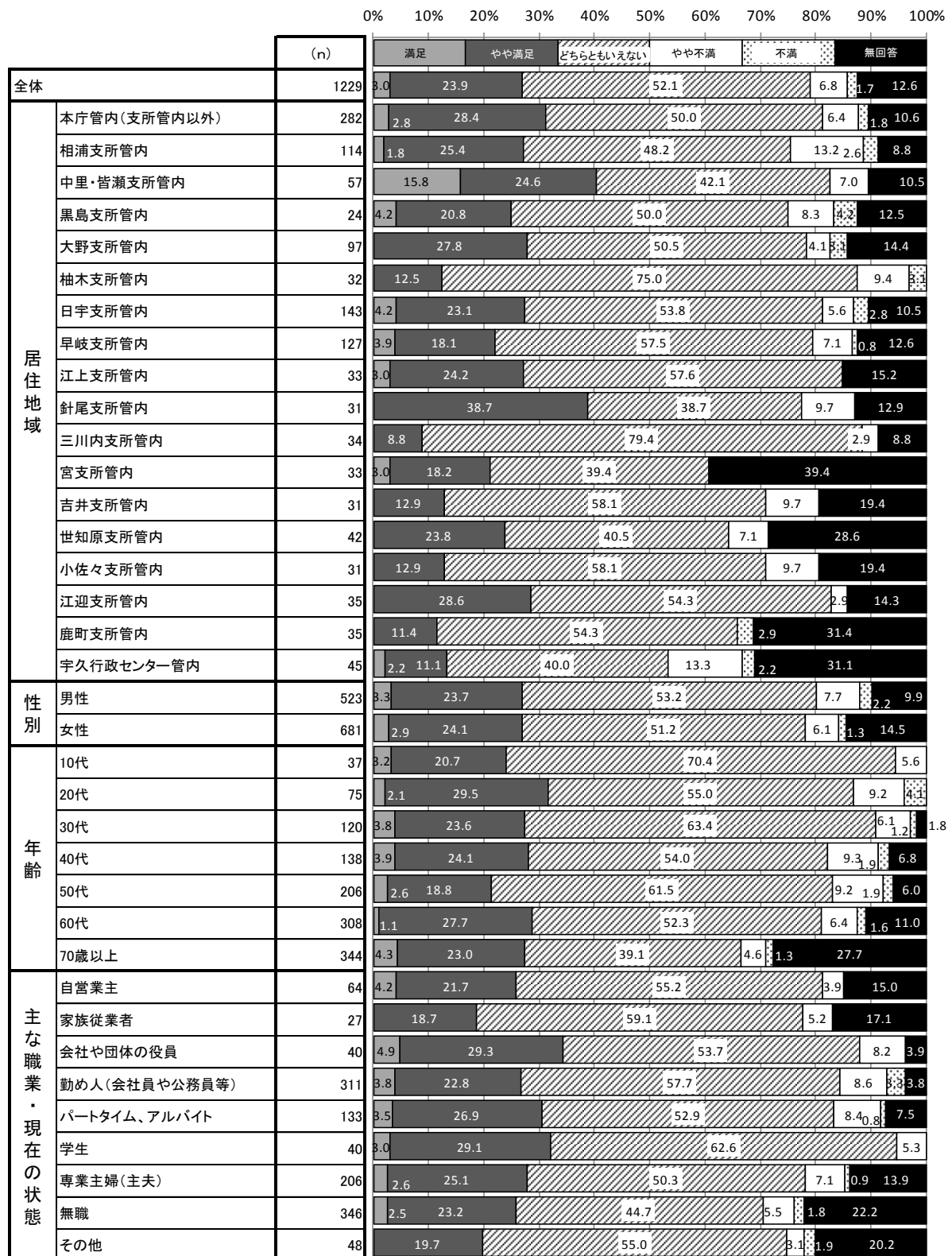


第2章 調査結果の分析

■「みなと」の満足度

・属性別の満足度をみると、居住地域別では「中里・皆瀬支所管内」(40.4%)、「針尾支所管内」(38.7%)の順で満足度が高く、年齢別では「20代」(31.6%)、「60代」(28.8%)、主な職業別では「会社や団体の役員」(34.2%)、「学生」(32.1%)の順で満足度が高くなっている。

図 3-118



■重要度・満足度の経年比較

- ・満足度と重要度の経年比較では、「街の再生」は重要度が増加傾向にあるのに対し満足度は H23 年度以降減少していたが、H26 年度やや増加した。「公園・緑地」は重要度が H26 年度減少しているのに対し満足度は増加している。「みちづくり」「公共交通づくり」は重要度が H23 年度以降減少していたが、H26 年度やや増加し、満足度は H24 年度以降やや減少傾向にある。「みなと」は年度により増減があるものの満足度はほぼ横這い、重要度は H24 年度以降増加している。
- ・「水の安定供給」は満足度が増加傾向にあるものの、重要度は H20 年度以降減少傾向にあったが、H25 年度に増加がみられる。

図 3-119

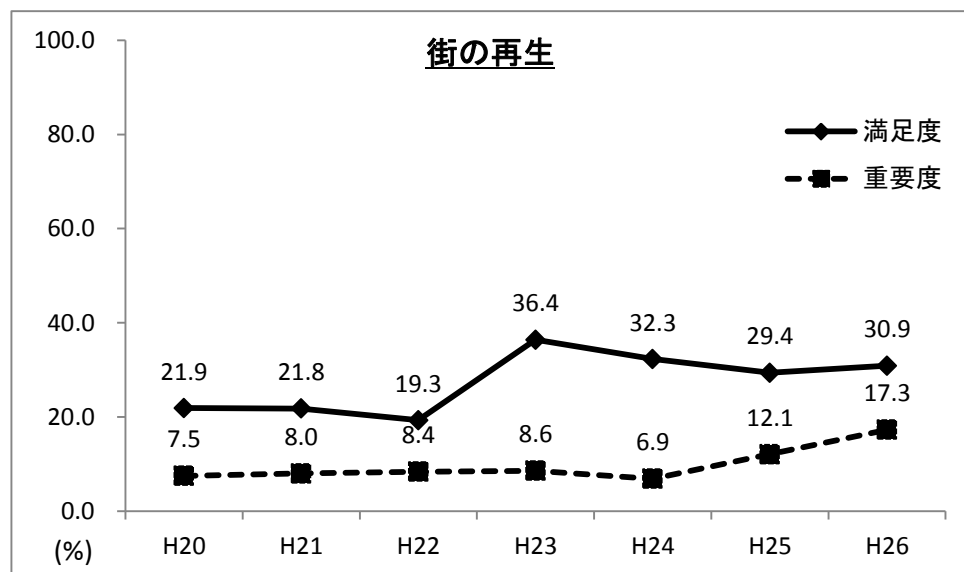


図 3-120

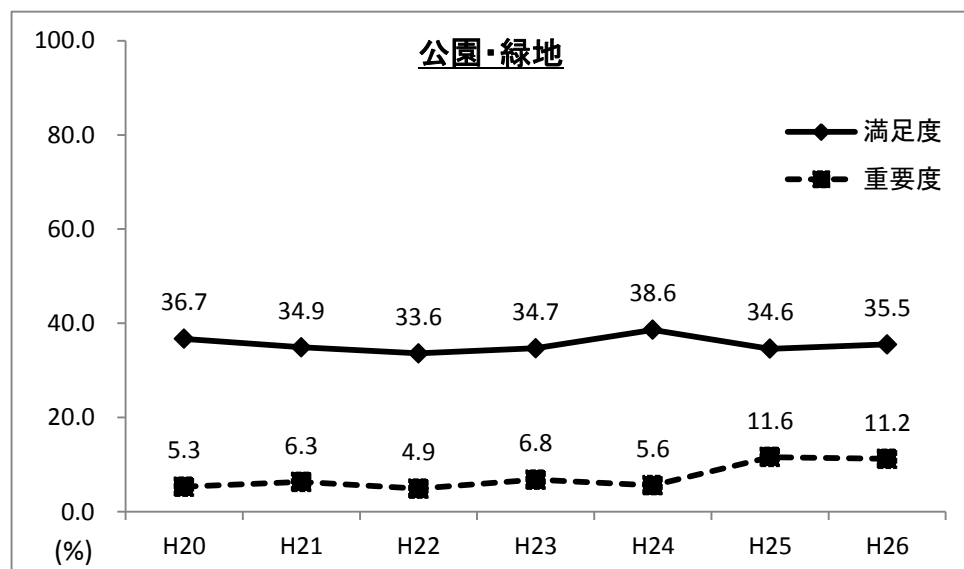


図 3-121

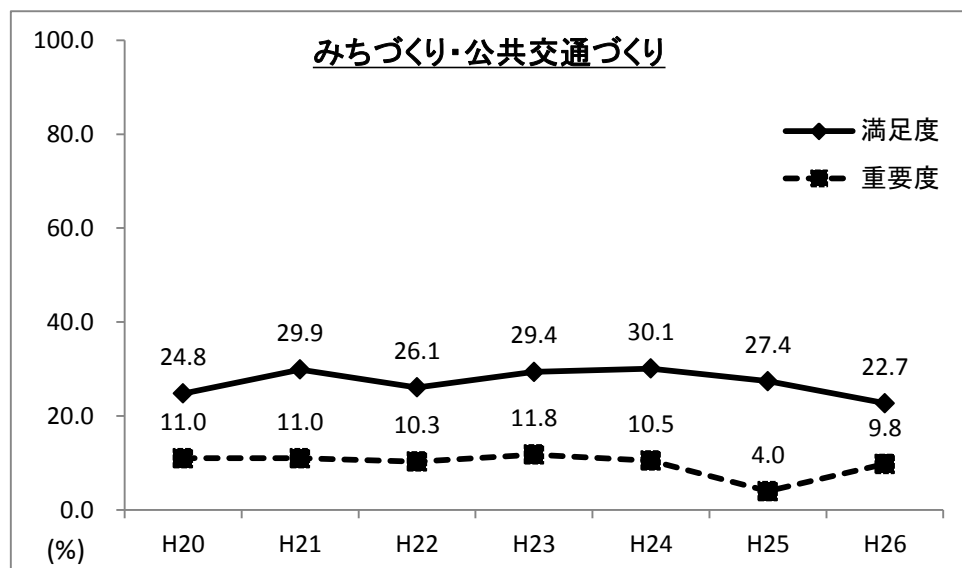


図 3-122

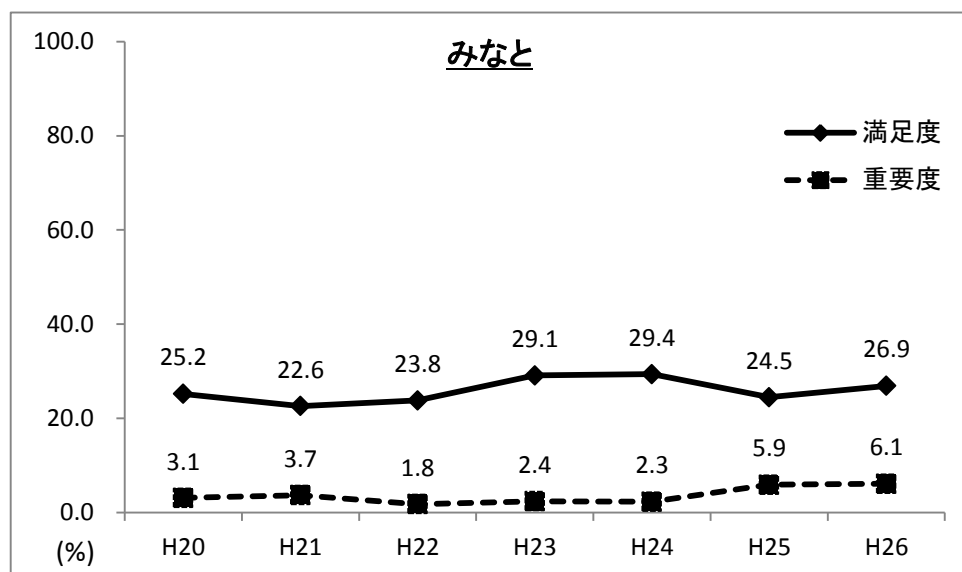
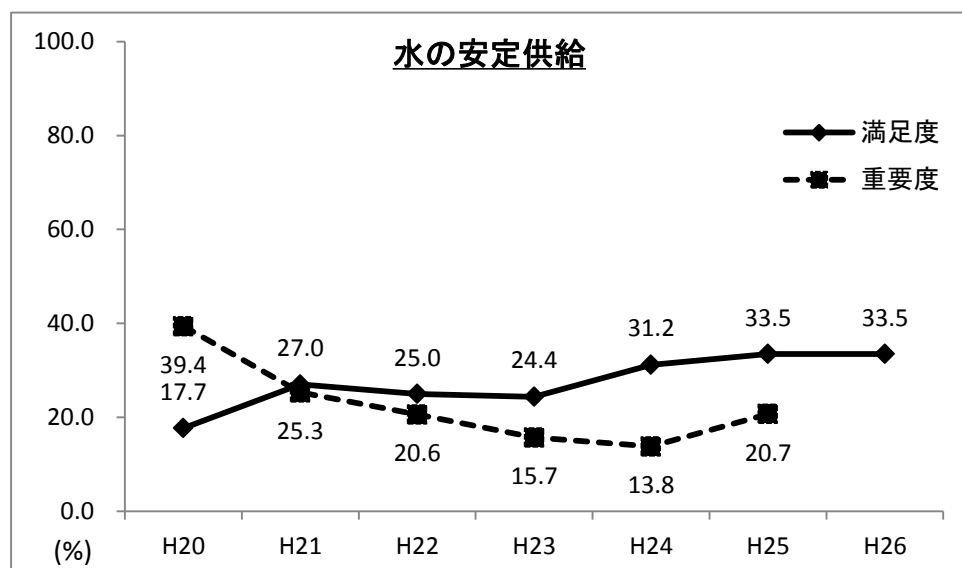


図 3-123

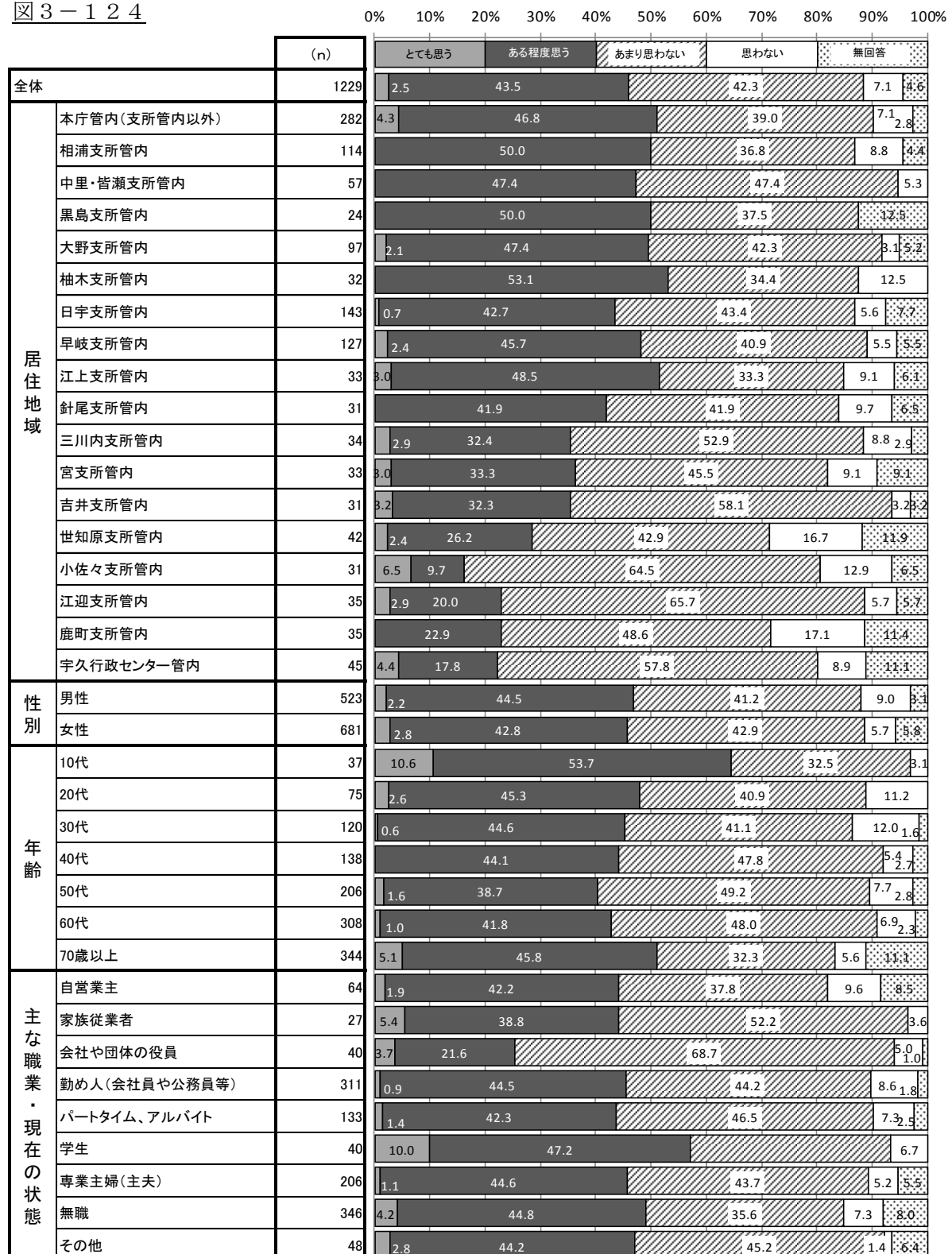


⑤個別設問

■市の中心部と周辺地域とが、住まい、消費、医療、文化等の面で連携し、機能を補いながらまちづくりが進められていると思いますか？

- ・属性別の回答をみると、居住地域別では「柚木支所管内」(53.1%)、「江上支所管内」(51.5%)の順で「思う」「とても思う」と「ある程度は思う」の合計)と回答しており、年齢別で「10代」(64.3%)、職業別で「学生」(57.2%)が「思う」と回答した割合が最も多い。

図3-124

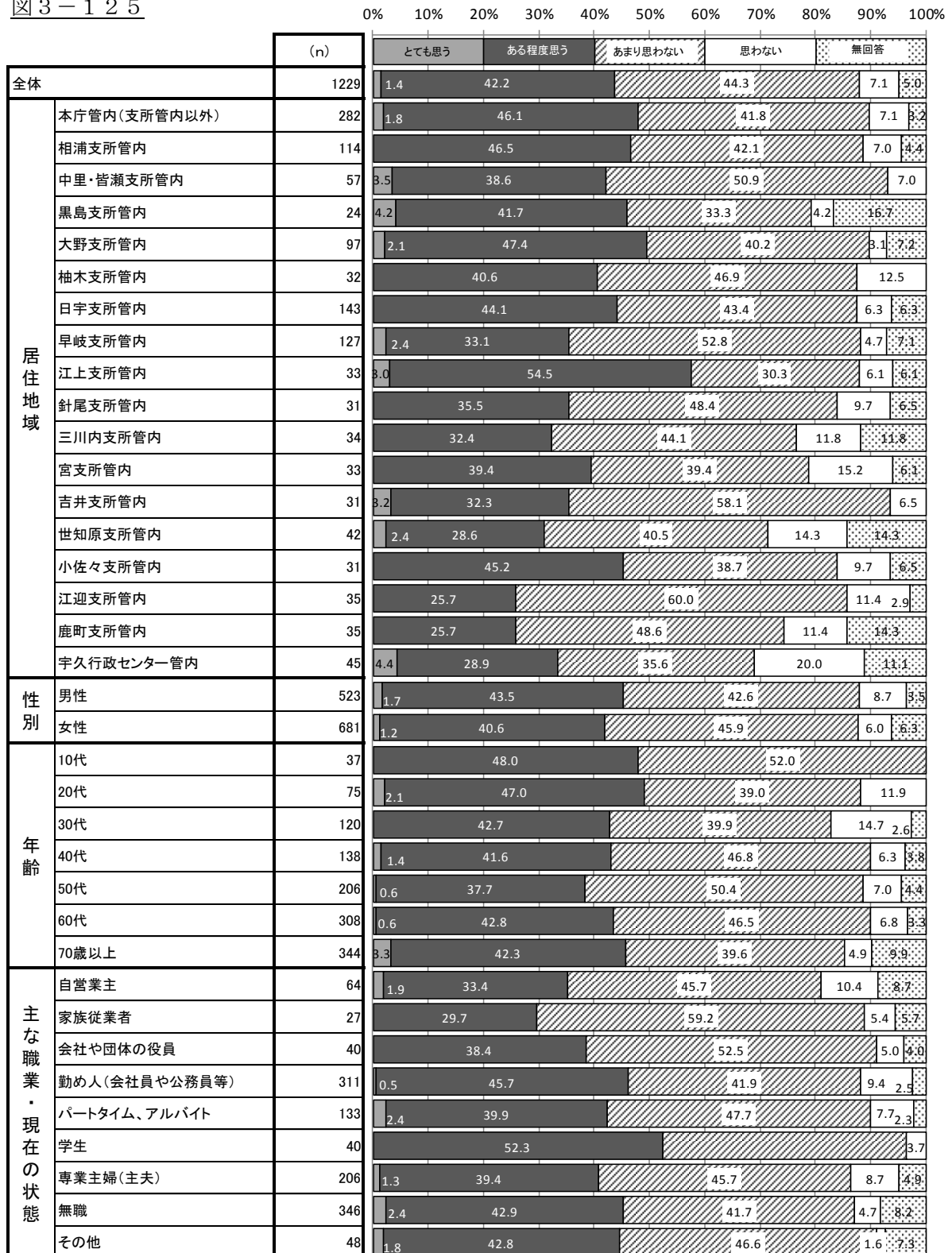


第2章 調査結果の分析

■佐世保市は、住宅地、農地、工業地、商業地など、目的に応じた土地利用が進められていると思いますか？

- ・属性別の回答をみると、居住地域別では「江上支所管内」(57.5%)、「大野支所管内」(49.5%)の順で「思う」「とても思う」と「ある程度は思う」の合計」と回答しており、年齢別で「20代」(49.1%)、職業別で「学生」(52.3%)が「思う」と回答した割合が最も多い。

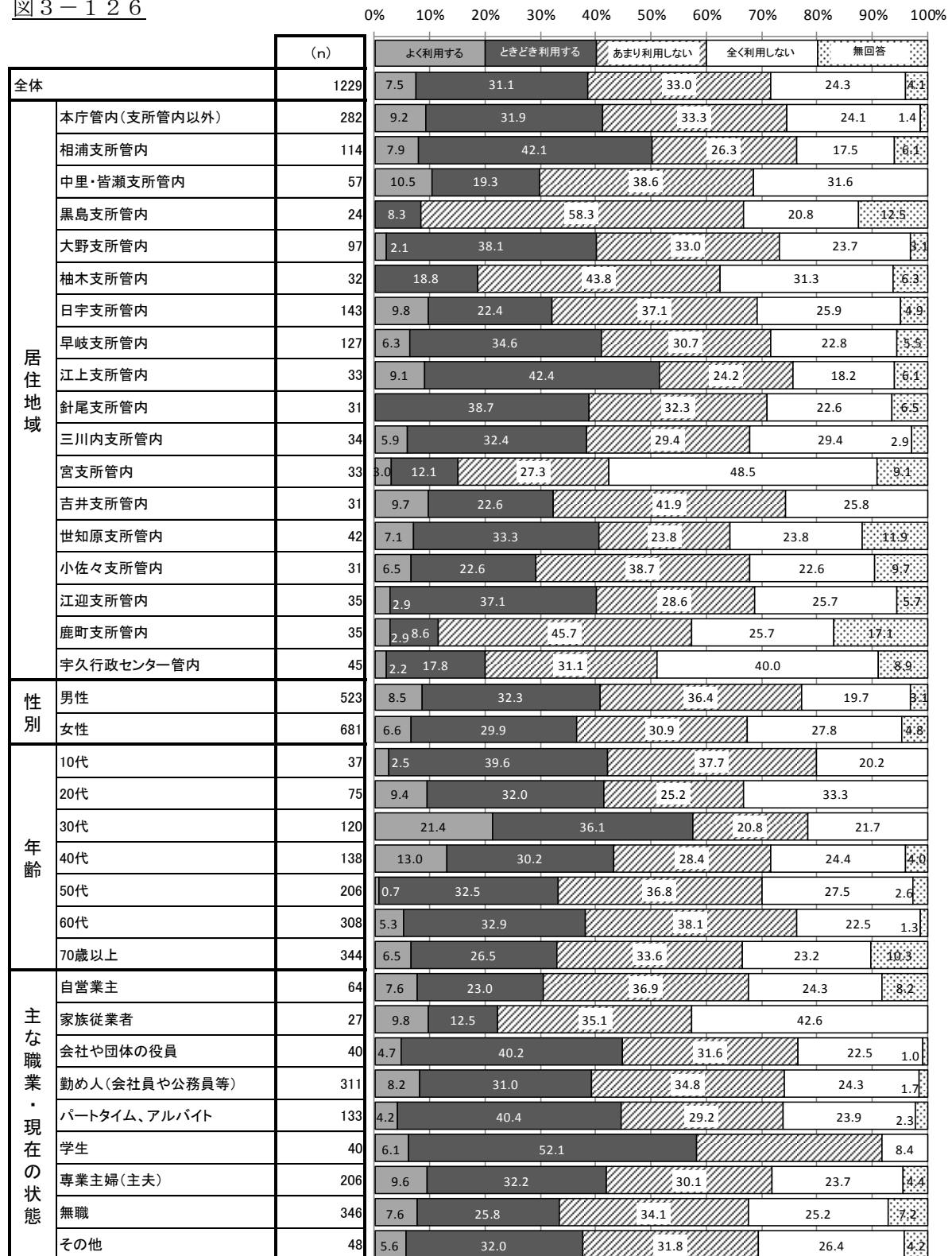
図3-125



■身近な公園や緑地について、憩いの場、子どもの遊び場などとして、利用していますか？

- ・属性別の回答をみると、居住地域別では「江上支所管内」(51.5%)、「相浦支所管内」(50.0%)、の順で「利用している」(「よく利用する」と「ときどき利用する」の合計)と回答しており、年齢別で「30代」(57.5%)、職業別で「学生」(58.2%)が「利用している」と回答した割合が最も多い。

図3-126

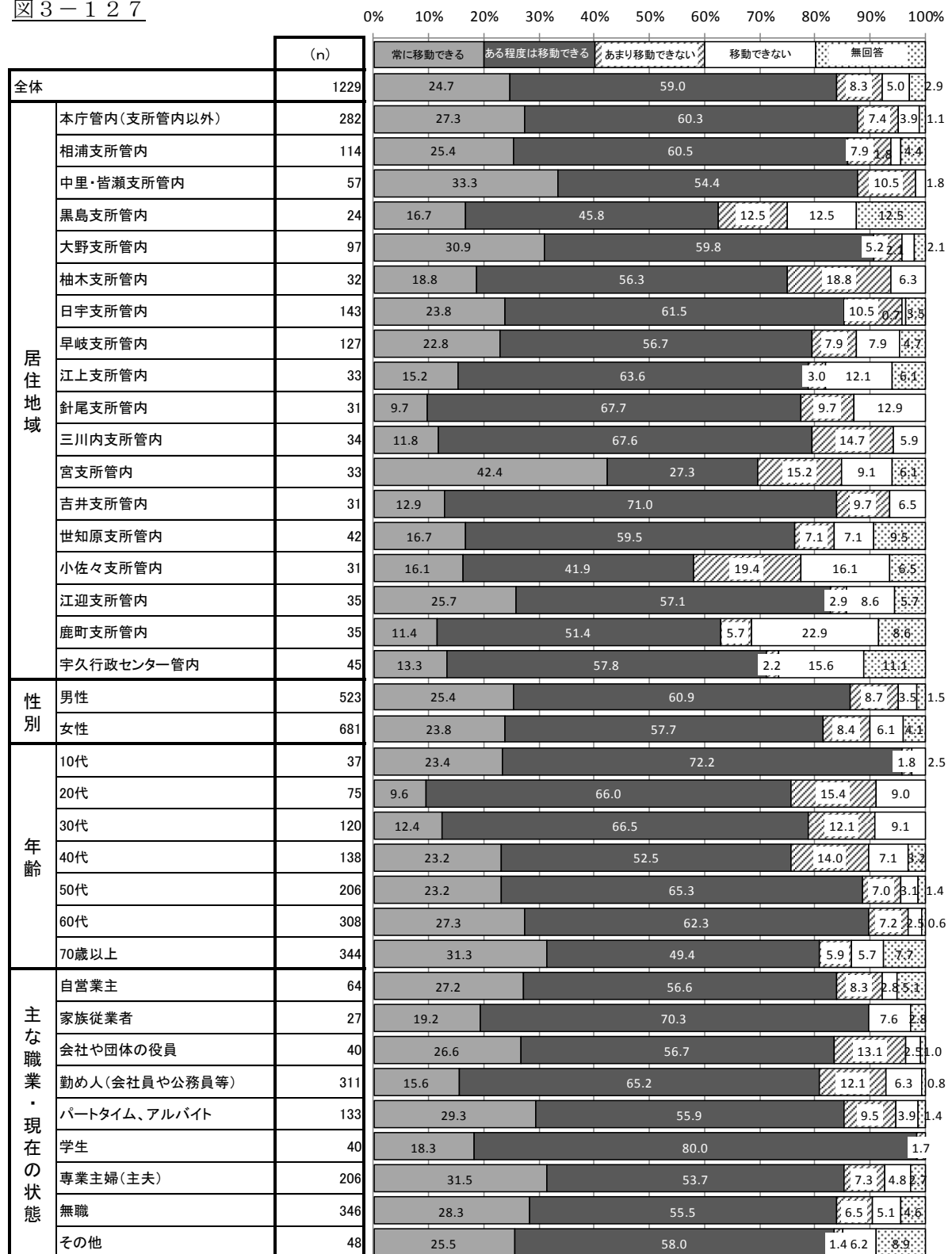


第2章 調査結果の分析

■マイカー、バス・鉄道等を利用することで、目的地まで円滑に移動できますか？

・属性別の回答をみると、居住地域別では「大野支所管内」(90.7%)、「中里・皆瀬支所管内」(87.7%)の順で「移動できる」(「常に移動できる」と「ある程度は移動できる」の合計)と回答しており、年齢別で「10代」(95.6%)、職業別で「学生」(98.3%)が「移動できる」と回答した割合が最も多い。

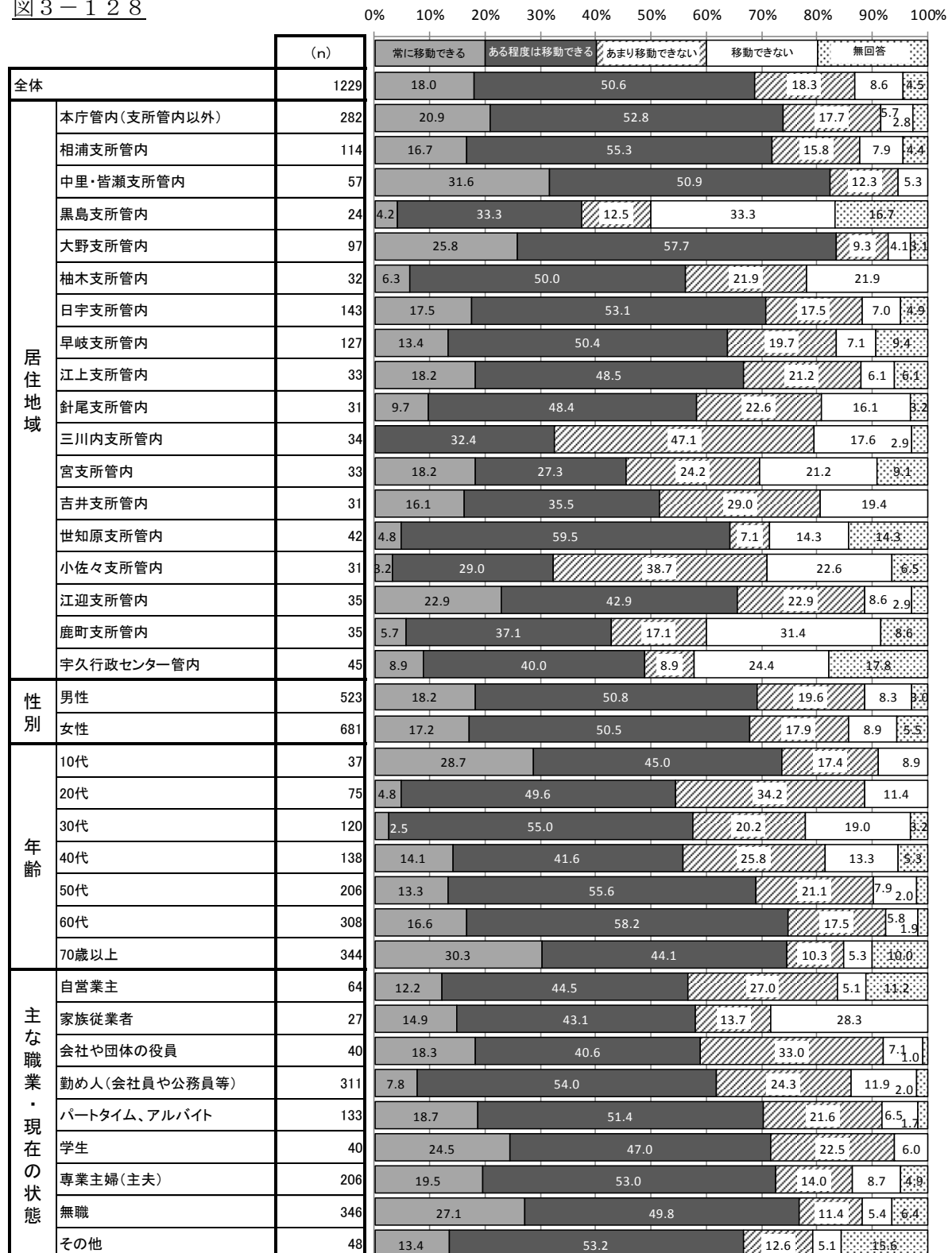
図3-127



■前問（116 頁）のうち、自宅からバス停や鉄道駅まで徒歩で移動し、公共交通機関のみを利用する場合、目的地まで円滑に移動することができますか？

・属性別の回答をみると、居住地域別では「大野支所管内」（83.5%）、「中里・皆瀬支所管内」（82.5%）の順で「移動できる」（「常に移動できる」と「ある程度は移動できる」の合計）と回答しており、年齢別で「60 代」（74.8%）、職業別で「無職」（76.9%）が「移動できる」と回答した割合が最も多い。

図 3-128

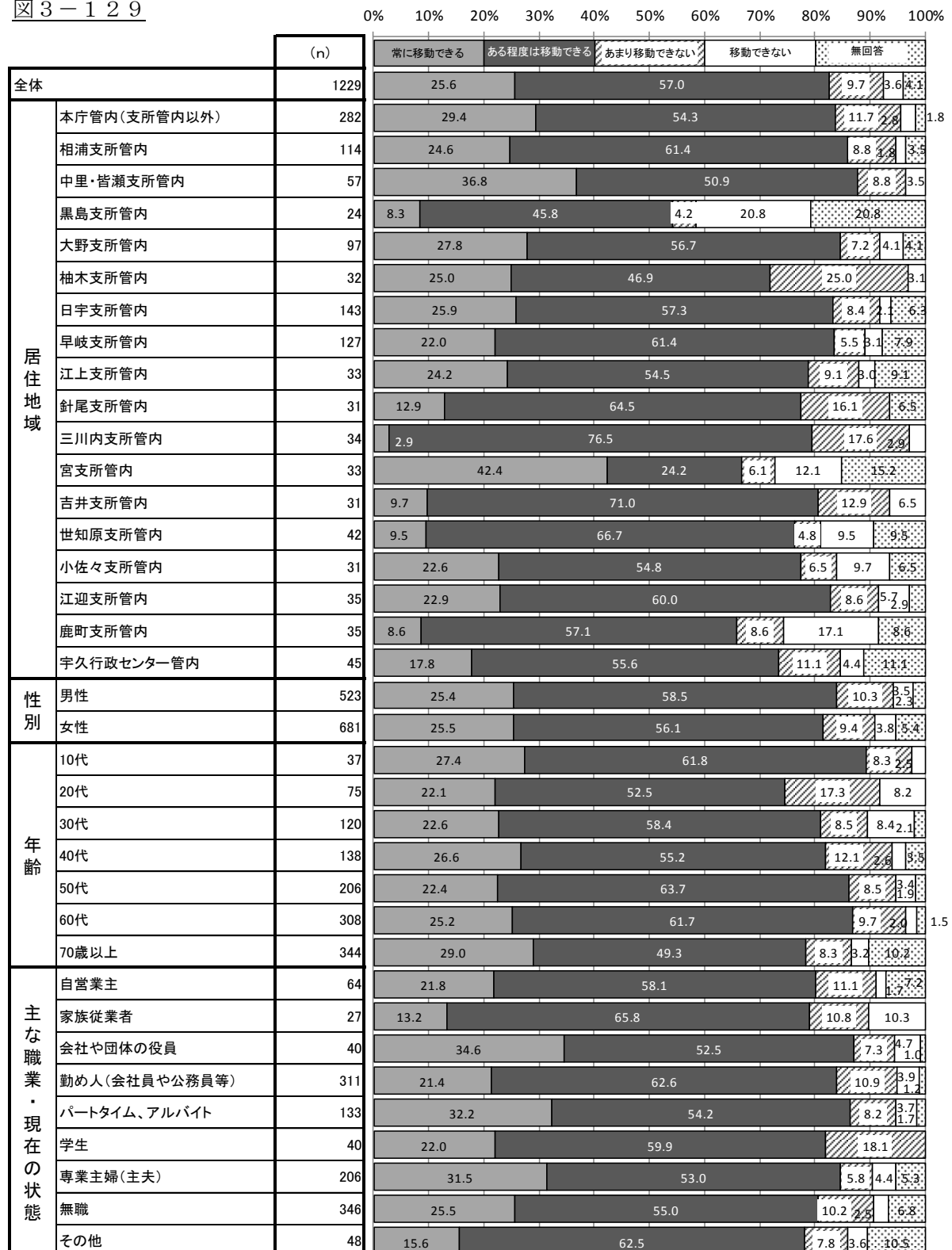


第2章 調査結果の分析

■前々問（116 頁）のうち、道路を利用すること（徒歩、自動車など）で、目的地まで安全で円滑に移動することができますか？

・属性別の回答をみると、居住地域別では「中里・皆瀬支所管内」（87.7%）、「相浦支所管内」（86.0%）の順で「移動できる」（「常に移動できる」と「ある程度は移動できる」の合計）と回答しており、年齢別で「10 代」（89.2%）、職業別で「会社や団体の役員」（87.1%）が「移動できる」と回答した割合が最も多い。

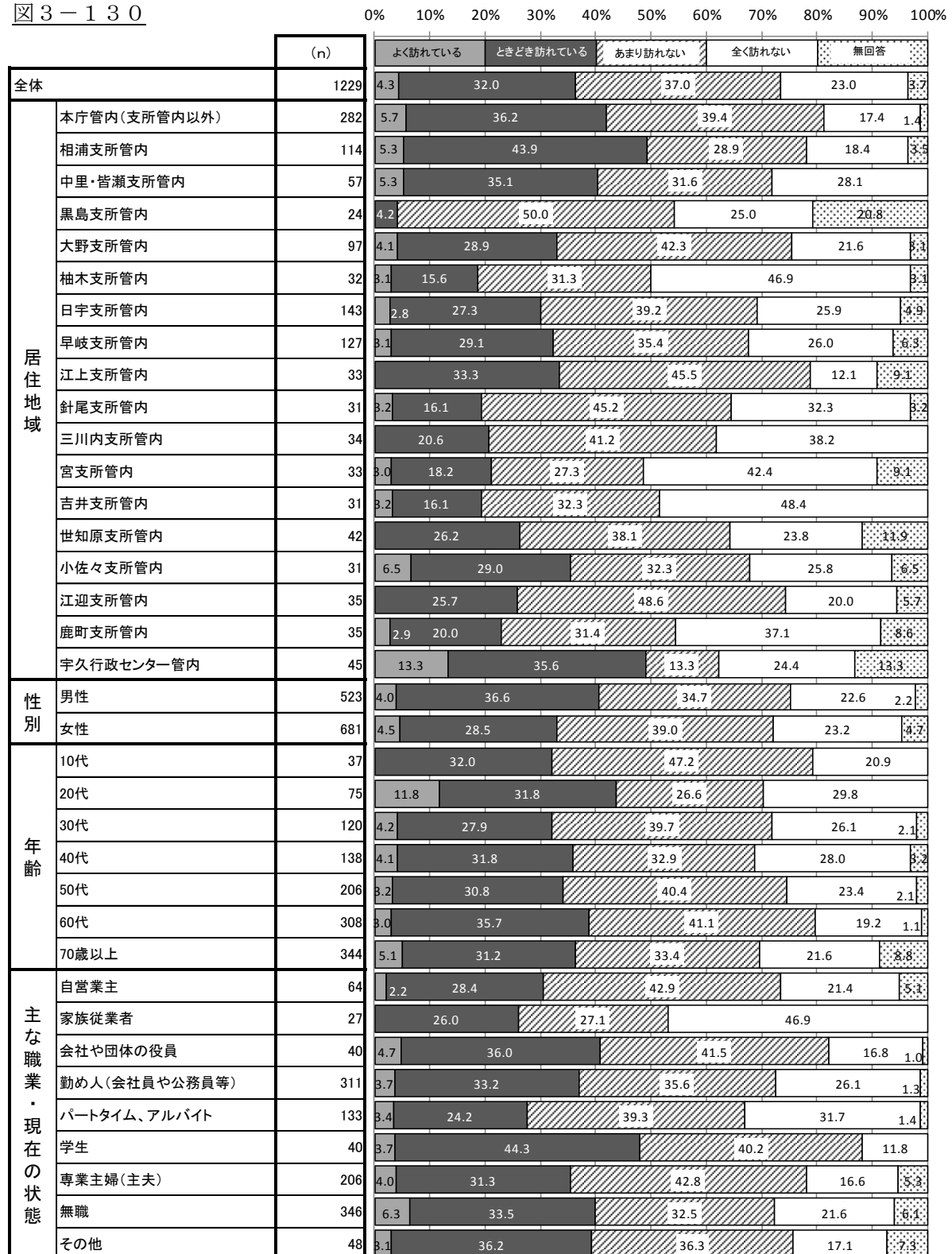
図 3-129



■移動や生活、憩いの場などとして、市内のみなとや水辺を訪れていますか？

- ・属性別の回答をみると、居住地域別では「相浦支所管内」（49.2%）、「宇久行政センター管内」（48.9%）の順で「訪れている」（「よく訪れている」と「ときどき訪れている」の合計）と回答しており、年齢別で「20代」（43.6%）、職業別で「学生」（48.0%）が「訪れている」と回答した割合が最も多い。

図 3-130

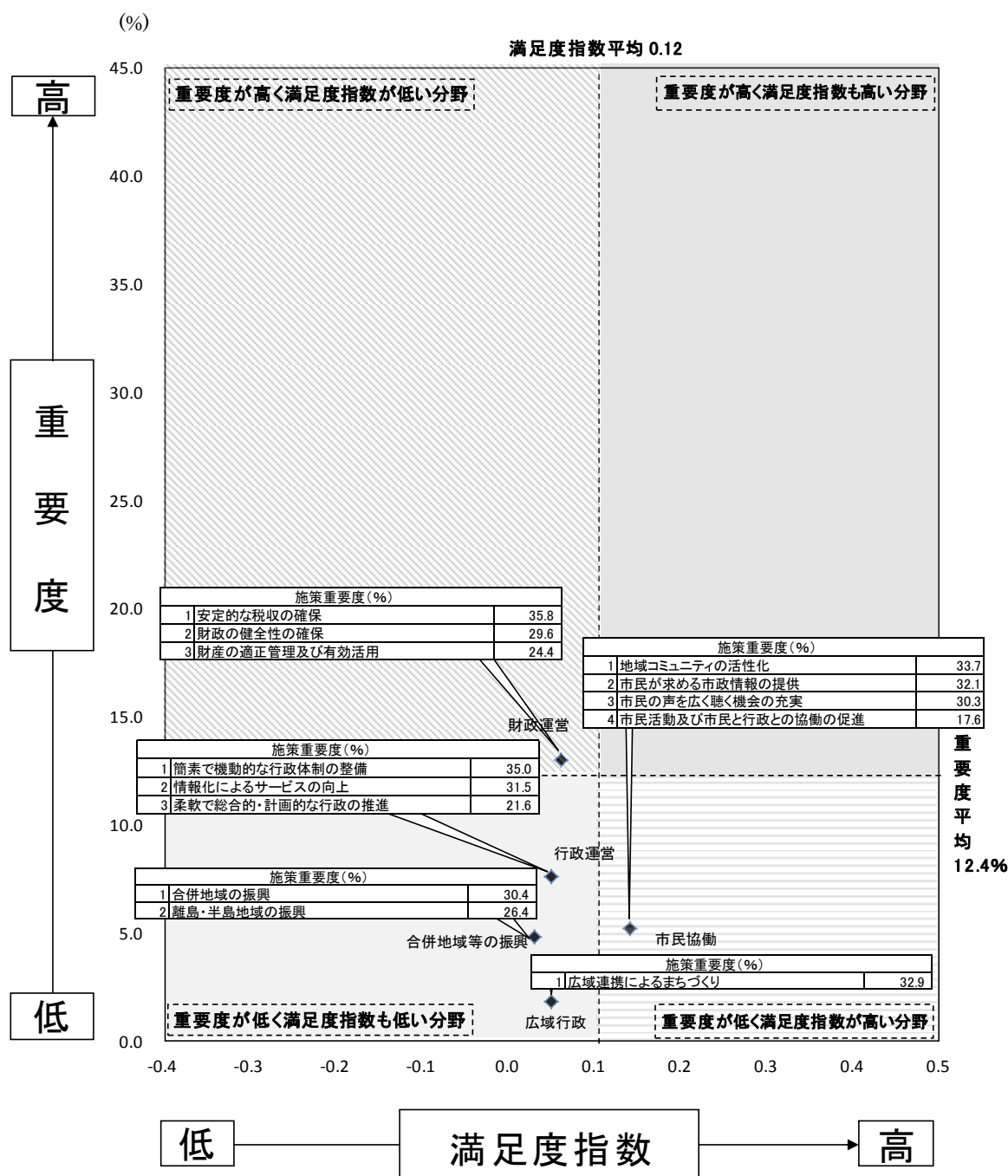


(8)『市民とともに歩み、変革し続ける行政』について

- ・政策別の重要度については、「財政運営」(13.0%)が最も高く、次いで「行政運営」(7.6%)の順となっている。(図3-132)
- ・施策別の重要度については、「地域コミュニティの活性化」(33.7%)、「簡素で機動的な行政体制の整備」(35.0%)、「安定的な税収の確保」(35.8%)、「合併地域の振興」(30.4%)、「広域連携によるまちづくり」(32.9%)、がそれぞれの政策において最も高くなっている。(図3-133)
- ・満足度については、「市民協働」(24.9%)が最も高く、次いで「行政運営」(17.6%)が高くなっている。満足度指数は「市民協働」(0.14)が最も高く、次いで「財政運営」(0.06)が高くなっている。(図3-134)
- ・重要度と満足度指数の関係をみると、「重要度が高く満足度指数が低い分野」に「財政運営」が該当している状況である。(図3-131)

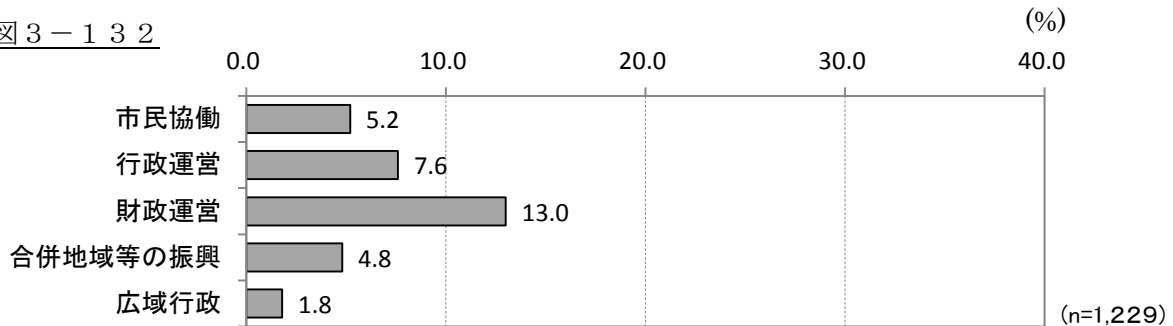
①重要度と満足度指数の関係

図3-131



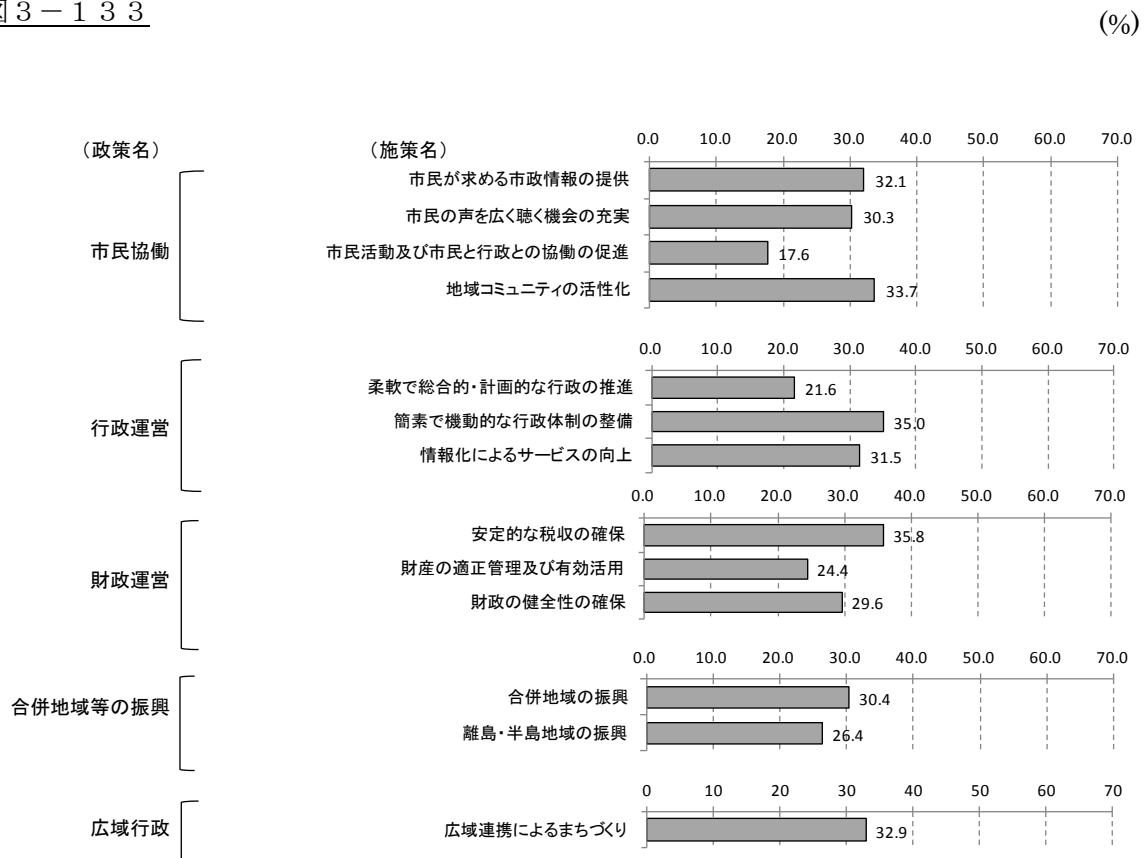
②重要度(政策)

図 3-132



③重要度(施策)

図 3-133

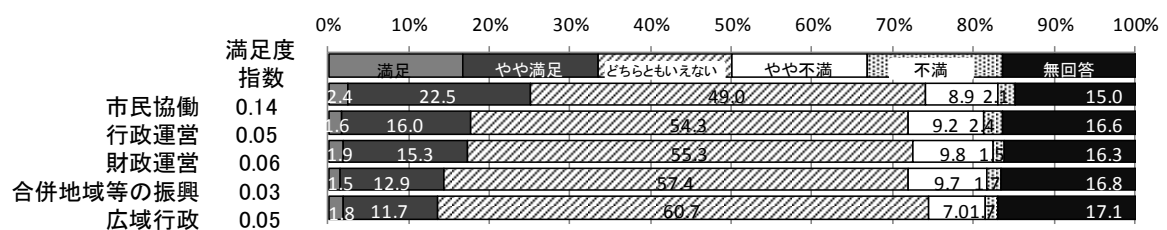


※政策内における施策の重要度を表したもの。

(n=1,229)

④満足度(政策)

図 3-134



(n=1,229)

第2章 調査結果の分析

■「市民協働によるまちづくり」の満足度

- ・属性別の満足度をみると、居住地域別では「相浦支所管内」(32.4%)、「宮支所管内」(30.3%)の順で満足度が高く、年齢別では「20代」(35.0%)、「10代」(29.7%)、主な職業別では「学生」(35.1%)、「その他」(32.8%)の順で満足度が高くなっている。

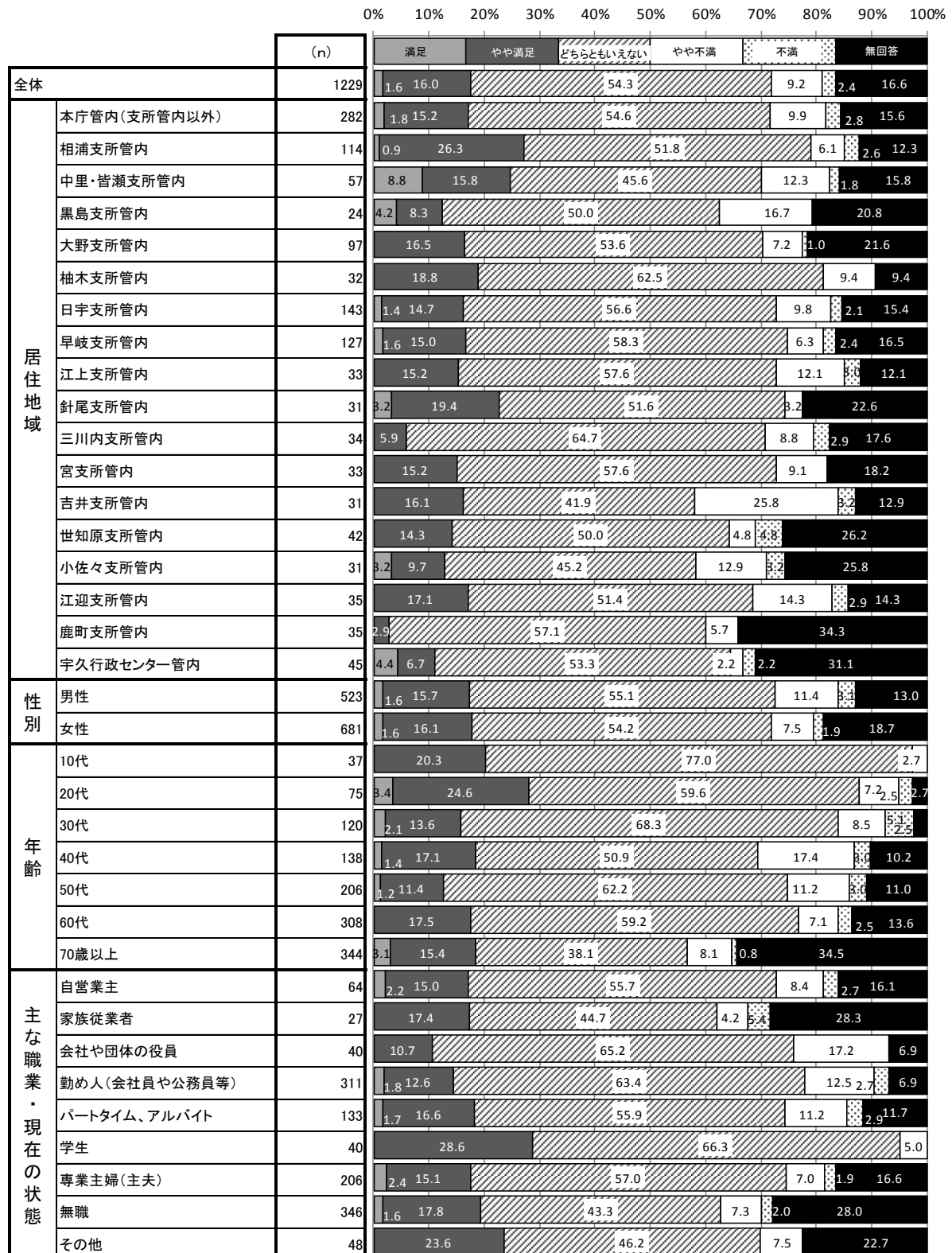
図 3-135



■「経営の視点による行政運営」の満足度

・属性別の満足度をみると、居住地域別では「相浦支所管内」(27.2%)、「中里・皆瀬支所管内」(24.6%)の順で満足度が高く、年齢別では「20代」(28.0%)、「10代」(20.3%)、主な職業別では「学生」(28.6%)、「その他」(23.6%)の順で満足度が高くなっている。

図 3-136



第2章 調査結果の分析

■「持続可能な財政運営」の満足度

・属性別の満足度をみると、居住地域別では「中里・皆瀬支所管内」(26.3%)、「相浦支所管内」(24.6%)の順で満足度が高く、年齢別では「20代」(24.8%)、「10代」(21.9%)、主な職業別では「学生」(30.1%)、「パートタイム・アルバイト」(19.6%)の順で満足度が高くなっている。

図 3-137



■「合併地域等の振興」の満足度

・属性別の満足度をみると、居住地域別では「黒島支所管内」(29.1%)、「中里・皆瀬支所管内」(28.0%)の順で満足度が高く、年齢別では「20代」(24.4%)、「10代」(17.9%)、主な職業別では「学生」(22.6%)、「その他」(21.1%)の順で満足度が高くなっている。

図 3-138

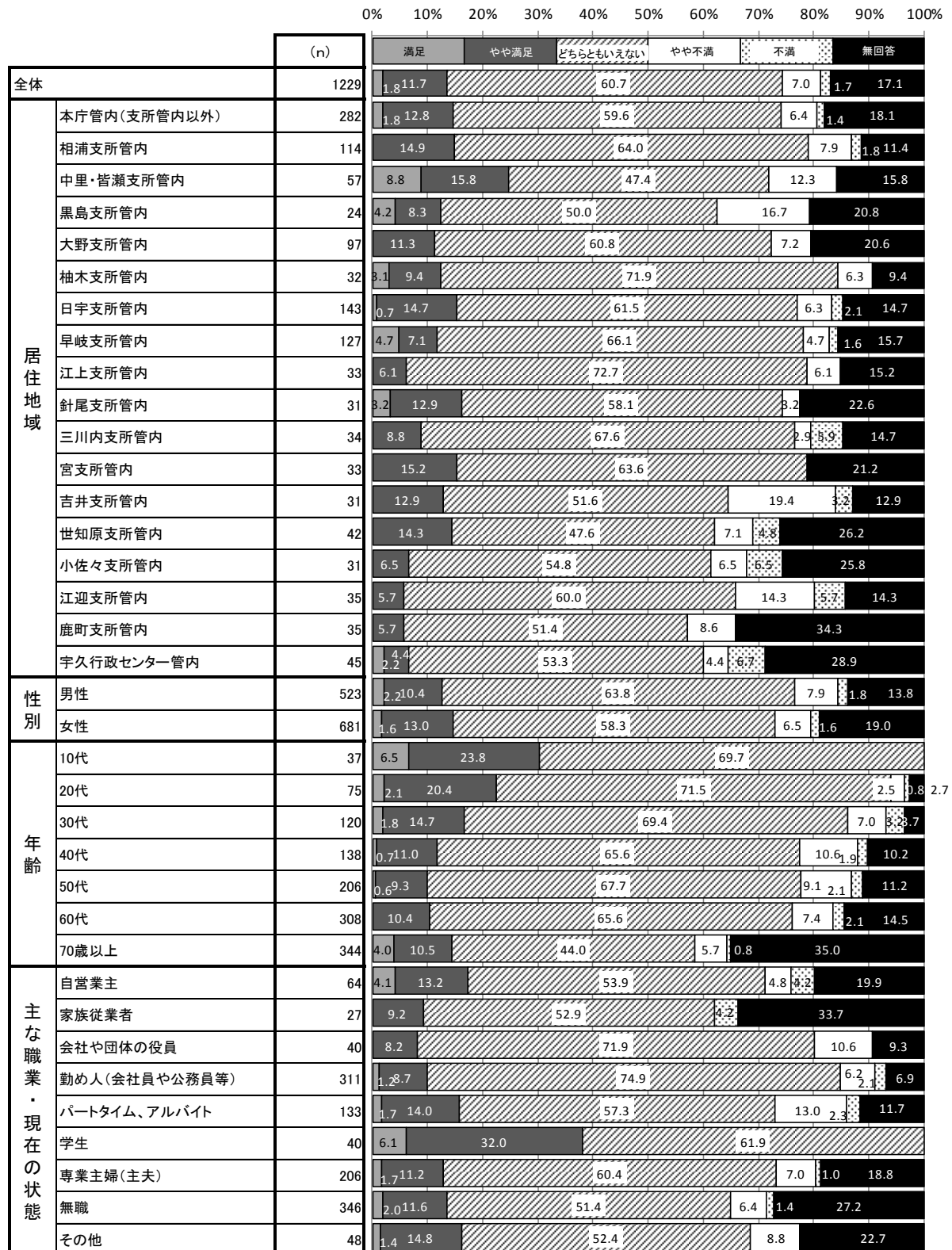


第2章 調査結果の分析

■「広域連携の推進」の満足度

・属性別の満足度をみると、居住地域別では「中里・皆瀬支所管内」(24.6%)、「針尾支所管内」(16.1%)の順で満足度が高く、年齢別では「10代」(30.3%)、「20代」(22.5%)、主な職業別では「学生」(38.1%)、「自営業主」(17.3%)の順で満足度が高くなっている。

図 3-139



■重要度・満足度の経年比較

・満足度と重要度の経年比較では、「市民協働」は重要度・満足度ともにH24年度以降増加している。「行政運営」は重要度がH25年度より増加し、満足度はH24年度以降増加している。「財政運営」の重要度はH22年度以降減少していたが、H26年度は増加している。一方、満足度はH22年度以降増加している。「合併地域等の振興」は重要度がH22年度以降減少しているのに対し、満足度はH24年度以降増加している。「広域行政」は重要度がH26年度増加しているのに対し、満足度は減少している。

図 3-140

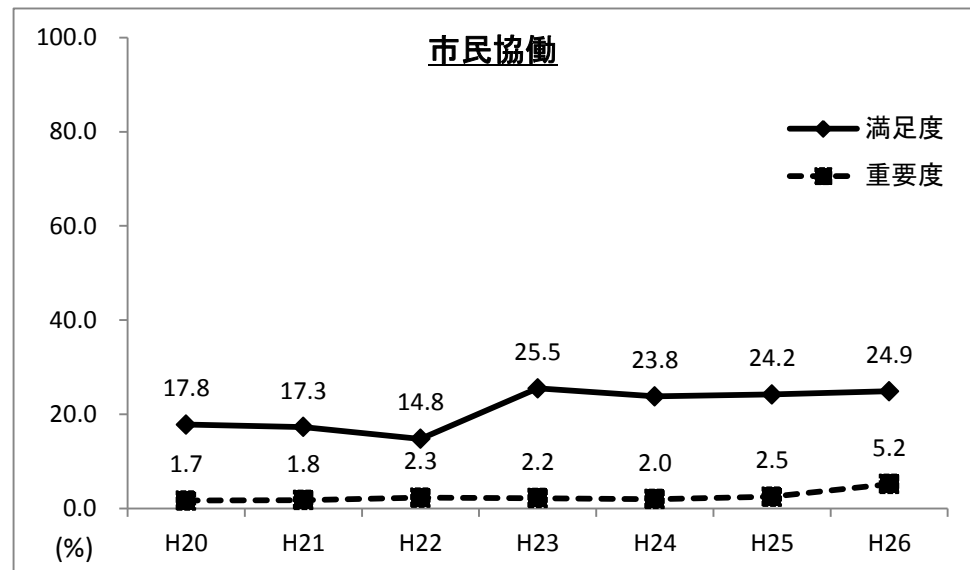


図 3-141

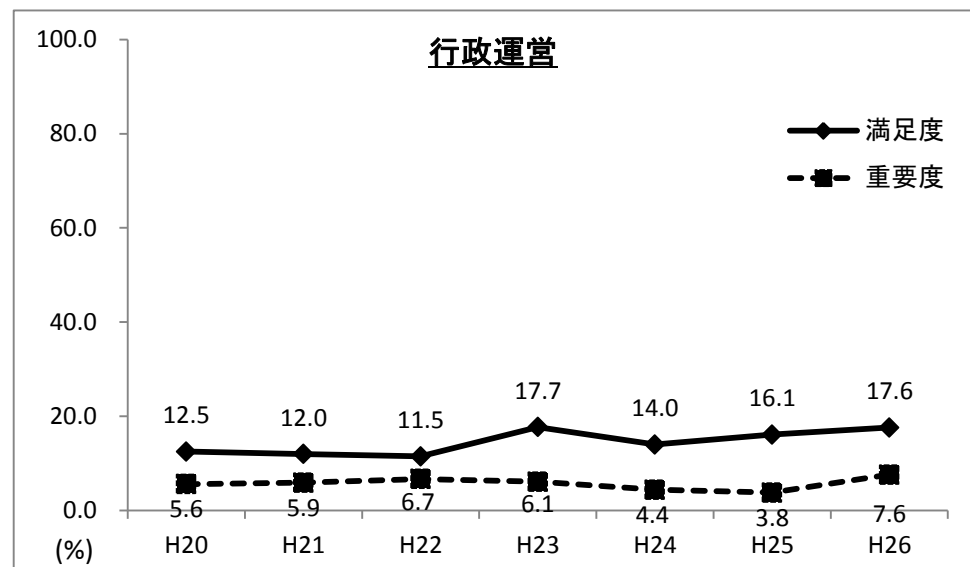


図 3-142

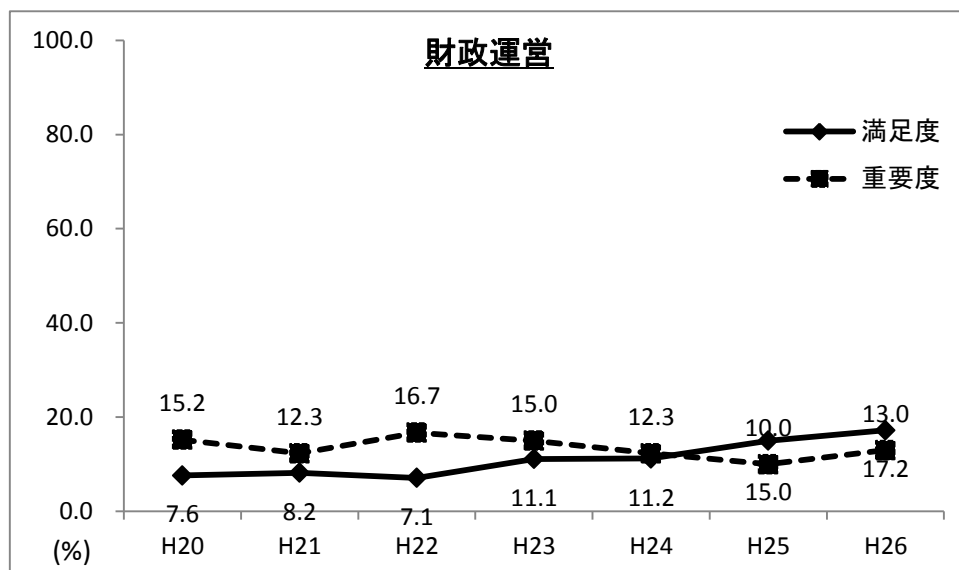


図 3-143

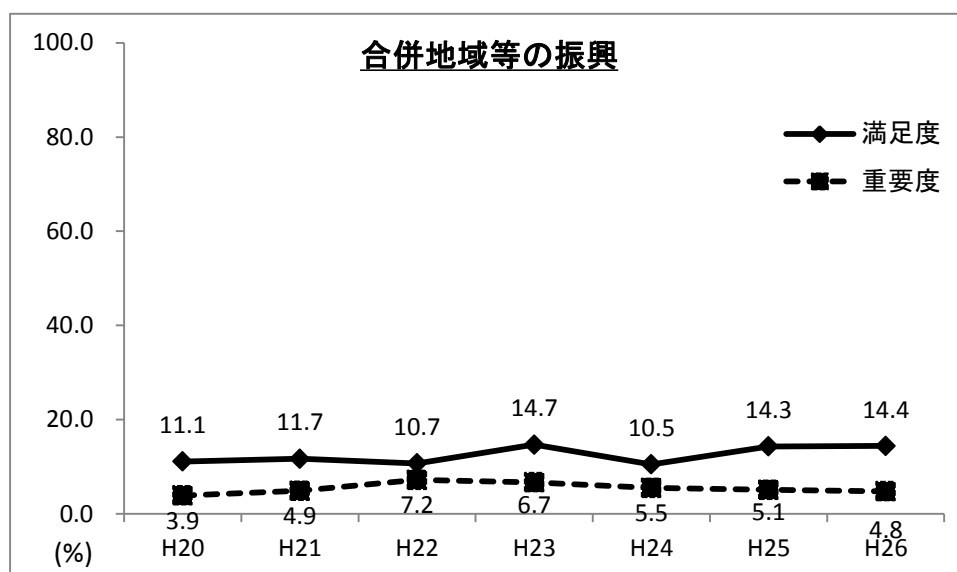
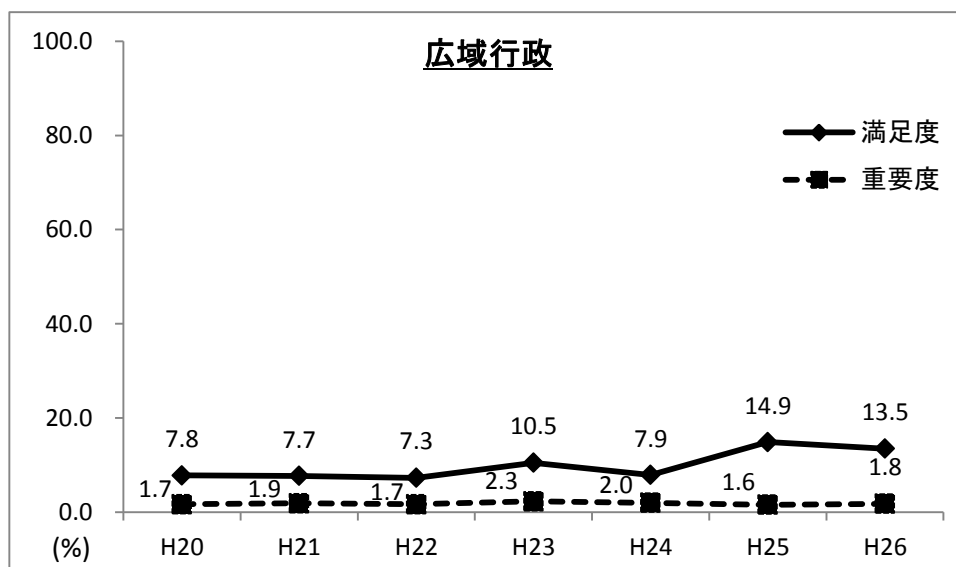


図 3-144

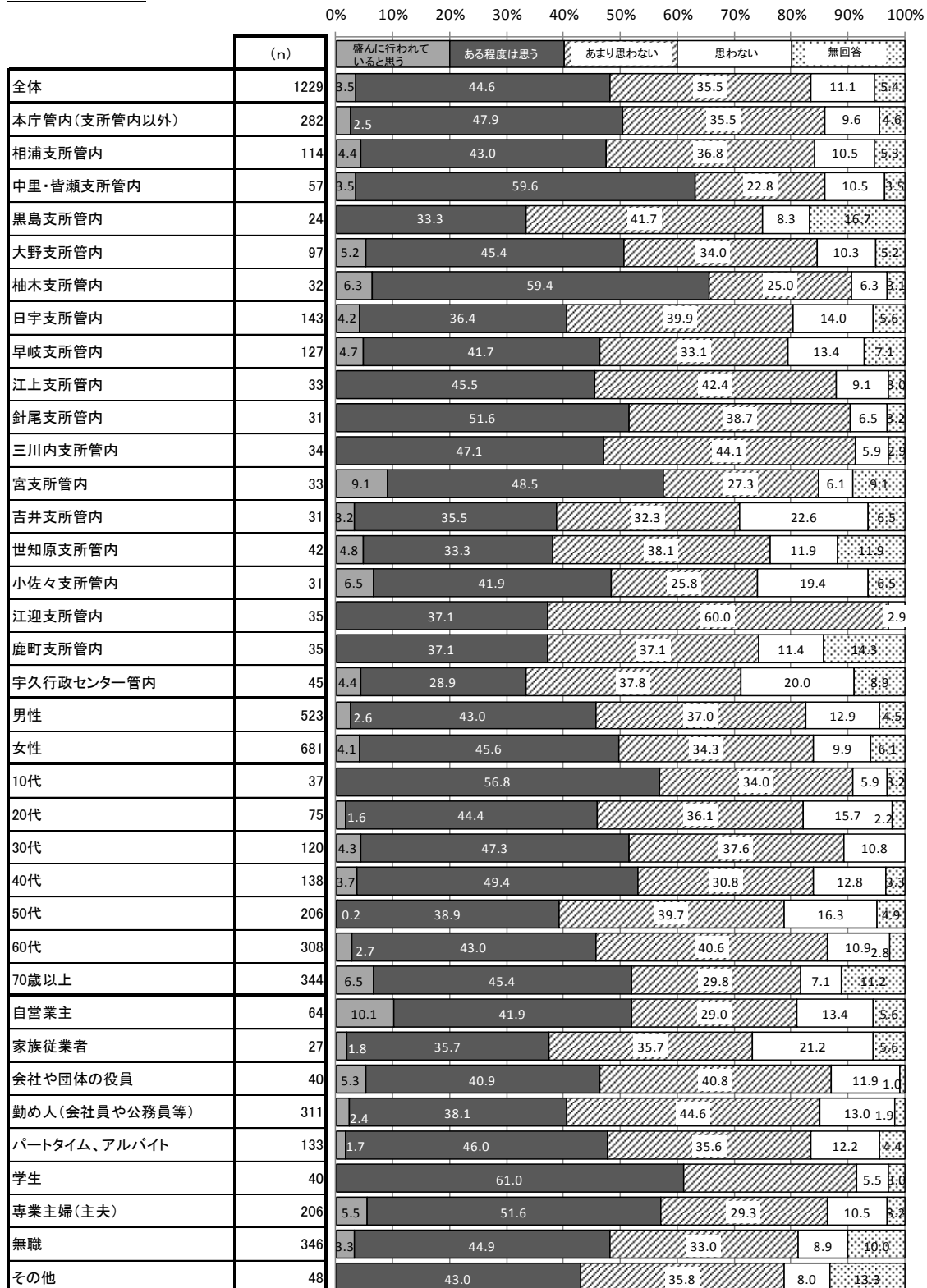


⑤個別設問

■身近な地域で、町内会やボランティア・NPO 等によるまちづくり活動が盛んに行われていると思いますか？

・属性別の回答をみると、居住地域別では「柚木支所管内」(65.7%)、「中里・皆瀬支所管内」(63.1%)の順で「思う」(「盛んに行われていると思う」と「ある程度は思う」の合計)と回答しており、年齢別で「10代」(56.8%)、職業別で「学生」(61.0%)が「思う」と回答した割合が最も多い。

図 3-145

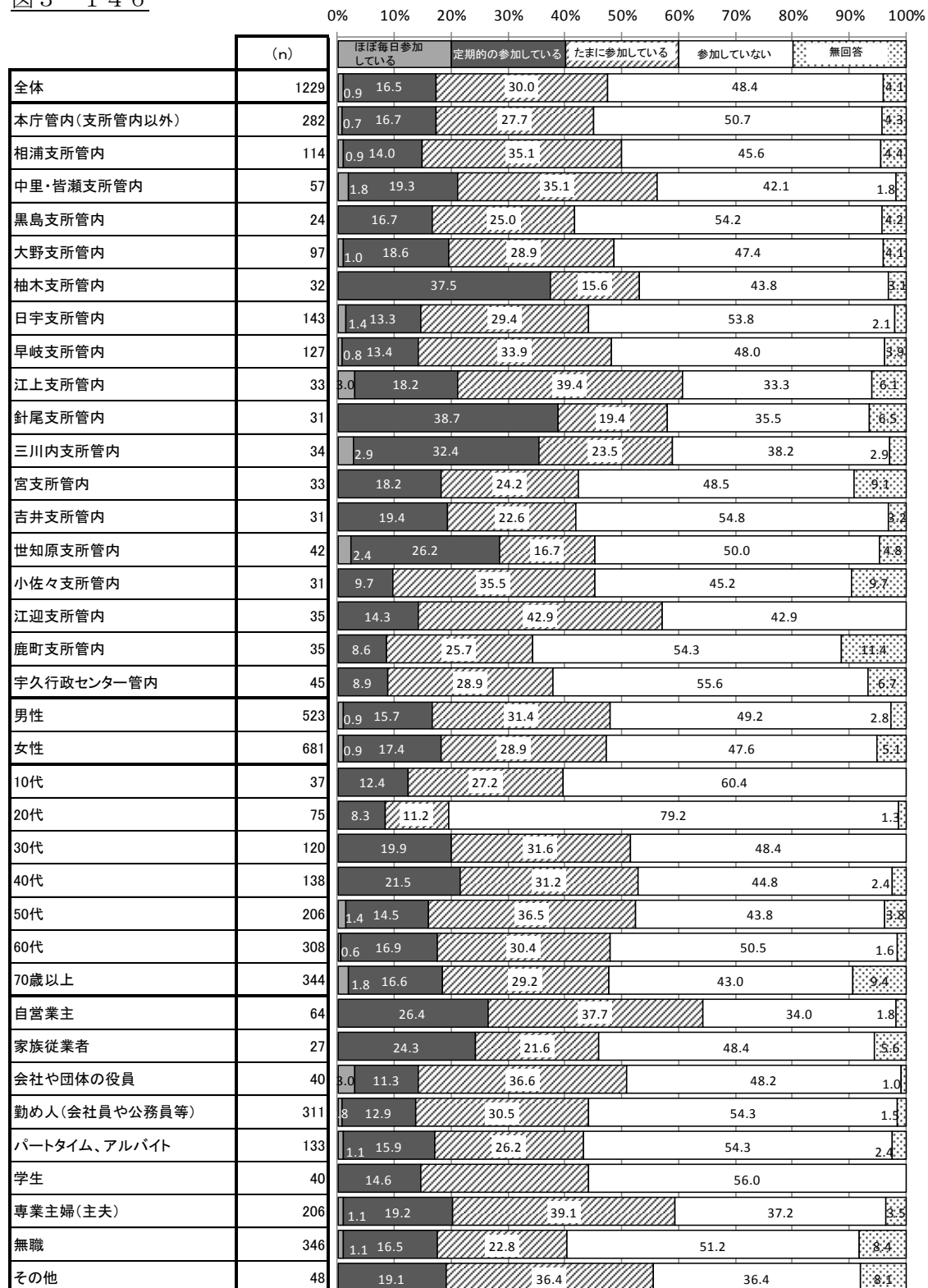


第2章 調査結果の分析

■町内会やボランティア・NPO等の活動に参加していますか？

- ・属性別の回答をみると、居住地域別では「針尾支所管内」(38.7%)、「柚木支所管内」(37.5%)の順で「参加している」(「ほぼ毎日参加している」と「定期的に参加している」の合計)と回答しており、年齢別で「40代」(21.5%)、職業別で「自営業主」(26.4%)が「参加している」と回答した割合が最も多い。

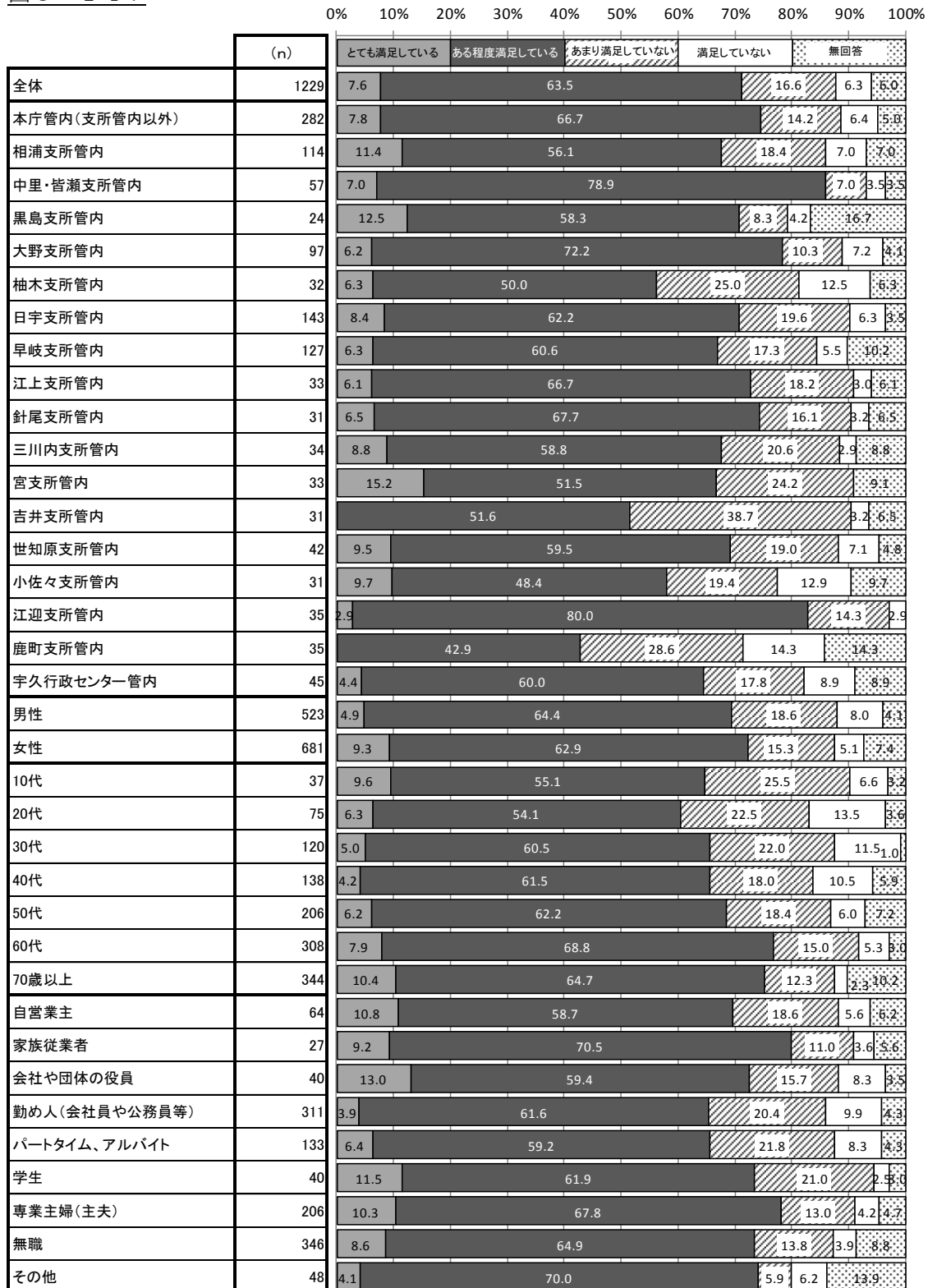
図3-146



■ 市民向けの情報提供（広報させば、市政広報テレビ番組、ホームページなど）に満足していますか？

・ 属性別の回答をみると、居住地域別では「中里・皆瀬支所管内」（85.9%）、「江迎支所管内」（82.9%）の順で「満足している」（「とても満足している」と「ある程度は満足している」の合計）と回答しており、年齢別で「60代」（76.7%）、職業別で「家族従業者」（79.7%）が「満足している」と回答した割合が最も多い。

図 3-147

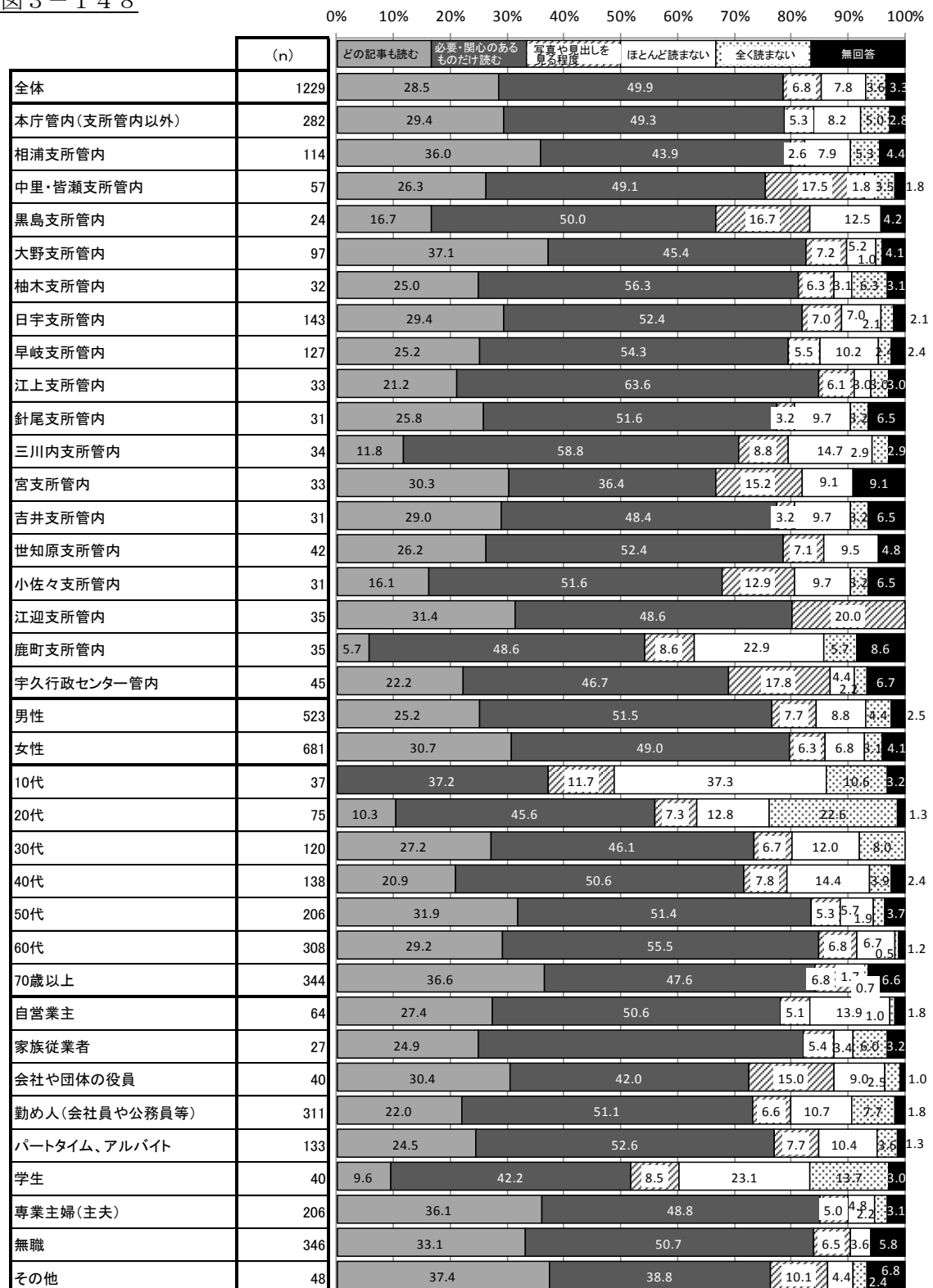


第2章 調査結果の分析

■市役所からのお知らせとして「広報させば」を毎月発行しています。あなたはこの広報紙をどのくらい読んでいますか？

- ・属性別の回答をみると、居住地域別では「江上支所管内」(84.8%)、「大野支所管内」(82.5%)の順で「読む」(「どぼ記事も読む」と「必要・関心のあるものだけを読む」の合計)と回答しており、年齢別で「60代」(84.7%)、職業別で「専業主婦(主夫)」(84.9%)が「読む」と回答した割合が最も多い。

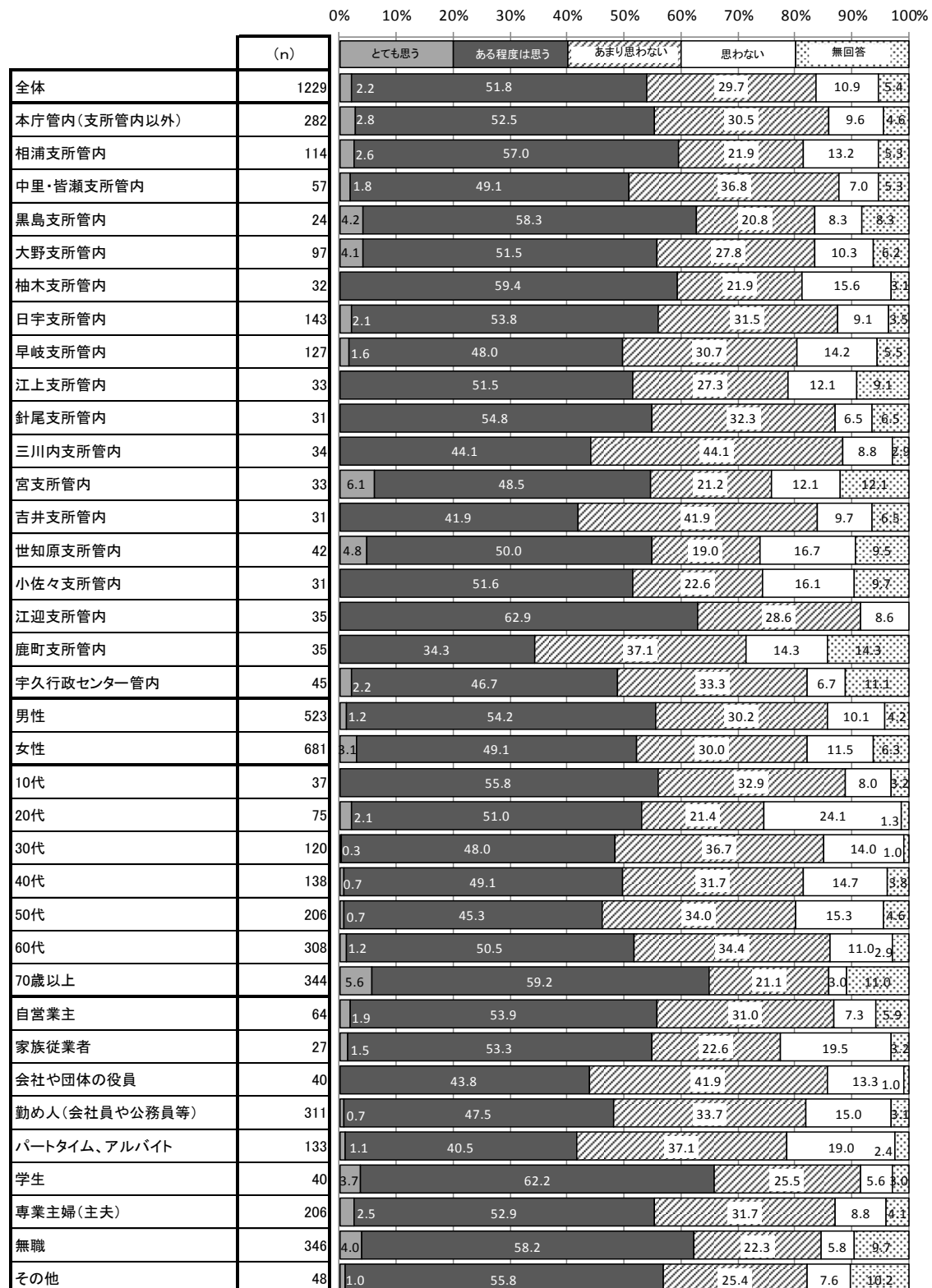
図3-148



■市役所が税金を有効に使い、市民が求めるサービスを提供していると思いますか？

- ・属性別の回答をみると、居住地域別では「江迎支所管内」(62.9%)、「黒島支所管内」(62.5%)、の順で「思う」「とても思う」と「ある程度は思う」の合計)と回答しており、年齢別で「70歳以上」(64.8%)、職業別で「学生」(65.9%)が「思う」と回答した割合が最も多い。

図 3-149

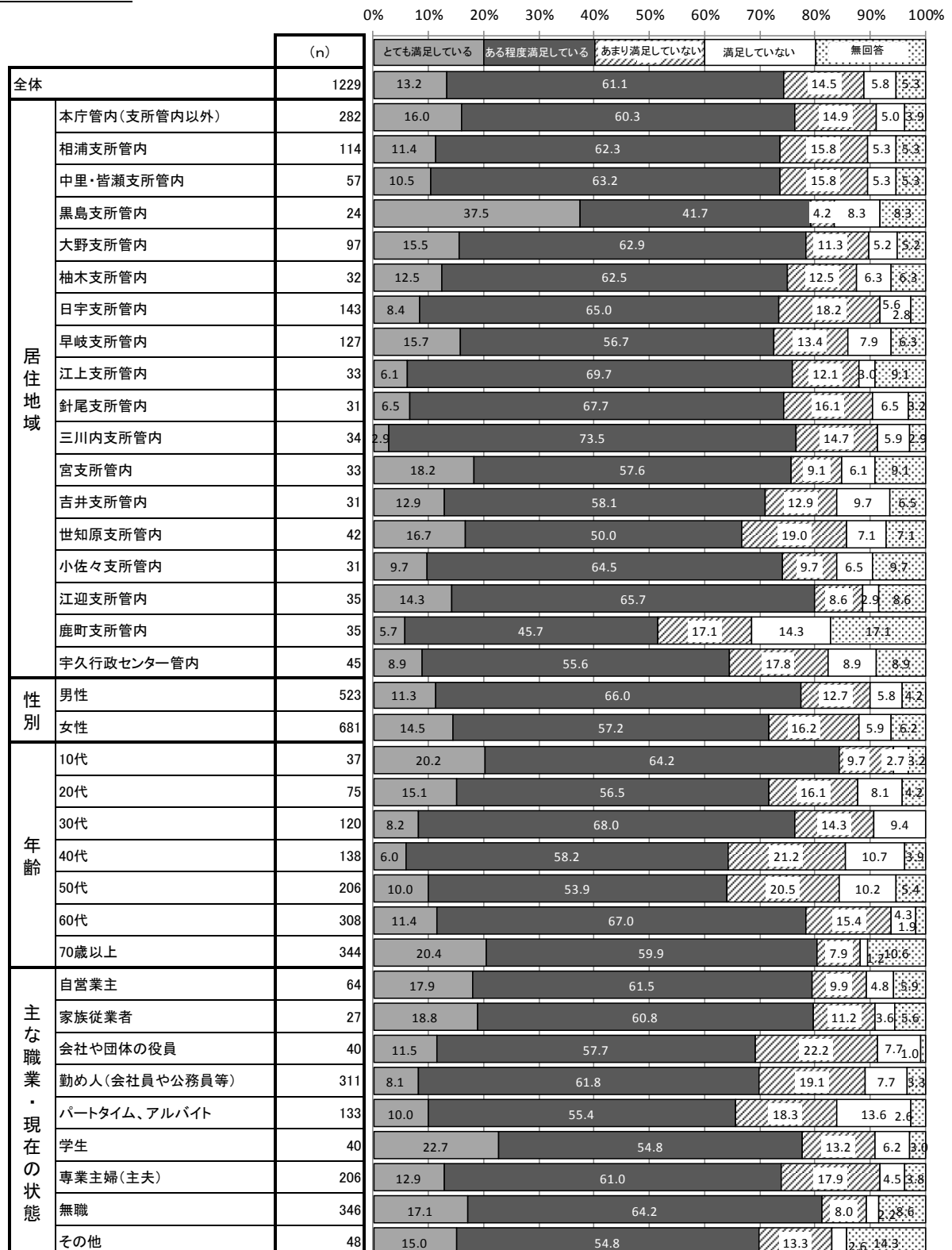


第2章 調査結果の分析

■窓口や電話等での市職員の対応・接し方はいかがですか？

- ・属性別の回答をみると、居住地域別では「江迎支所管内」(80.0%)、「黒島支所管内」(79.2%)の順で「満足している」(「とても満足している」と「ある程度は満足している」の合計)と回答しており、年齢別で「10代」(84.4%)、職業別で「無職」(81.3%)が「満足している」と回答した割合が最も多い。

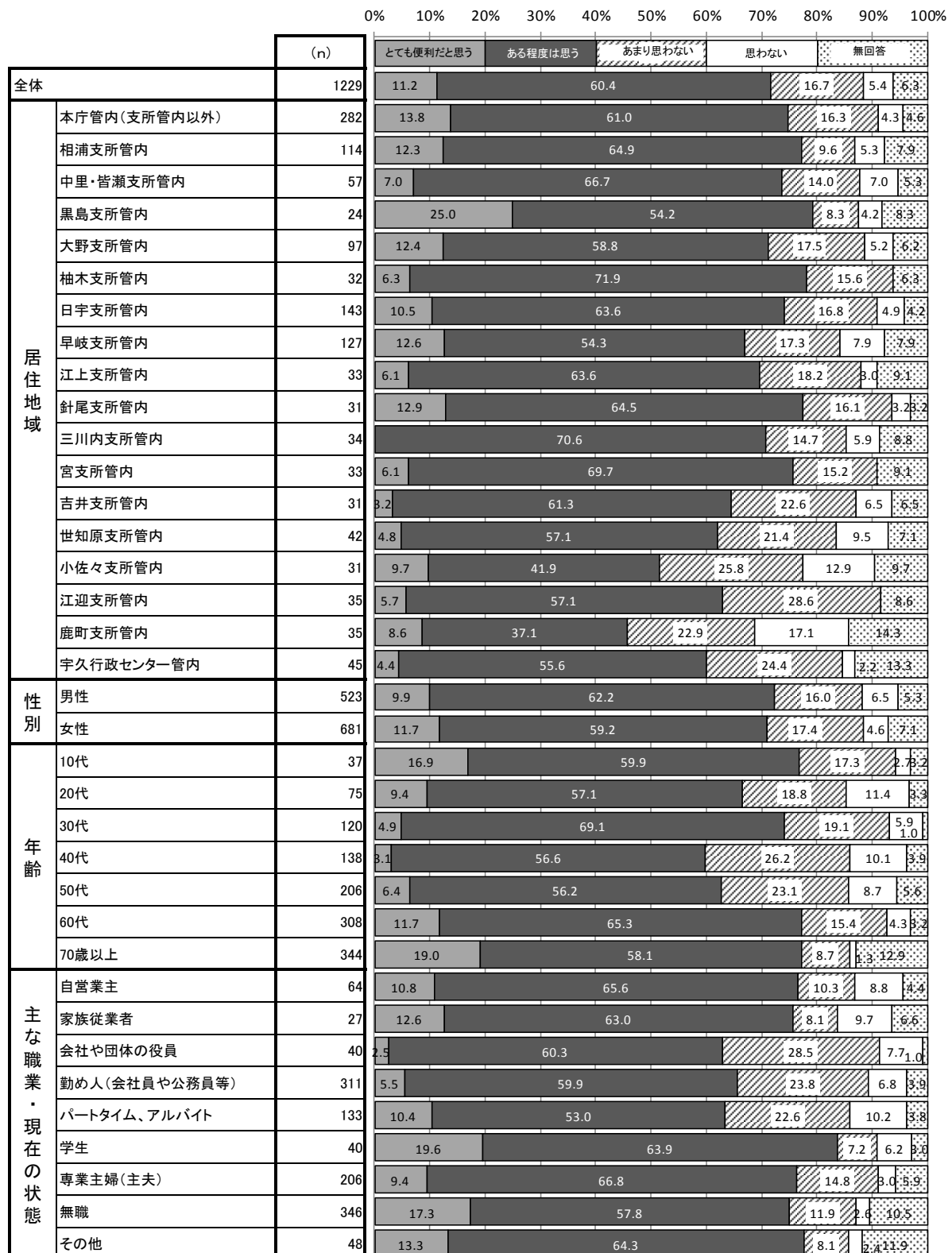
図3-150



■市役所を利用して便利だと思いますか？（窓口、電話、ホームページなど）

- ・属性別の回答をみると、居住地域別では「黒島支所管内」（79.2%）、「柚木支所管内」（78.2%）の順で「思う」（「とても思う」と「ある程度は思う」の合計）と回答しており、年齢別で「70歳以上」（77.1%）、職業別で「学生」（83.5%）が「思う」と回答した割合が最も多い。

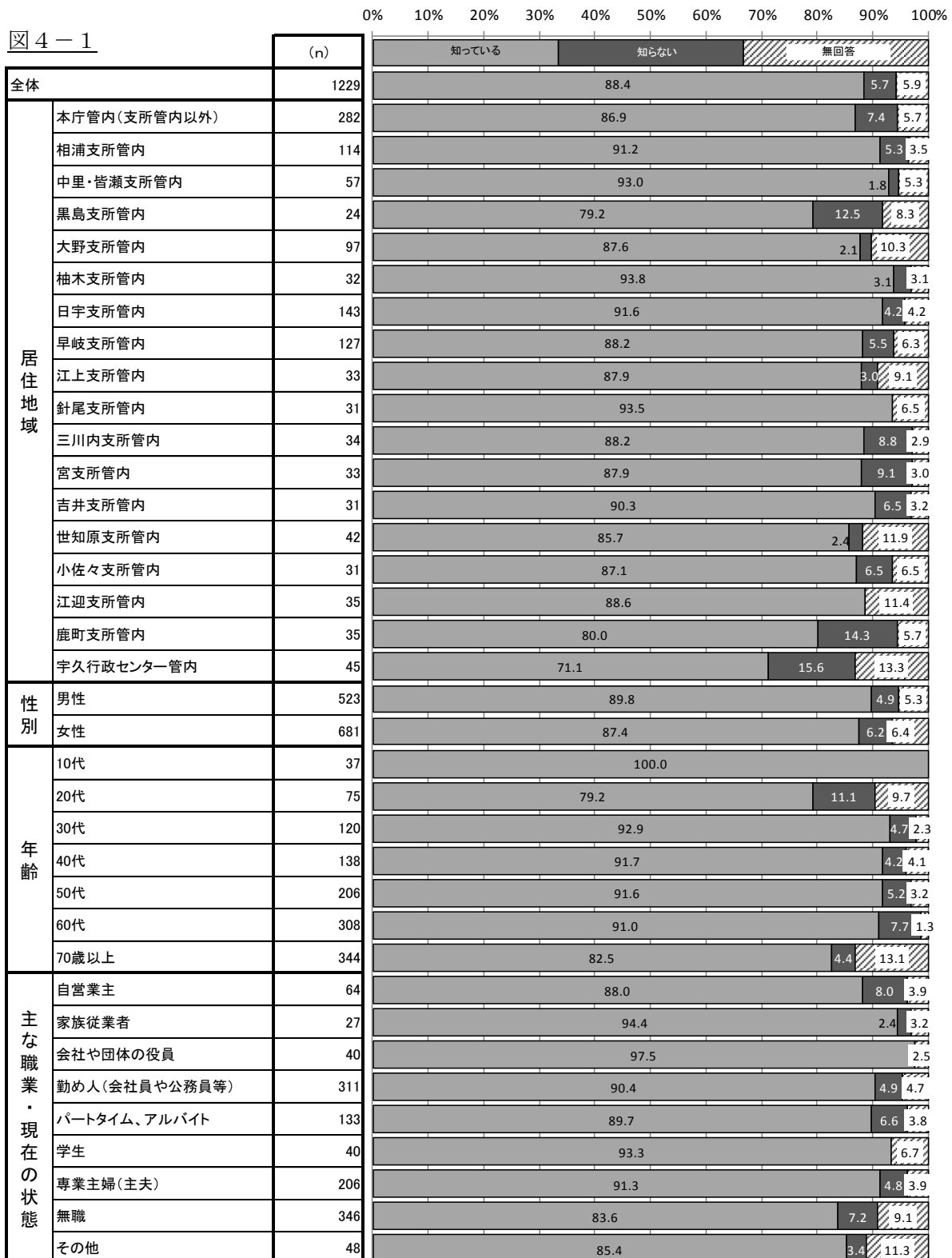
図 3-151



4. イベントに係る認知度の分析

■「第69回国民体育大会「長崎がんばらんば国体」(平成26年10月12日～22日)が開催されることを、知っていますか？」

- ・全体では、88.4%が「知っている」と回答しており、属性別でみると、居住地域別では「柚木支所管内」(93.8%)、「針尾支所管内」(93.5%)の順で、年齢別では「10代」(100.0%)、「30代」(92.9%)の順で、主な職業別では「会社や団体の役員」(97.5%)、「家族従業者」(94.4%)の順でその割合が高くなっている。

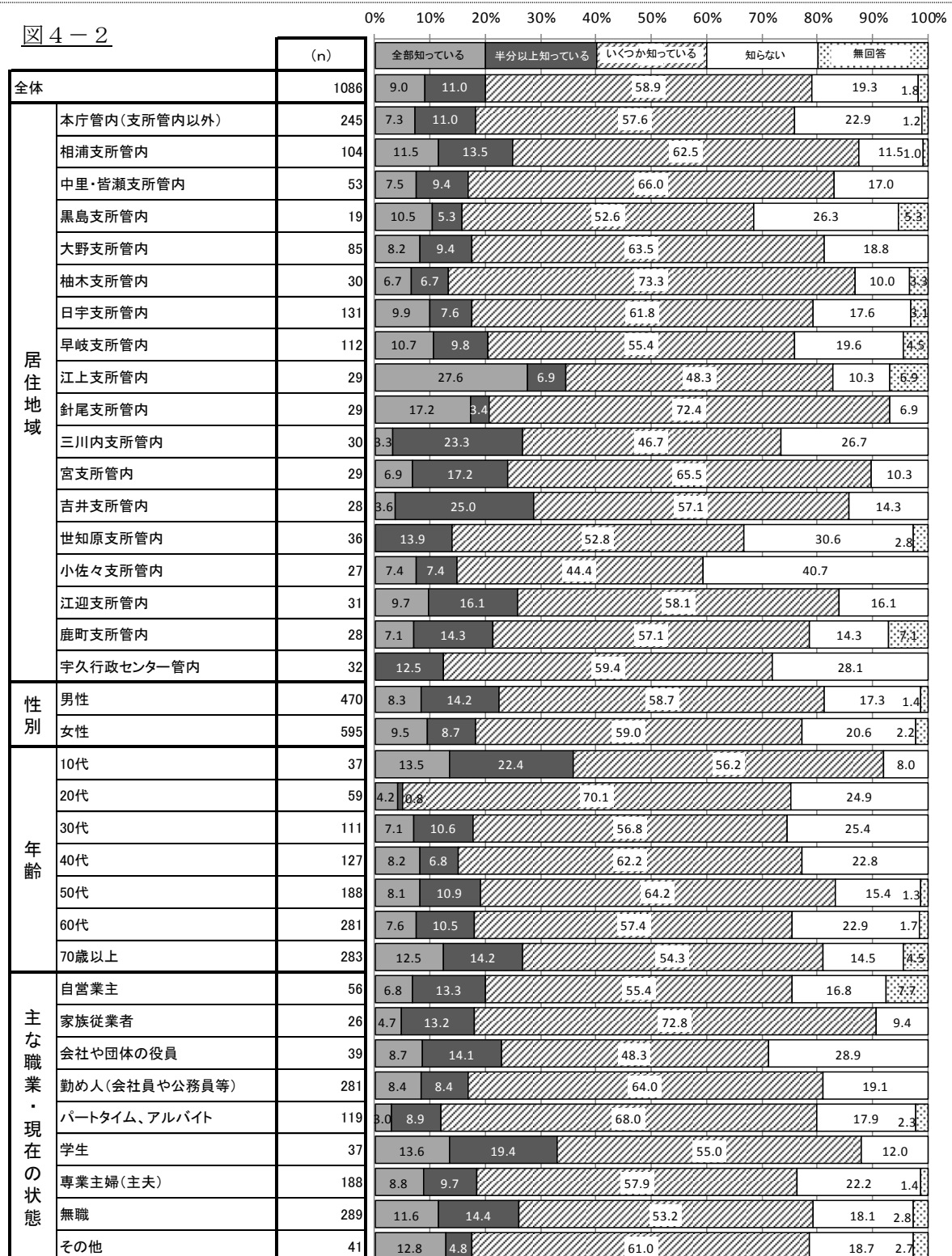


■「第 69 回国民体育大会「長崎がんばらんば国体」では、本市において下記のとおり正式競技が 8 競技、開催されることを、知っていますか？」

※佐世保開催は 8 競技（ホッケー（成年男女）、バレーボール（少年女子）、ハンドボール、自転車〔トラック〕、ソフトテニス、軟式野球、アーチェリー、空手道）

- ・全体では、20.0%が「知っている」（「全部知っている」と「半分以上知っている」の合計）と回答しており、属性別でみると、居住地域別では「江上支所管内」（34.5%）、「吉井支所管内」（28.6%）の順で、年齢別では「10 代」（35.9%）、「70 歳以上」（26.7%）の順で、主な職業別では「学生」（33.0%）、「無職」（26.0%）の順でその割合が高くなっている。

図 4-2

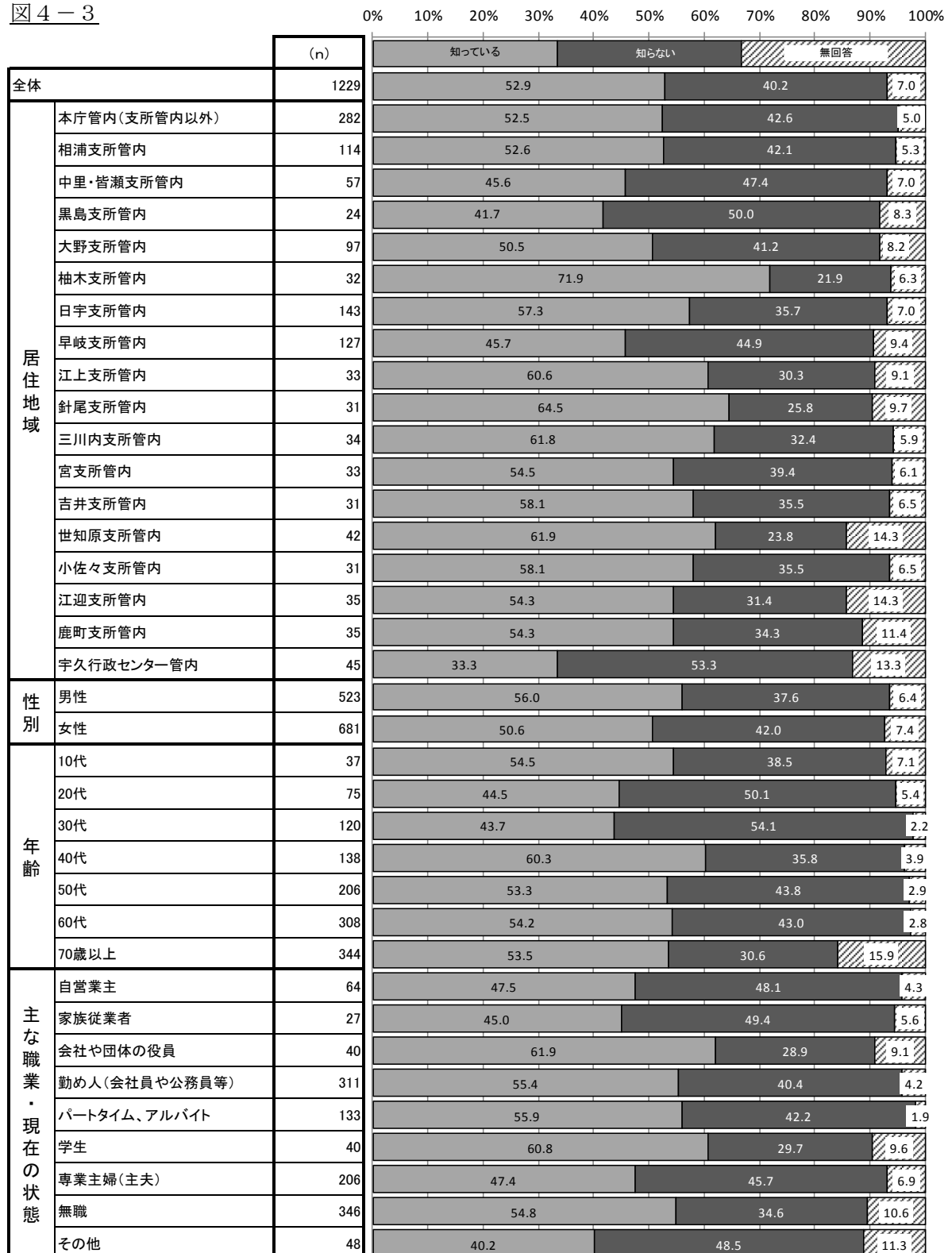


第2章 調査結果の分析

■「第14回全国障害者スポーツ大会「長崎がんばらば大会」(平成26年11月1日～3日)が開催されることを、知っていますか？」

- ・全体では、52.9%が「知っている」と回答しており、属性別でみると、居住地域別では「柚木支所管内」(71.9%)、「針尾支所管内」(64.5%)の順で、年齢別では「40代」(60.3%)、「10代」(54.5%)の順で、主な職業別では「会社や団体の役員」(61.9%)、「学生」(60.8%)の順でその割合が高くなっている。

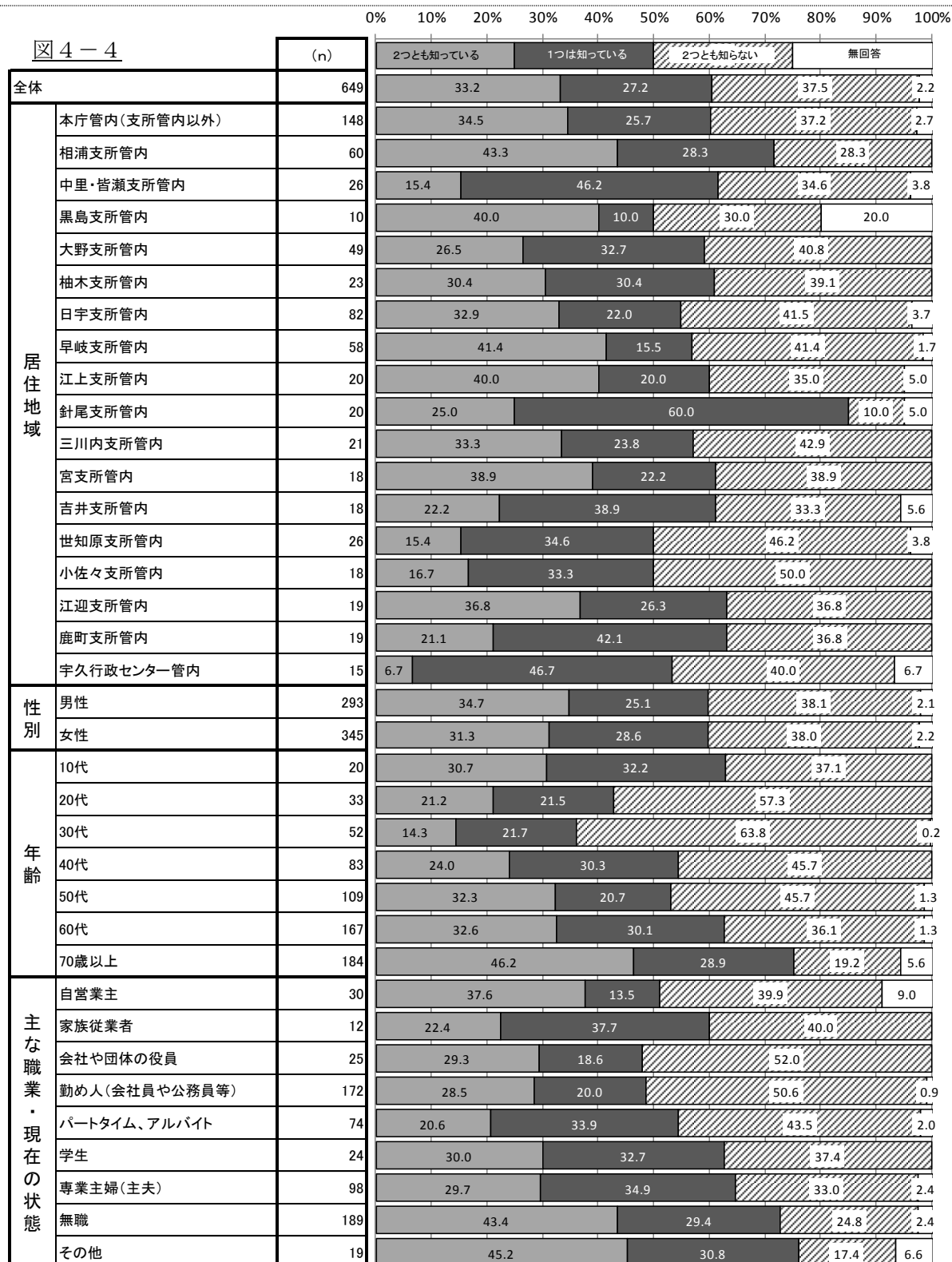
図4-3



■「第14回全国障害者スポーツ大会「長崎がんばらんば大会」では、本市において下記のとおり正式競技が2競技開催されることを、知っていますか？」

※佐世保開催は2競技アーチェリー（身体）、バレーボール（精神）

・全体では、60.4%が「知っている」（「2 つとも知っている」と「1 つは知っている」の合計）と回答しており、属性別でみると、居住地域別では「針尾支所管内」（85.0%）、「相浦支所管内」（71.6%）の順で、年齢別では「70 歳以上」（75.1%）、「10 代」（62.9%）の順で、主な職業別では「その他」（76.0%）、「無職」（72.8%）の順でその割合が高くなっている。



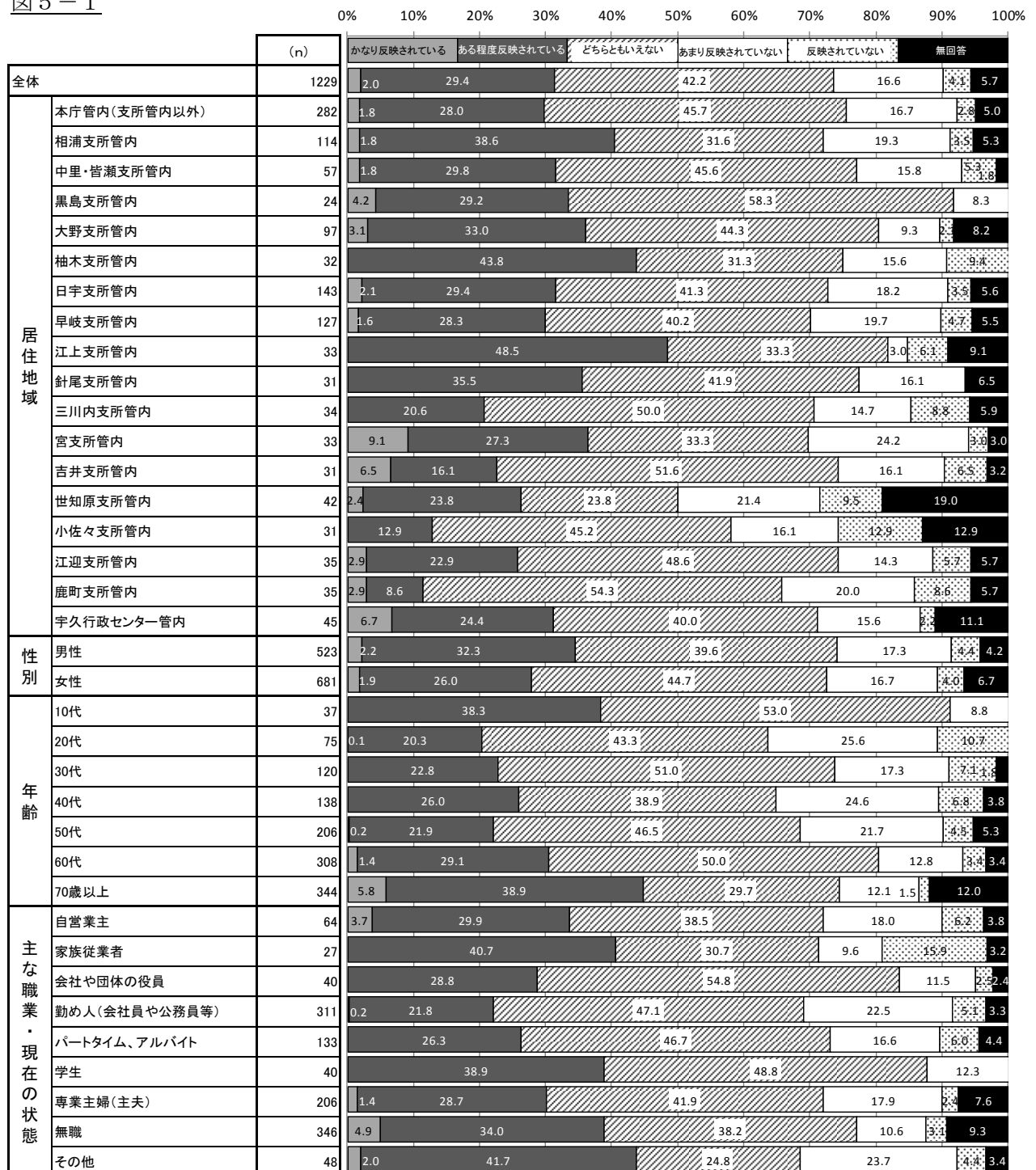
5. まちづくり全般に関わる市民意向の分析

(1) 民意の反映

■「佐世保市政に市民（住民）の考えや意見がどの程度反映されていると思いますか？」

・全体では、31.4%が「反映されている」（「かなり反映されている」と「ある程度反映されている」の合計）と回答しており、属性別でみると、居住地域別では「江上支所管内」（48.5%）、「柚木支所管内」（43.8%）の順で、年齢別では「70歳以上」（44.7%）、「10代」（38.3%）の順で、主な職業別では「その他」（43.7%）、「家族従事者」（40.7%）の順でその割合が高くなっている。

図5-1

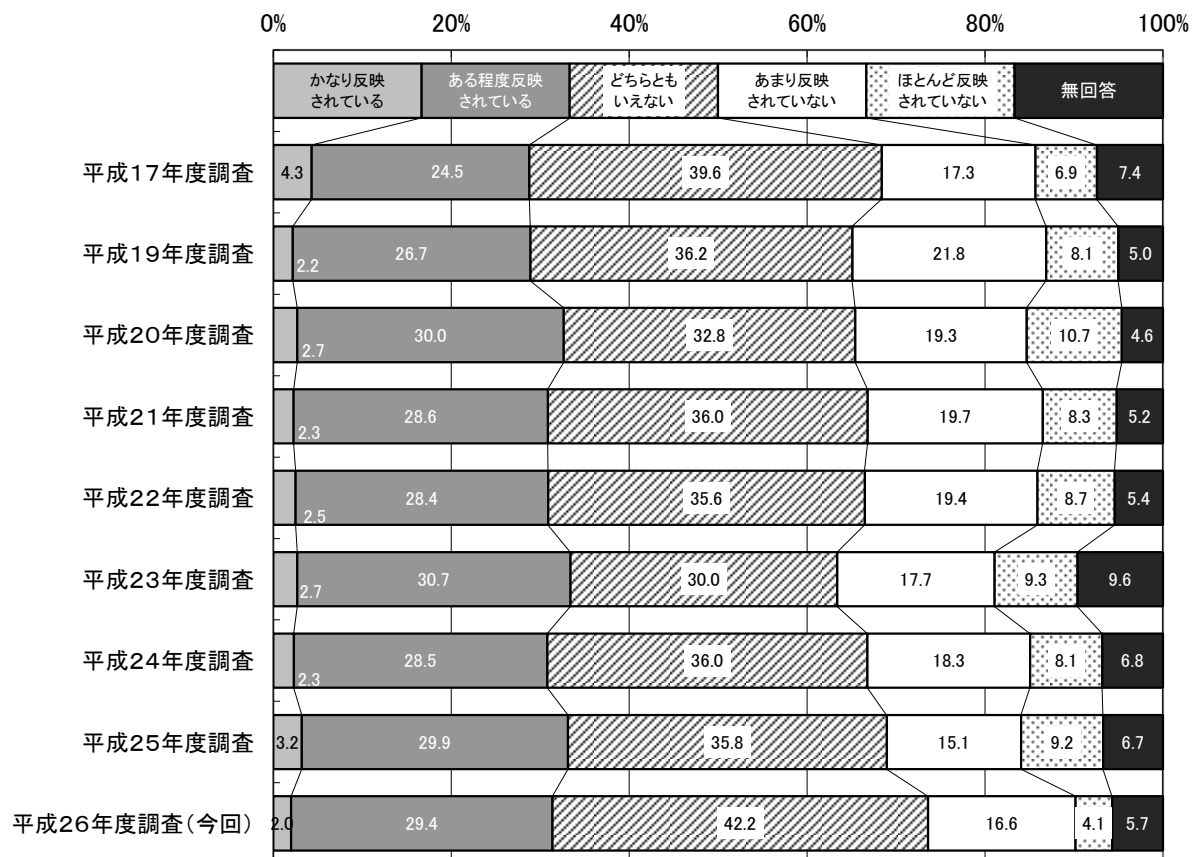


■ 反映度の経年比較

「佐世保市政への市民（住民）の考えや意見の反映」について、前回までの調査結果と経年比較し、市政への民意の反映度を検証する。

- ・ 市政への民意の反映度に対する認識は、「反映されている」（「かなり反映されている」と「ある程度反映されている」の合計）が 31.4%と前回から 1.7%減少している。
- ・ 一方、「反映されていない」（「あまり反映されていない」と「ほとんど反映されていない」の合計）は 20.7%と前回から 3.6%減少している。

図 5－2

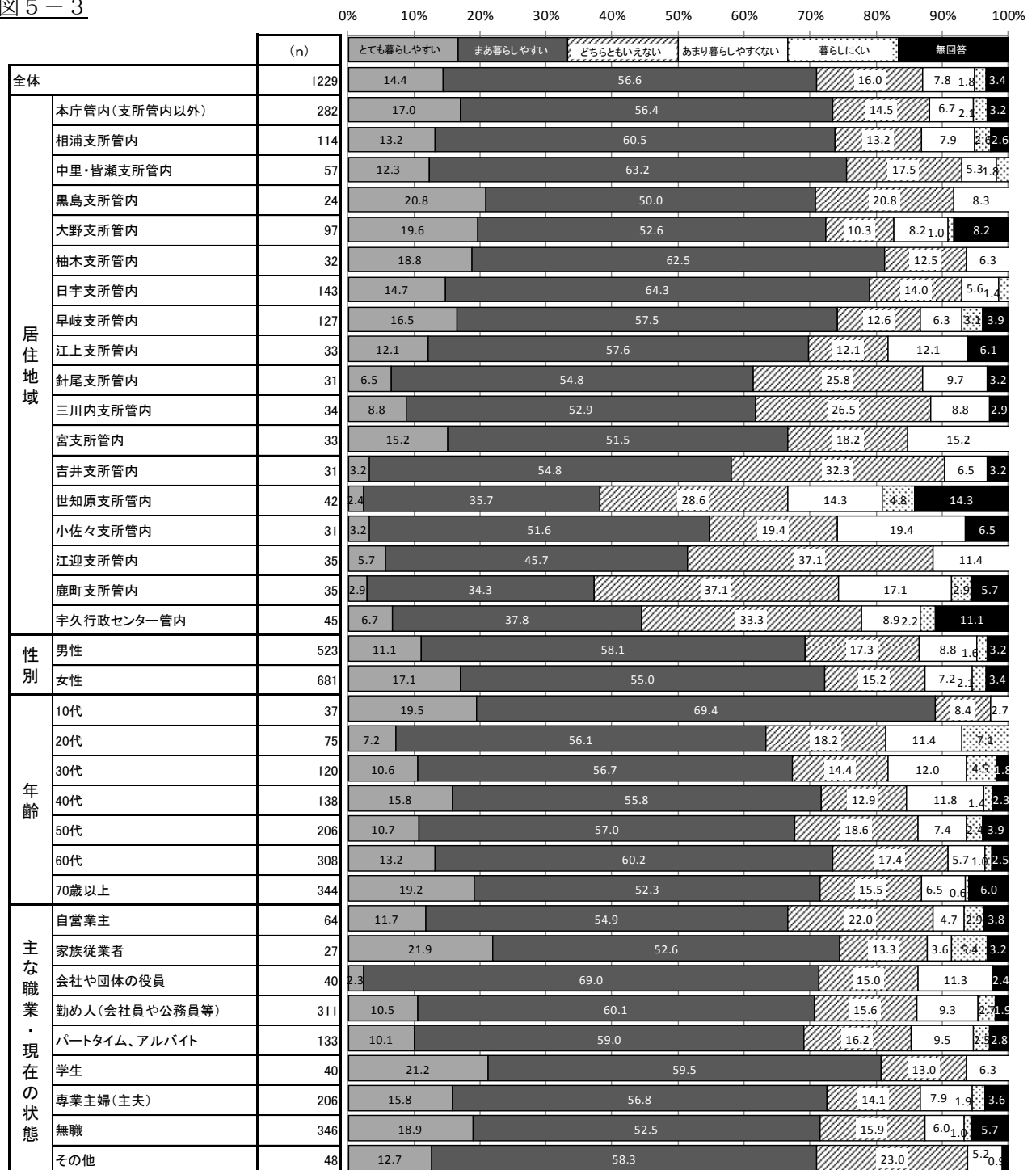


(2)暮らしやすさ

■「佐世保市は、全般的にみてどの程度暮らしやすいと思いますか？」

- ・全体では、71.0%が「暮らしやすい」（「とても暮らしやすい」と「まあ暮らしやすい」の合計）と回答しており、属性別でみると、居住地域別では「柚木支所管内」（81.3%）、「日宇支所管内」（79.0%）の順で、年齢別では「10代」（88.9%）、「60代」（73.4%）の順で、主な職業別では「学生」（80.7%）、「家族従業者」（74.5%）の順でその割合が高くなっている。
- ・居住地域別において、「柚木支所管内」は「暮らしやすい」が80%を超えているが、「宇久行政センター管内」・「世知原支所管内」・「鹿町支所管内」の3地域においては50%以下にとどまっております、居住地域によって差がみられる。

図5-3

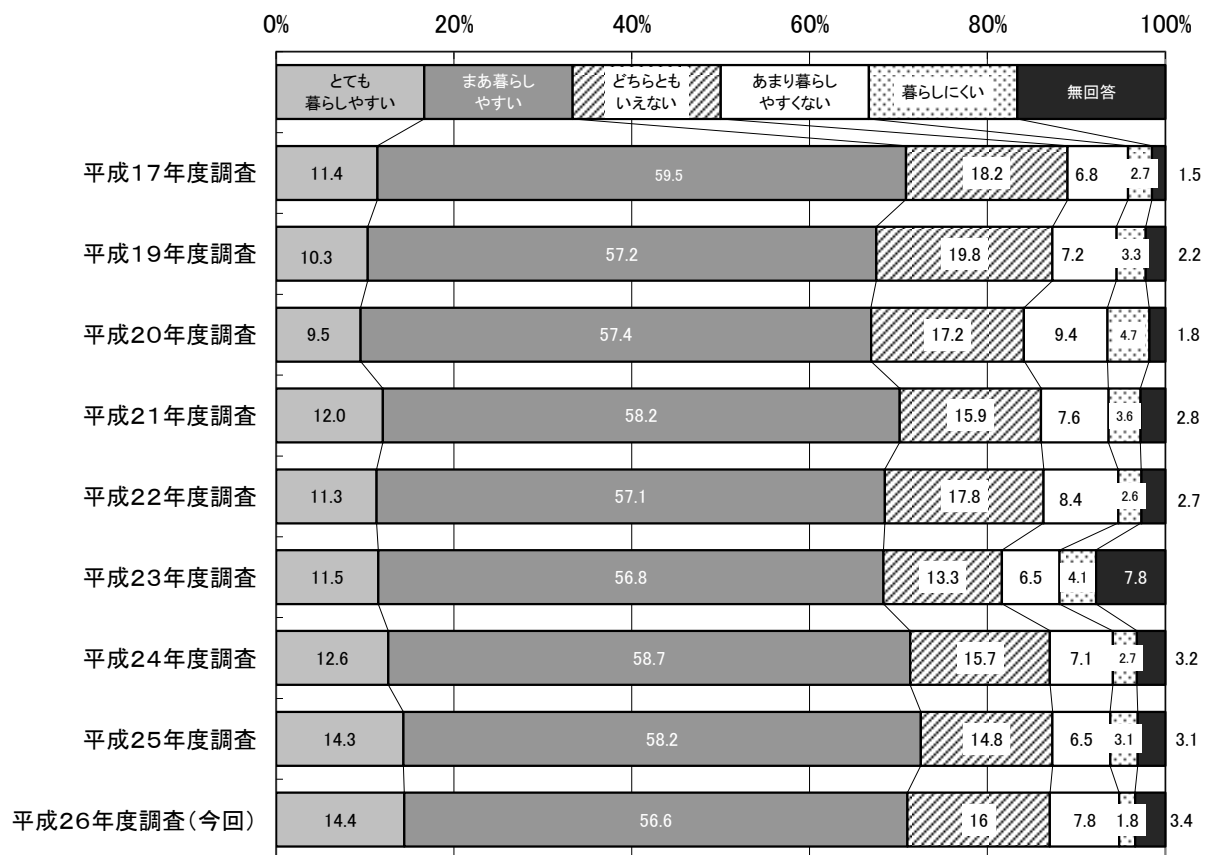


■暮らしやすさの経年比較

「佐世保市の暮らしやすさ」について、前回までの調査結果と経年比較し、市民の感じる暮らしやすさの推移を検証する。

- ・佐世保市の暮らしやすさについては、「暮らしやすい」（「とても暮らしやすい」と「まあ暮らしやすい」の合計）が71.0%と、前回から1.5%減少している。
- ・一方、「暮らしにくい」（「あまり暮らしやすくない」と「暮らしにくい」の合計）は9.6%で前回と同じであった。

図 5 - 4

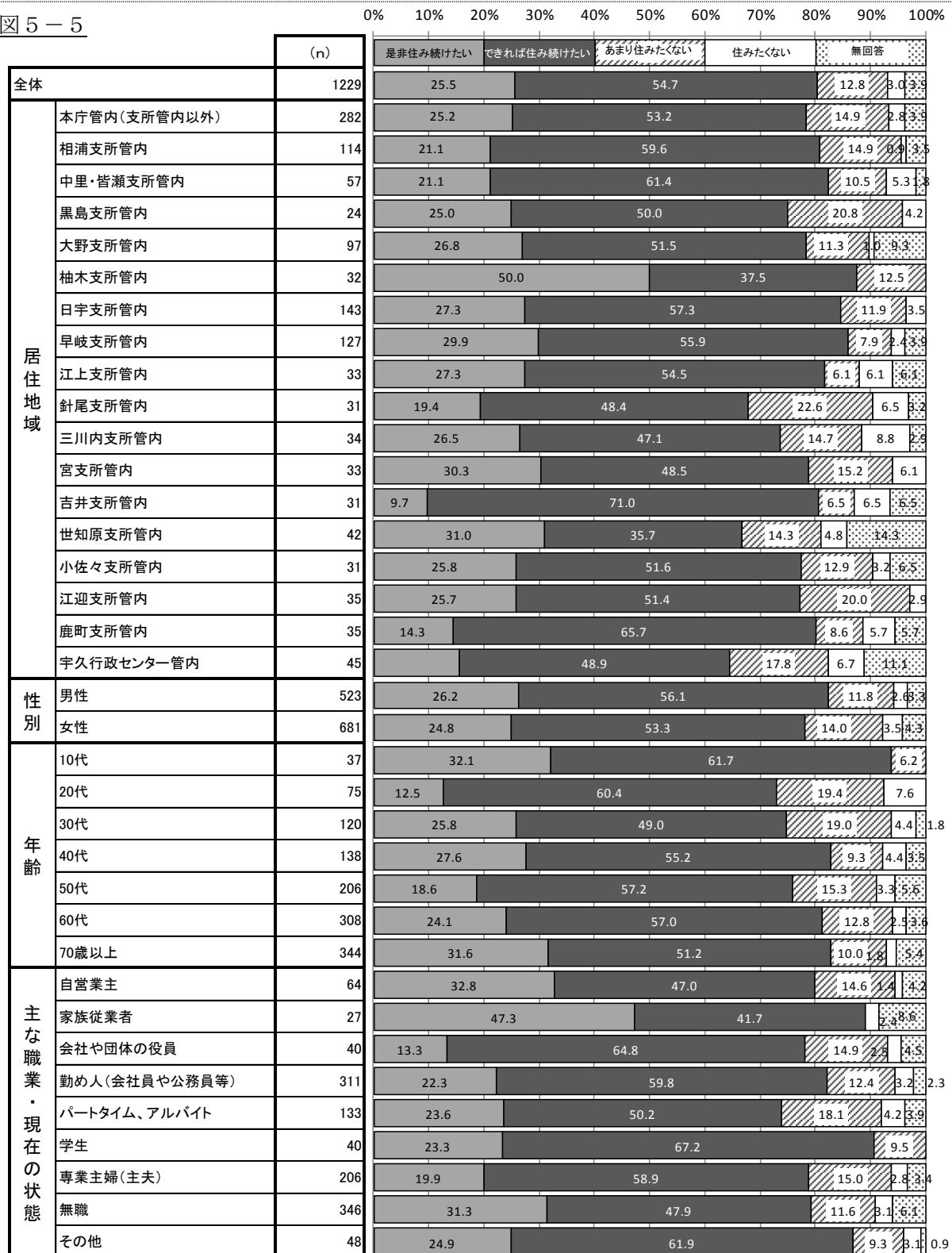


(3) 居住意向

■「現在のお住まいの地域に、今後も住み続けたいと思いますか？」

・全体では、80.2%が「今後も住み続けたい」（「ぜひ住み続けたい」と「できれば住み続けたい」の合計）と回答しており、属性別でみると、居住地域別では「柚木支所管内」（87.5%）、「早岐支所管内」（85.8%）の順で、年齢別では「10代」（93.8%）、「40代」・「70歳以上」（82.8%）の順で、主な職業別では「学生」（90.5%）、「家族従事者」（89.0%）の順でその割合が高くなっている。

図5-5

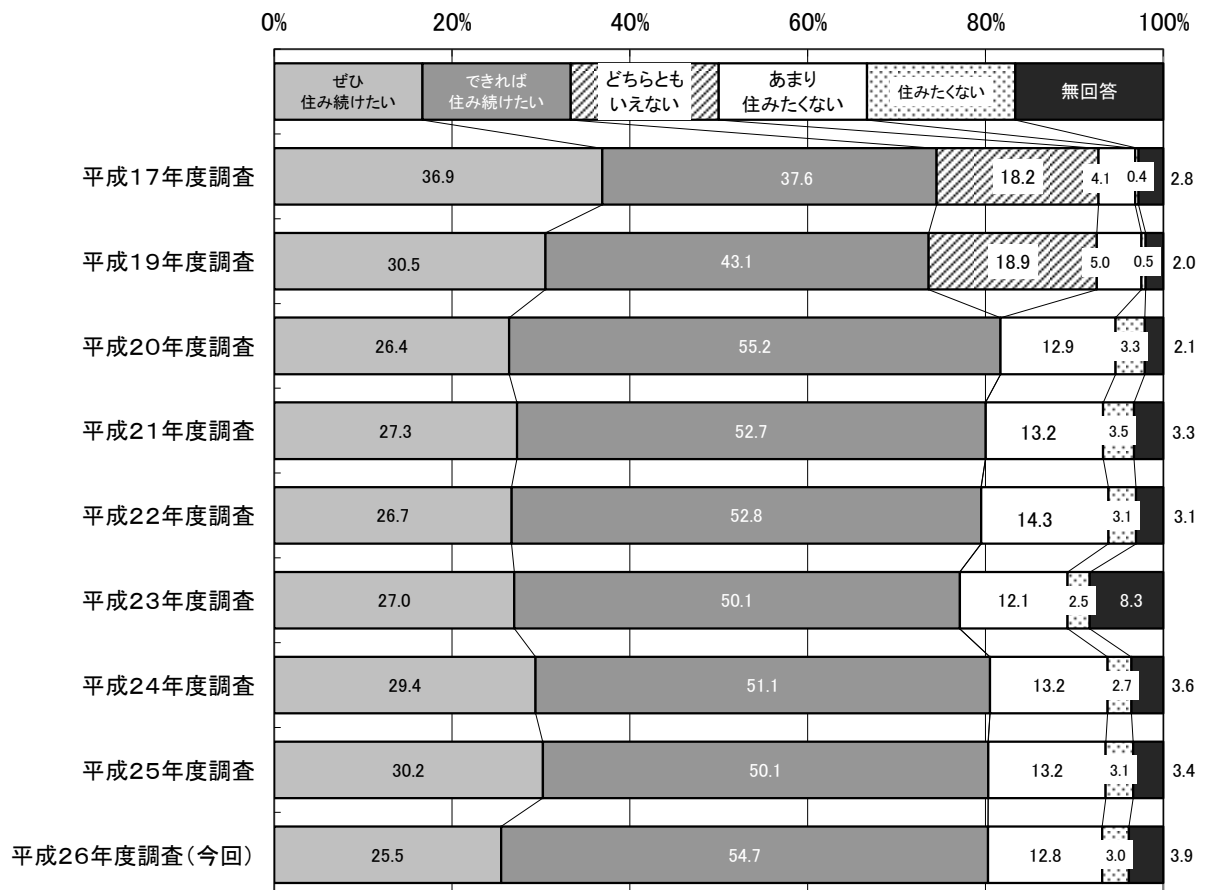


■居留意向の経年比較

「居留意向」について、前回までの調査結果と経年比較し、市民の居留意向の推移を検証する。

- ・居留意向については、「今後も住み続けたい」（「ぜひ住み続けたい」と「できれば住み続けたい」の合計）が 80.2%と、前回より 0.1%微減した。
- ・一方、「住みたくない」（「あまり住みたくない」と「住みたくない」の合計）は 15.8%で前回から 0.5%微減している。

図 5-6



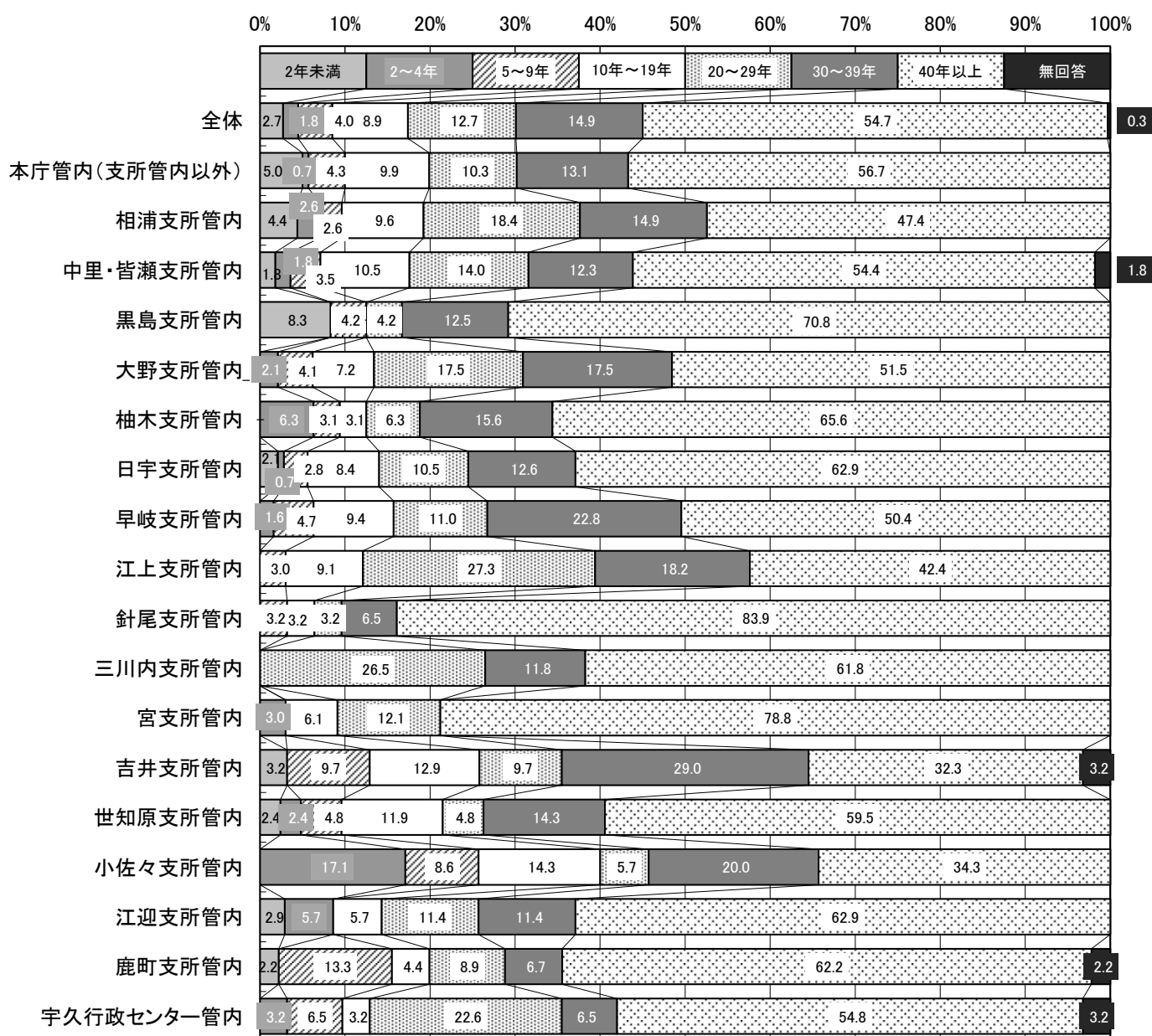
※ 平成 17 年度調査及び平成 19 年度調査の選択肢は、「ぜひ住みたい」、「できれば住みたい」、「どちらともいえない」、「あまり住みたくない」、「絶対に住みたくない」となっており、平成 20 年度以降の選択肢は、「ぜひ住み続けたい」、「できれば住み続けたい」、「あまり住みたくない」、「住みたくない」となっている。

6. 居住年数に関する分析

(1) 居住地域

- ・居住年数を居住地域別でみると、「長期（30年以上）」は「針尾支所管内」（90.4%）、「黒島支所管内」（83.3%）、「柚木支所管内」（81.2%）、「宮支所管内」（78.8%）の順で、「中期（10年～29年）」は「江上支所管内」（36.4%）、「相浦支所管内」（28.0%）、「三川内支所管内」（26.5%）の順で、「短期（10年未満）」は「小佐々支所管内」（25.7%）、「鹿町支所管内」（15.5%）、「吉井支所管内」（12.9%）の順で高い傾向にある。

図6-1

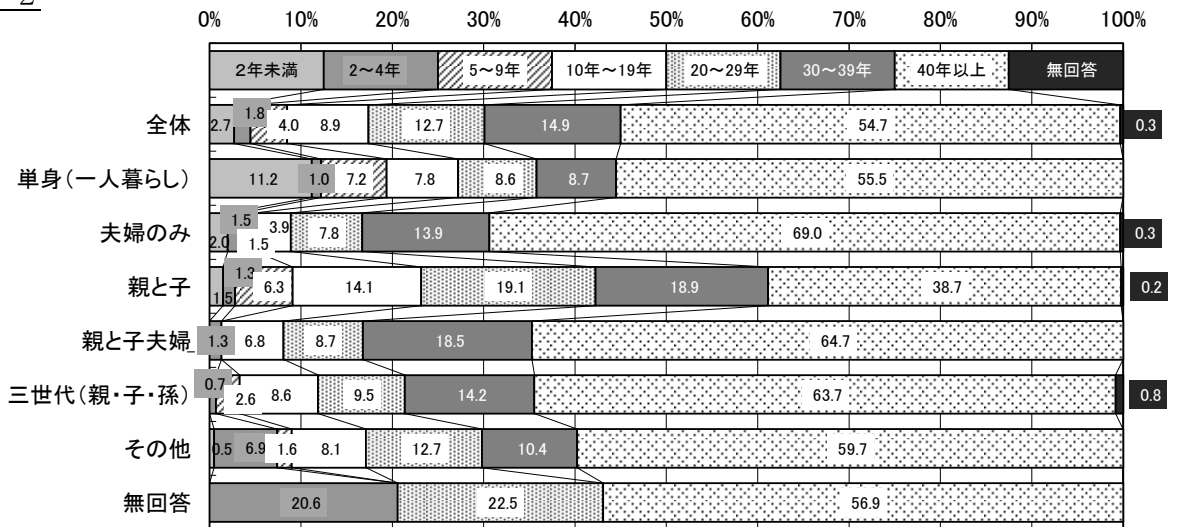


(n=1,229)

(2) 家族構成

- ・居住年数を家族構成別でみると、「夫婦のみ」、「親と子夫婦」では、「長期（30年以上）」が高くなっている。

図 6-2



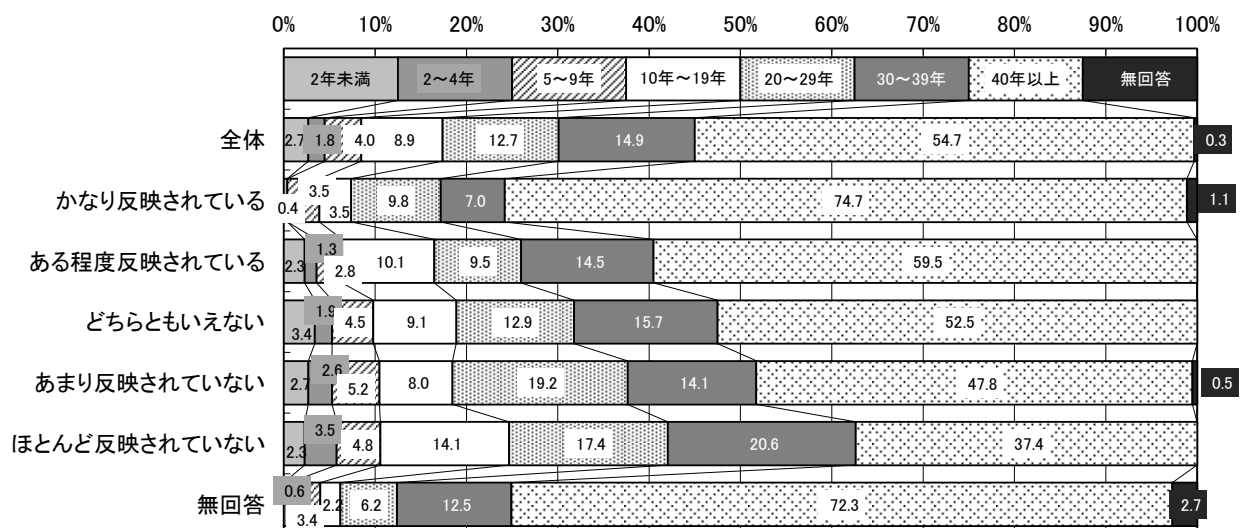
(n=1,229)

(3) 民意の反映

■「佐世保市政に市民（住民）の考えや意見がどの程度反映されていると思いますか？」

- ・居住年数を民意の反映度別でみると、「かなり反映されている」の「40年以上」が70%を超えている。

図 6-3



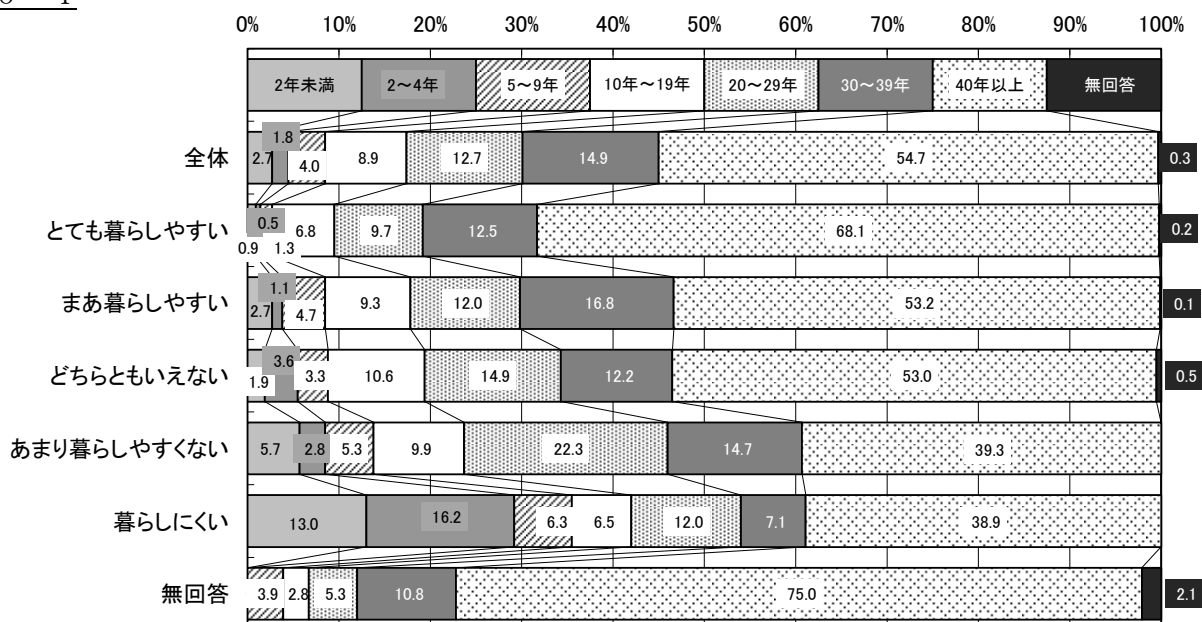
(n=1,229)

(4)暮らしやすさ

■「佐世保市は、全般的にみてどの程度暮らしやすいと思いますか？」

- ・居住年数を暮らしやすさ別でみると、「暮らしやすさ」が高い項目ほど居住年数が長い割合が高くなっている。

図 6 - 4



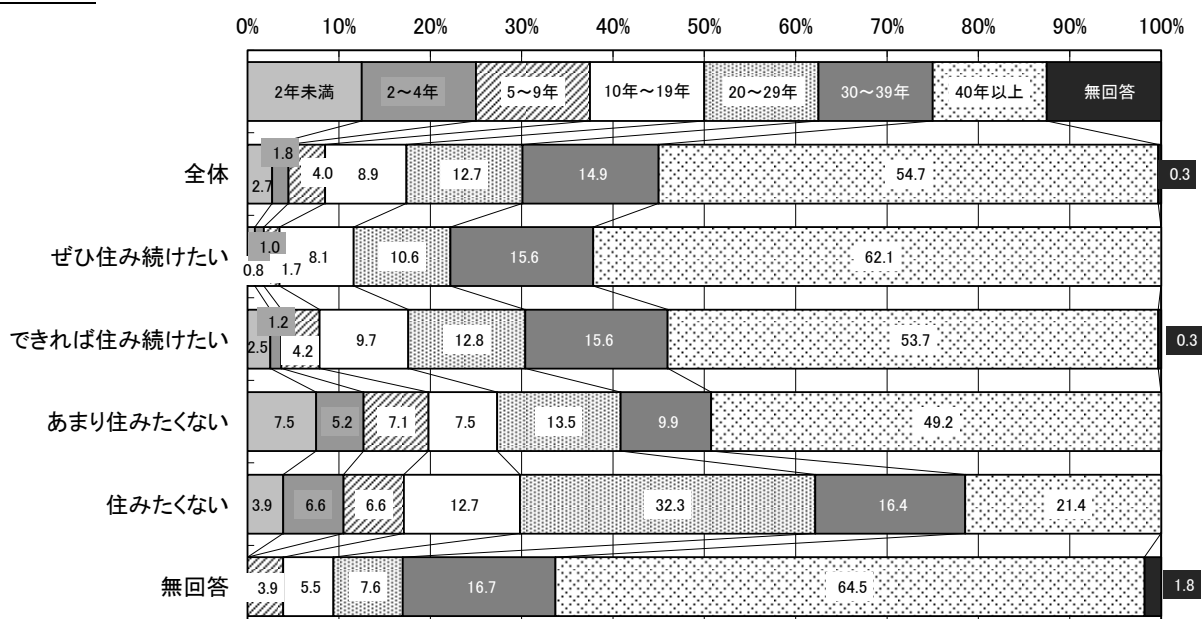
(n=1,229)

(5)居住意向

■「現在のお住まいの地域に、今後も住み続けたいと思いますか？」

- ・居住年数を居住意向別でみると、住み続けたいという意向が高い項目ほど、居住年数が長い割合が高くなっている。

図 6 - 5



(n=1,229)

第3章 参考資料

アンケート調査票

まちづくり市民意識アンケート調査

～あなたのご意見をお聞かせ下さい～

市民の皆さまへ

日ごろから佐世保市のまちづくりにご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。

市では、市民の皆さまが、市が行っている事業にどの程度満足されているか、何を重要と感じておられるかなどを把握し、皆さまの考えや意向を反映するために、今回のアンケート調査を行っています。

市内にお住まいの16歳以上の方、3,500名を無作為に抽出してお願いしております。回答は、無記名かつ統計的に処理を行いますので、個人情報の漏えい等ご迷惑をおかけすることはありません。

より広い分野でのご回答をお願いしたく、枚数が多くなっていますが、ご協力いただきますようお願い申し上げます。

なお、このアンケート調査の結果は、市のホームページ等でお知らせいたします。

ご記入後は、返信用封筒に入れて、
5月12日(月)
までに、ポストに
投函してくださ



平成26年4月

佐世保市長 朝長 則男

記入にあたってのお願い

1. 封筒のあて名となっているご本人様がお答えください。
2. このアンケートは無記名で、回答は統計的に処理しますので、あなたご自身の考えをご記入ください。
3. 個人情報または個人が特定される情報の記載はしないでください。
4. 記入が終わりましたら、同封の返信用封筒にアンケート用紙を入れて
5月12日(月)までに、切手を貼らずにポストに投函してください。

※この調査票について、ご不明な点がございましたら下記へお問い合わせください。

佐世保市政策経営課内政策推進センター（担当：牟田、辻）

電話：0956-24-1111 内線：2775

「ひと・まち育む元気プラン」の推進に関する
まちづくり市民意識アンケート調査

5月12日(月)までに投函してください。

平成26年4月 佐世保市

★ここからアンケートがはじまります。 記入方法にそってお答えください。

1. はじめに、あなたご自身のことについておたずねします。

それぞれあてはまるもの一つに○をつけてください。

問1. あなたの性別をお答えください。

1. 男 2. 女

問2. あなたの年齢をお答えください。

1. 10代 3. 30代 5. 50代 7. 70歳以上
2. 20代 4. 40代 6. 60代

問3. あなたの“主な職業”・“現在の状態”をお答えください。

1. 自営業主 6. 学生
2. 家族従業者 7. 専業主婦（主夫）
3. 会社や団体の役員 8. 無職
4. 勤め人（会社員や公務員等） 9. その他
5. パートタイム、アルバイト

問4. あなたのお住まいの地域をお答えください。

1. 本庁管内（支所管内以外） 7. 日宇支所管内 13. 吉井支所管内
2. 相浦支所管内 8. 早岐支所管内 14. 世知原支所管内
3. 中里・皆瀬支所管内 9. 江上支所管内 15. 小佐々支所管内
4. 黒島支所管内 10. 針尾支所管内 16. 江迎支所管内
5. 大野支所管内 11. 三川内支所管内 17. 鹿町支所管内
6. 柚木支所管内 12. 宮支所管内 18. 宇久行政センター管内
※上記区分でご不明な場合は町名のみお書きください。⇒（ 町 ）

問5. 現在、あなたが同居されている家族構成についてお答えください。

1. 単身（一人暮らし） 4. 親と子夫婦
2. 夫婦のみ 5. 三世代（親・子・孫）
3. 親と子 6. その他（ ）

問6. 通算で何年佐世保市にお住まいかをお答えください。

（※佐世保市とは、「吉井、世知原、宇久、小佐々、江迎、鹿町地域」を含む現在の佐世保市域でお考えください）

1. 2年未満 4. 10年～19年 7. 40年以上
2. 2～4年 5. 20年～29年
3. 5～9年 6. 30年～39年

2. 佐世保市のまちづくりについてお聞きします。

※個人情報または個人が特定されるような記載はしないでください。

(1)『雇用を生み出す力強い産業のまち』について

あなたご自身についておたずねします。あてはまるものに1つだけ○をつけて下さい。

問7. 市内での日常の“買い物”について、便利だと思いますか？

- 1 とても便利 2 ある程度は便利 3 やや不便 4 非常に不便

・ 1、2 を選ばれた場合、その理由をお書きください。

[

]

・ 3、4 を選ばれた場合、その理由をお書きください。

[

]

問8. 佐世保市が進めている政策についておたずねします。

佐世保市が行っている①～④の各取組みについて、それぞれ“力を入れて取り組んでほしい”と思うものをお答えください。

※重要度の欄に、力を入れて取り組んでほしいと思うものに○をつけてください。

※特に力を入れなくても良いと思うものは、“空欄”で結構です。(全部空欄も可能)

①地域経済を支える地場企業の振興



力を入れるべきと思えば「○」
そうでなければ“空欄”

選択肢	重要度	概要
1 経営基盤の強化・企業経営の安定		低利の融資や利子補給制度を実施しています。研修などの人材育成につながる取組みに対し支援しています。商工会議所や商工会と連携し、中小・零細企業の支援と振興を図っています。(経営改善指導など)
2 商業・サービス業の活性化		魅力ある商店街づくりを進めるためのイベントや研究会、空き店舗対策等の取組みに対して支援しています。
3 技術力の高度化		市内中小企業が新製品・新技術の開発を行う場合、また過去5年以内に開発した新製品・新技術の販路開拓を行う場合に、経費の一部を補助しています。「西九州テクノコンソーシアム」を中核として、産学官民の連携を強化し、各種事業を行っています。

選択肢	重要度	概 要
4 ふるさと産業の振興		伝統産業の振興のため、三川内焼の後継者育成や陶器市などのイベントに対し、助成しています。市内外へのPRによる知名度向上、販路拡大を行っています。新たな特産品の創出に努めるとともに、「させば戦略産品」を中心に重点的なマーケティングに取り組んでいます。物産館やアンテナショップを拠点として、特産品販売や食と観光の相乗効果による本市の魅力発信に取り組んでいます。
5 新規創業・新分野進出支援		分野の異なる企業が知識や技術を補完し合うことにより、新製品・新技術開発の一助にするとともに、インキュベーション施設や専門家の相談体制を充実するなど、起業家の支援を行っています。
6 安定的な商品取引の環境整備 (卸売市場事業の運営)		市場取引業務の円滑化、市場内の秩序維持・環境保全を図っています。(青果市場・水産市場・食肉市場・花き市場)

②企業立地と労働の安定

選択肢	重要度	概 要
1 企業立地の促進及び多様な就労の場の確保		新たな工業団地を整備しています(ウエストテクノ佐世保(小佐々町))。企業立地奨励制度をPRして企業の誘致と市内企業の設備投資を進めています。
2 就職活動の支援		企業情報を提供し、若年層の市内就職を促進しています。就労支援コーディネーターによる一般求職者の就職を支援しています。シルバー人材センターを支援し、高齢者の経験や技術を活用した就業機会を確保しています。
3 勤労者福祉の増進		中小企業退職共済制度に新規加入した事業主に対し、掛金の一部を助成することで、制度への加入を促進しています。中小企業勤労者福祉サービスセンターの運営費を助成し、企業の雇用促進と従業員の定着向上を図っています。佐世保市労働福祉センターを運営し、勤労福祉の増進と文化教養の向上を図っています。

③農林業の振興

選択肢	重要度	概 要
1 活力ある農林業を展開する生産基盤の整備		農畜産業において、生産コストの削減、規模拡大、省力化などを行うため、施設の整備や作業機械の導入を行っています。農道・基盤整備などに対する補助や、老朽ため池などの調査・改修を行っています。遊休農地の有効利用のため、農地の担い手に対する助成、耕作放棄地解消の活動に対する補助をしています。
2 安定した農林業を支える経営体制の強化		認定農業者や農業担い手の育成を図っています。ヘルパー制度を活用し、担い手の確保を図っています。家畜伝染病などの防止を図っています。有害鳥獣対策として、進入防止柵導入などへの助成などによる農作物被害の防止を図っています。
3 新鮮・安全・安心な農林畜産物の供給		佐世保産農産物の認知度を向上させ消費を拡大しています。新ブランド産品の確立につながる新たな農産物の育成及び産地化を図っています。(付加価値の高い一次産品の育成)

④水産業の振興

選択肢	重要度	概 要
1 資源回復のための生産基盤の整備		市内 16 漁港の整備や漁場の造成を行っています。漁業者が放流や養殖を行う各種種苗を生産し提供しています。新種苗を開発しています。
2 安定した漁業を支える経営体制の強化		漁協合併を推進しています。制度資金に対する利子補給などの支援を行っています。離島地域の漁業振興や集落活動を促進しています。漁業関連施設の整備を支援しています。
3 新鮮・安全・安心な水産物の供給		漁場環境保全のため、有害プランクトンの監視や海藻の移植・有害生物の駆除などを行っています。消費拡大のため、付加価値の高い新たな加工品の開発や PR イベント開催などを支援しています。

問9. 現状の評価

①～④の取組内容を
参考にしながら



前の設問を踏まえ、①から④までの佐世保市が行っている取組みの「現状の評価」について、それぞれあてはまるものを 1つ選んで、番号に○をつけて下さい。

分 野	内 容(取組み)	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満
①地域経済を支える地場 企業の振興	1 経営基盤の強化・企業経営の安定 2 技術力の高度化 など	5	4	3	2	1
②企業立地と労働の安定	1 企業立地の促進及び多様な就労の 場の確保 2 就職活動の支援 など	5	4	3	2	1
③農林業の振興	1 活力ある農林業を展開する生産基 盤の整備 2 安定した農林業を支える経営体制 の強化 など	5	4	3	2	1
④水産業の振興	1 資源回復のための生産基盤の整備 2 安定した漁業を支える経営体制の 強化 など	5	4	3	2	1

◆産業振興・雇用の分野に対するご意見等がありましたら、ご記入ください。

(2)『あられる魅力を創出し体感できるまち』について

あなたご自身についておたずねします。それぞれの質問について、あてはまるものに1つだけ○をつけて下さい。

問10. 日常生活の中で、文化芸術に触れる機会はどの程度ありますか？

(コンサートや展覧会の鑑賞、または文化芸術活動への参加など)

- | | |
|---------------|--------------|
| 1 ほぼ日常的に触れている | 2 ときどき触れている |
| 3 あまり触れる機会がない | 4 全く触れる機会がない |

問11. 住んでいるまちの歴史や伝統文化(文化財や伝統行事など)についてどの程度知っていますか？

- | | |
|-----------|--------------|
| 1 よく知っている | 2 ある程度は知っている |
| 3 あまり知らない | 4 全く知らない |

問12. 佐世保市は外国人が暮らしやすく、または訪れやすいなど、国際色豊かなまちだと思いますか？

- | | |
|-----------|-----------|
| 1 とても思う | 2 ある程度は思う |
| 3 あまり思わない | 4 思わない |

問13. 日頃の生活や交流の中で、外国人に対して、親しみを感じていますか？

- | | |
|---------------|------------|
| 1 日頃から親しみを感じる | 2 ある程度は感じる |
| 3 あまり感じない | 4 感じない |

問14. 佐世保の街は外国人にもわかりやすく、また、市民・事業者の活動は国際的であると思いますか？

- | | |
|-----------|-----------|
| 1 とても思う | 2 ある程度は思う |
| 3 あまり思わない | 4 思わない |

問15. 街並みや自然などの佐世保の景観について、魅力的だと思いますか？

- | | |
|--------------|-----------|
| 1 とても魅力的だと思う | 2 ある程度は思う |
| 3 あまり思わない | 4 思わない |

問16. 市役所が行っている景観づくりの取り組みを知っていますか？

(大型建築物等の景観誘導、景観 100 選の選定、フォトコンテストなど景観賞の取り組み)

- | | |
|-----------|--------------|
| 1 よく知っている | 2 ある程度は知っている |
| 3 あまり知らない | 4 全く知らない |

問17. 東アジア諸国(中国や韓国など)や東南アジア諸国の経済力が増す中で、佐世保市のアジア諸国との交流の取り組み(観光客の誘致や新たな国際航路の開設などの取り組み)についておたずねします。

①佐世保市の取り組みについて、どの程度知っていますか？

- | | | |
|-----------|-----------|-------------|
| 1 よく知っている | 2 少し知っている | 3 どちらとも言えない |
| 4 あまり知らない | 5 全く知らない | |

②今後、このような取り組みがどの程度重要になると思いますか？

- | | | |
|------------|-----------|-------------|
| 1 非常に重要 | 2 やや重要 | 3 どちらとも言えない |
| 4 あまり重要でない | 5 全く重要でない | |

問18. 佐世保市が進めている政策についておたずねします。

佐世保市が行っている①～④の各取組みについて、それぞれ
“力を入れて取り組んでほしい”と思うものをお答えください。

※重要度の欄に、力を入れて取り組んでほしいと思うものに○をつけてください。

※特に力を入れなくても良いと思うものは、“空欄”で結構です。

(全部空欄も可能)



力を入れるべきと思えば「○」
そうでなければ“空欄”

①出逢いと感動の観光まちづくり

選択肢	重要度	概 要
1 観光客の誘致促進		佐世保観光の魅力発信と滞在交流型観光を推進しています。九十九島の認知度向上を図るとともに、ハウステンボスや九十九島パールシーリゾートとの連携による観光客の誘致促進を図ります。外国人観光客の受入体制の整備を図ります。また、普及が著しい Facebook などの民間ソーシャルメディアを活用した情報発信を行います。
2 観光基盤の整備		九十九島パールシーリゾート、世知原温浴宿泊施設「山暖簾」、宇久シーパークホテルを指定管理者により、管理運営しています。これらの観光施設や九十九島展望施設の維持管理とともに魅力向上を図っています。また、観光案内標識の多言語化など観光標識の効果的な整備を実施し、快適な観光地としてのイメージアップや満足度の向上を図っていきます。
3 佐世保スタイル観光の創出		国内外から選ばれる「日本の顔」となるブランド観光地域を目指し、「住んでよし訪れてよし」の観光地域づくりを推進します。「させばエコツーリズム」の理念を市内外に浸透させつつ、ガイドの育成や魅力的な体験プログラムの開発などを行い、地域資源を最大限に活用した着地型観光商品「SASEBO 時旅」のブランド化を図ります。観光イベントを支援しています。 (YOSAKOI させば祭りなど)
4 魅力ある動植物園づくり		参加型イベントの仕掛けづくりなどにより、入園者の増加を図っています。体験学習や講習会などを実施し、自然環境保護に関する啓発促進や動植物を通じた命の教育を行っています。

②文化芸術に親しめる環境づくり

選択肢	重要度	概 要
1 市民文化の振興		アルカス SASEBO、市民会館、島瀬美術センター等の文化施設で、舞台芸術、美術等に接する機会や文化芸術活動の練習・発表の場を提供すると共に、市民文化活動を支援しています。
2 地域文化を創造する人材育成		文化芸術の担い手の育成やネットワークづくりを進めています。「子どものための音楽鑑賞体験教室」や「させば文化ウィーク」を通して、次世代育成・文化による佐世保の魅力を発信しています。
3 歴史文化の保存・活用・継承		佐世保や日本の歴史を物語る遺跡（福井洞窟等）や建物（針尾無線塔、レンガ造建造物等）、名勝（平戸八景等）、天然記念物といった文化財の保護、愛護啓発、調査研究と、その成果を活かした講座開催等を行っています。また、黒島天主堂の世界遺産登録に向けて取り組んでいます。

③多文化交流による国際都市づくり

選択肢	重要度	概 要
1 地域国際化の推進		市民、特に青少年の国際感覚醸成、市民の主体性に重点を置いた姉妹都市等との交流事業を推進します。 市民の国際理解を深めるための情報提供や交流の機会・場の提供、また、留学生・在住外国人が快適な生活を送るための情報提供や支援に努めます。
2 戦略的な国際交流の推進		中国、韓国の姉妹都市等との関係発展のためのシティセールスや関係機関との協議、新たな都市との関係構築を行うとともに、外国人観光客受入態勢整備や国際人材の育成・活用などにより、本市の強みを生かした戦略的な都市間交流を推進します。

④魅力ある景観づくり

選択肢	重要度	概 要
1 景観形成に関する啓発		「景観賞」などの取組みを通じ、佐世保の魅力的な景観や景観づくりへの取組みについて情報を発信しています。景観づくりへの参加促進や意識づくりを図っています。
2 景観形成の推進		佐世保らしい景観の形成に向けた誘導を行っています。特に本市の景観形成上、重要な地区については、重点景観計画策定の取組みを推進します。

①～④の取組内容を参考にしながら

問19. 現状の評価

前の設問を踏まえ、①から④までの佐世保市が行っている取組みの「現状の評価」について、それぞれあてはまるものを 1つ選んで、番号に○をつけて下さい。

分 野	内 容(取組み)	満足	やや満足	どちらでもない いえない	やや不満	不満
①出逢いと感動の観光まちづくり	1 観光客の誘致促進 2 観光基盤の整備 など	5	4	3	2	1
②文化芸術に親しめる環境づくり	1 市民文化の振興 2 地域文化を創造する人材育成 3 歴史文化の保存・活用・継承	5	4	3	2	1
③多文化交流による国際都市づくり	1 地域国際化の推進 2 戦略的な国際交流の推進	5	4	3	2	1
④魅力ある景観づくり	1 景観形成に関する啓発 2 景観形成の推進	5	4	3	2	1

◆観光・文化等の魅力づくりに対するご意見等がありましたら、ご記入ください。

(3)『健康で安心して暮らせる福祉のまち』について

あなたご自身についておたずねします。それぞれの質問について、
あてはまるものに1つだけ○をつけて下さい。



問20. 自分のことを“健康”だと思いますか？

- 1 とても思う 2 ある程度思う 3 あまり思わない 4 思わない

問21. 日常生活の中で食生活や運動・休養など生活習慣の改善に取り組んでいますか？

- 1 日頃から取り組んでいる 2 ある程度取り組んでいる
3 あまり取り組んでいない 4 全く取り組んでいない

問22. あなたの身近な地域では、お年寄りや子どもの生活を、地域全体で支えていますか？

- 1 とてもよく支えている 2 ある程度は支えている
3 あまり支えていない 4 支えていない

問23. 国民健康保険、介護保険、生活保護といった社会保障制度があることで、安心した生活ができていますか？

- 1 とても安心できる 2 ある程度は安心できる
3 あまり安心できない 4 安心できない

問24. 佐世保市が進めている政策についておたずねします。

佐世保市が行っている①～⑤の各取組みについて、それぞれ“力を入れて取り組んでほしい”
と思うものをお答えください。

※重要度の欄に、力を入れて取り組んでほしいと思うものに○をつけてください。

※特に力を入れなくても良いと思うものは、“空欄”で結構です。(全部空欄も可能)

①健康を支える環境づくり



力を入れるべきと思えば「○」
そうでなければ“空欄”

選択肢	重要度	概 要
1 健康づくりの理解・実践の促進		食生活・運動・喫煙・休養や歯・口腔の健康づくりなど、生活習慣の改善に関する知識の普及や、実践しやすい環境づくりを行います。
2 健康管理の支援		各種がん検診、歯科健診などを実施しています。健康教育や健康相談などを実施しています。

②地域医療の体制づくり

選択肢	重要度	概 要
1 医療提供体制の充実		夜間や休日などに治療が必要な市民に対し、初期から三次救急までの切れ目のない医療が提供できるよう体制の充実を図っています。
2 医療の質の確保		医療機関への立入検査を行い、医療安全の確保に努めています。また、医療に関する苦情や相談に迅速に対応し、市民サービスの向上を図っています。

③高齢者の生活を支える環境づくり

選択肢	重要度	概 要
1 介護予防の推進		支援や介護を必要とする状態にならないよう、地域包括支援センターにおいて、できる限り在宅で自立した生活ができるよう支援しています。
2 介護支援の充実		介護保険サービスの提供や在宅生活を維持するための福祉サービスを提供しています。
3 高齢者の尊厳と権利を守る環境づくり		高齢者の虐待防止のため、正しい知識の普及啓発を図っています。虐待事例に対しては、関係機関と連携し対応しています。地域包括支援センターをはじめ、相談体制を充実し、支援しています。
4 地域における生活支援体制の充実		地域で高齢者を見守るネットワークの充実を図るとともに、認知症サポーターを養成しています。見守りが必要な方に緊急通報装置を給付・貸与しています。
5 気軽に社会参加できる環境づくり		バスの無料乗車証の交付等により、外出や社会参加を促進しています。敬老記念品や長寿祝金を贈呈するとともに、地域での敬老会の開催などを支援しています。

④障がい者の自立と社会参加の環境づくり

選択肢	重要度	概 要
1 障がい者への保健・医療サービスの充実		中・重度の障がい者に医療費の一部を助成しています。治療が必要な方に自立支援医療費を給付しています。相談・訪問を行っています。
2 地域での生活支援		介護給付費を支給して、障がい福祉サービスの利用を進めています。手話などが必要な人への通訳者の派遣、外出不自由者の外出支援などを行っています。
3 社会参加・就労の支援		訓練等給付費を支給して、一般就労への移行や地域生活への移行を促進しています。障がい者団体による社会参加訓練事業に対し、補助しています。就労支援ネットワーク事業を実施しています。

⑤確かな安心と自立を支える制度の実施

選択肢	重要度	概 要
1 国民健康保険事業の安定運営等		保険税の収入確保に努めるとともに、保険給付や特定健康診査・保健指導、生活習慣病予防教室等の健康増進事業を実施しています。
2 介護保険の適正な運営		要介護の認定にかかる業務や事業者の指定・監査、介護保険料を賦課・徴収しています。
3 生活保護の適正な実施と自立促進		生活保護費の支給と生活保護の適正な実施により、被保護者の自立促進を図っています。

前項の①～⑤の取組内容を
参考にしながら



問25. 現状の評価

前の設問を踏まえ、①から⑤までの佐世保市が行っている取組みの「現状の評価」について、それぞれあてはまるものを1つ選んで、番号に○をつけて下さい。

分 野	内 容(取組み)	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
(記入例)		5	4	3	2	1
①健康を支える環境づくり	1 健康づくりの理解・実践の促進 2 健康管理の支援	5	4	3	2	1
②地域医療の体制づくり	1 医療提供体制の充実 2 医療の質の確保	5	4	3	2	1
③高齢者の生活を支える環境づくり	1 介護予防の推進 2 介護支援の充実 など	5	4	3	2	1
④障がい者の自立と社会参加の環境づくり	1 障がい者への 保健・医療サービスの充実 2 地域での生活支援 など	5	4	3	2	1
⑤確かな安心と自立を支える制度の実施	1 国民健康保険事業の安定運営 2 介護保険の適正な運営 など	5	4	3	2	1

◆保健福祉等の分野に対するご意見等がありましたら、ご記入ください。

(4)『心豊かな人を育むまち』について

あなたご自身についておたずねします。それぞれの質問について、あてはまるものに1つだけ○をつけて下さい。

問26. 青少年(主に小・中学生)の見守りや育成活動を通して、地域全体で青少年が育まれていると思いますか？

- 1 とても思う 2 ある程度思う 3 あまり思わない 4 思わない

問27. 読書・調べ物・サークル活動・講座の受講、鑑賞・出展に際して市の社会教育施設(公立公民館・図書館・美術センター・市民会館、少年科学館等)を活用していますか？

- 1 ほぼ毎日活用している 2 定期的に活用している
3 あまり活用していない 4 活用していない

問28. 徳育推進の柱と位置づけている「一徳運動」について、家庭、町内会、職場等で実践していますか？

- 1 実践している 2 実践していないが、「一徳運動」は知っている
3 「一徳運動」を知らない

問29. 週にどのくらいスポーツをしていますか？

(ウォーキング、ジョギング、レクリエーション等の手軽な運動も含む)

- 1 ほとんど毎日(週に3日以上) 2 ときどき(週に1~2日くらい)
3 たまに(月に1~3日くらい) 4 しない

問30. 家庭、仕事、学校などの日常生活の中で、あなたの人権は守られていると思いますか？

- 1 とても守られていると思う 2 ある程度は思う
3 あまり思わない 4 思わない

問31. 「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という考え方について、どう思いますか？

- 1 賛成する 2 どちらかといえば賛成する
3 どちらかといえば反対する 4 反対する

問32. 社会全体において、男女平等になっていると思いますか？

- 1 男性の方が非常に優遇されている 2 どちらかといえば男性の方が優遇されている
3 平等である 4 どちらかといえば女性の方が優遇されている
5 女性の方が非常に優遇されている



問33. 佐世保市が進めている政策についておたずねします。

佐世保市が行っている①～⑥の各取組みについて、それぞれ“力を入れて取り組んでほしい”と思うものをお答えください。

※重要度の欄に、力を入れて取り組んでほしいと思うものに○をつけてください。

※特に力を入れなくても良いと思うものは、“空欄”で結構です。

(全部空欄も可能)



力を入れるべきと思えば「○」
そうでなければ“空欄”

①子どもと子育てを支える環境づくり

選択肢	重要度	概 要
1 子どもを安心して産み育てることのできる環境の充実		妊婦健診や乳幼児の健康診査、生後4か月までの乳児がいる全ての家庭への訪問を行い、心身の発達に心配のある子どもや保護者の相談にのることで、不安の軽減が図れるよう支援しています。
2 地域での子どもと子育ての支援		在宅の未就学児及びその保護者に交流の場を提供しています。育児相談や子育て支援の情報提供や一時預かり保育などを行っています。子育て支援を受けたい人と支援ができる人に対して、ファミリーサポートセンターがコーディネートを行っています。乳幼児とその保護者及び小学生を対象に遊びや地域での子育て支援の環境を整備しています。
3 子育てと仕事の両立支援		病児保育や保育所入所児童に対する延長保育、就労家庭の小学生及びその保護者に対する児童クラブ等を実施しています。

②学校教育の充実

選択肢	重要度	概 要
1 幼児教育の充実		保育料及び入園料の一部として補助金を支給しています。幼児教育センターにおいて、保幼少の連携、教職員の資質向上のための研修、子育てボランティアなど地域と連携した取組みを行っています。幼児ことばの教室を運営し、言葉の問題で悩んでいる幼児及びその保護者に対する指導や相談を行っています。
2 確かな学力の向上(義務教育)		各学校における特色ある教育活動に対する支援・指導を行っています。小学校に国際理解指導員、小・中学校に外国語指導助手を派遣し、国際性や英語の実践的な運用能力の向上を図っています。体験学習・環境教育を充実させ、ふるさと佐世保への関心を高め、郷土に対する誇りと愛情を育てる教育を行っています。小・中学生の学力向上のため、個人の状況に応じた支援・相談・進路指導を行っています。市単独で少人数指導支援員・学校司書を配置しています。教育に関する研究調査及び研修を行い、教職員の資質・指導力の向上を図っています。

選択肢	重要度	概 要
3 豊かな心を育む教育の充実 (義務教育)		スクールカウンセラーや相談員を配置し、児童生徒の悩み・不安・ストレスの解消を図っています。不登校生に対し相談指導を行い、学校復帰への援助を行っています（あすなろ教室）。6 月を「いのちを見つめる強調月間」に設定し、保護者や地域の人とかかわり合う機会の充実を図っています。学校にカウンセラーやソーシャルワーカーを派遣し、いじめや不登校など児童生徒の問題行動などの未然防止・早期発見・早期対応を図っています。
4 安全・安心な教育環境の確保		耐震化など小中学校の施設を整備しています。安全・安心な給食を提供するため、材料の調達や衛生面の管理などを行っています。児童生徒の健康と安全を守るため、学校保健管理及び安全教育を推進しています。
5 高等・専門教育の充実		経済的理由により高校・大学などで教育を受けることが困難な学生に対し、就学できるように学資を貸付いています。大学など地域との連携を強化し、大学等の県北地域における学術研究拠点としての機能充実や地域貢献を図っています。

③青少年を心豊かに育むまちづくり

選択肢	重要度	概 要
1 青少年を育む教育コミュニティ づくりの推進		学校教育と社会教育の融合により、学校・家庭・地域の三者が一体となって子どもを育む環境づくりを推進しています。子どもを育む原点である家庭の教育力向上のため、PTA 連合会や町内会との連携を図っています。
2 青少年の健全育成		青少年団体の育成、地域での啓発活動などへの支援、屋外教育活動を実施しています。少年補導委員の夜間・昼間・自主補導活動により、青少年を非行や犯罪から守り正しい方向へ導いています。

④生涯学習のまちづくり

選択肢	重要度	概 要
1 各種講座をはじめとした 学習・体験・交流機会の充実		市民生活の充実や現代・地域課題の解決のため、市民が主体的に行う学習活動に対し登録講師の派遣や出前講座を実施しています。町内会が行う各種活動や生涯学習推進の母体である「地区生涯学習推進会」へ補助しています。
2 公立公民館や図書館等の 生涯学習施設の充実		生涯学習の拠点・地域のまちづくり活動の拠点として、各地区の公民館が担うべき機能の充実を図っています。少年科学館、図書館を運営しています。1 中学校区 1 地区公民館を原則として整備しています。
3 徳育の推進		家庭・学校・地域が連携し、真の人と人との“つながり”のある社会をつくるために、心の教育、つまり「徳育」を推進しています。平成 24 年度からは徳育を推進する民間の団体「佐世保徳育推進会議」と市がタイアップしながら官民一体となって推進に向けた取組を行っています。

⑤スポーツに親しめる環境づくり

選択肢	重要度	概 要
1 スポーツ機会の充実		総合型地域スポーツクラブの運営に対して支援を行っています。市体育協会や各種実行委員会が中心となり、各種スポーツ大会を開催しています。スポーツ推進委員としての資質向上のため、研修会などを開催しています。幅広い年齢層の市民を対象に、楽しみながら体力づくりにつながるニュースポーツ普及講習会等を開催しています。
2 学校体育の推進		市内小学校6年生児童がブロック別に一堂に会する体育大会を実施しています。中学生が課外教育（部活動）の成果を競う体育大会を実施しています。小・中学校教職員の指導技術の向上のため、研修会・講習会を実施しています。
3 競技スポーツの振興		体育協会の運営を補助しています。ジュニア層の競技力向上を図る事業についての補助、スポーツ教室や各種競技大会の開催などにより、ジュニアスポーツの普及推進を図っています。今年度、本県で開催される第69回国民体育大会（長崎がんばらんば国体）の開催準備を行っています。
4 スポーツ施設の充実		長崎がんばらんば国体の競技会場となる施設等を建設・改修しています。

⑥人権が尊重され男女共同参画が実現する社会づくり

選択肢	重要度	概 要
1 人権に関する啓発・教育の推進		市民を対象とした講演会・企業研修会・教育講座を開催しています。人権擁護委員の活動に対し、必要な支援を行っています。
2 学校における人権教育の推進		講演会や研修会を行っています。啓発資料を配布しています。
3 男女共同参画に関する啓発・教育の推進		拠点施設「スピカ」において、セミナーなどを開催しています。啓発情報誌などを発行しています。活動する団体に場所を提供し、市民向けに情報を提供しています。
4 平等な参画機会の確保		女性の人材育成と人材発掘、女性の能力が発揮できる環境づくりを行っています。
5 男女共同参画に関する相談・被害者救済への支援		婦人相談員が個別に相談に応じ、適切に助言し、自立を支援しています。



前項の①～⑥の取組内容を
参考にしながら



問34. 現状の評価

前の設問を踏まえ、①から⑥までの佐世保市が行っている取組みの「現状の評価」について、それぞれあてはまるものを1つ選んで、番号に○をつけて下さい。

分 野	内 容(取組み)	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満
①子どもと子育てを支える 環境づくり	1 子どもを安心して産み育てること のできる環境の充実 2 地域での子どもと子育ての支援 など	5	4	3	2	1
②学校教育の充実	1 幼児教育の充実 2 確かな学力の向上(義務教育) など	5	4	3	2	1
③青少年を心豊かに育むまち づくり	1 青少年を育む教育コミュニティづ くりの推進 2 青少年の健全育成	5	4	3	2	1
④生涯学習のまちづくり	1 各種講座をはじめとした学習・ 体験・交流機会の充実 2 公立公民館や図書館等の生涯 学習施設の充実 3 徳育の推進	5	4	3	2	1
⑤スポーツに親しめる環境づく り	1 スポーツ機会の充実 2 学校体育の推進 など	5	4	3	2	1
⑥人権が尊重され男女共同参 画が実現する社会づくり	1 人権に関する啓発・教育の推進 2 学校における人権教育の推進 など	5	4	3	2	1

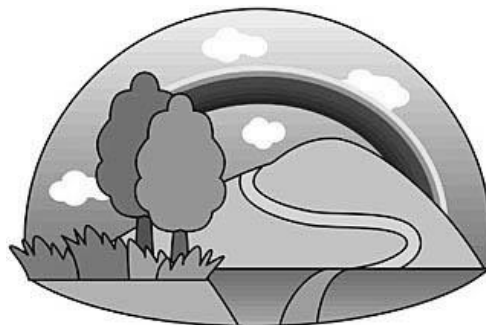
◆子育て・教育等の分野に対するご意見等がありましたら、ご記入ください。

(5)『人と自然が共生するまち』について

あなたご自身についておたずねします。あてはまるものに1つだけ○をつけて下さい。

問35. 緑や水辺等の身近な自然環境について、恵まれていると思いますか？

- 1 とても恵まれている 2 ある程度は恵まれている
3 あまり恵まれていない 4 恵まれていない



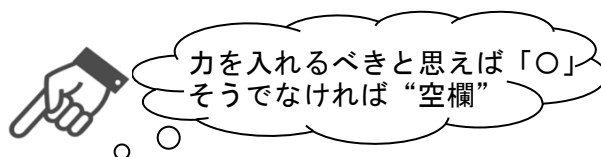
問36. 佐世保市が進めている政策についておたずねします。

佐世保市が行っている①～②の各取組みについて、それぞれ“力を入れて取り組んでほしい”と思うものをお答えください。

※重要度の欄に、力を入れて取り組んでほしいと思うものに○をつけてください。

※特に力を入れなくても良いと思うものは、“空欄”で結構です。(全部空欄も可能) ★以下同様

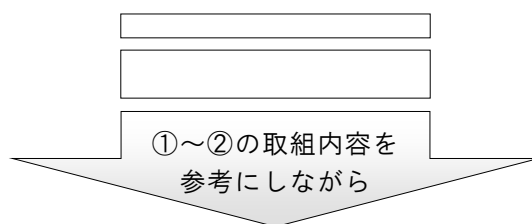
① 環境に配慮したまちづくり



選択肢	重要度	概 要
1 環境保全活動の促進		環境問題への理解を深める講座の開催や、小中学校・自治会等へ講師の派遣を行い、環境学習の機会をつくり、環境に優しい人づくり、地域づくりを推進しています。また、エコドライブの普及促進や、省エネルギー行動の促進などにより、温室効果ガスの排出削減を推進しています。
2 環境負荷の低減		大気、水、騒音等の環境状況を把握し、市民へ情報提供しています。大気汚染、水質汚濁、騒音等を減らすため、事業所などを監視指導しています。

②循環型のまちづくり

選択肢	重要度	概 要
1 ごみの適正排出・減量化		廃棄物処理の監視指導や、不法投棄と不法焼却のパトロールによる指導などを行っています。2段階ごみ有料化制度の運用や、資源集団回収を行う団体などへ助成しています。
2 ごみの適正処理		委託により、ごみの収集運搬を行っています（一部直営）。処理施設を運営しています（西部クリーンセンター・東部クリーンセンター・宇久清掃センター）。
3 生活排水の処理		公共下水道の整備を進めています。公共下水道処理区域外の浄化槽設置に対し補助しています。浄化槽の適正な維持管理が行われるよう、浄化槽管理者・保守点検及び清掃業者の監視指導を行っています。し尿処理施設を運営しています（クリーンピュアとどろき・宇久衛生センター）。



問37. 現状の評価

前の設問を踏まえ、①から②までの佐世保市が行っている取組みの「**現状の評価**」について、それぞれあてはまるものを1つ選んで、番号に○をつけて下さい。

分 野	内 容(取組み)	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満
①環境に配慮したまちづくり	1 環境保全活動の促進 2 自然環境の保全	5	4	3	2	1
②循環型のまちづくり	1 ごみの適正排出・減量化 2 ごみの適正処理 など	5	4	3	2	1

◆環境の分野に対するご意見等がありましたら、ご記入ください。

(6)『安全な生活を守るまち』について

あなたご自身についておたずねします。それぞれの質問について、あてはまるものに1つだけ○をつけて下さい。

問38. 地震・風水害などの災害に対して、安全・安心なまちづくりが行われていると思いますか？

- 1 行われていると思う 2 ある程度思う 3 あまり思わない 4 思わない

問39. 万が一災害が発生した場合、あなたの備えは万全ですか？

(避難場所を知っている、非常時持出品をそろえている など)

- 1 万全に準備している 2 ある程度は準備している
3 あまり準備していない 4 全く準備していない

問40. 身近な地域において、治安が良いと思いますか？

- 1 とても良いと思う 2 ある程度は思う 3 あまり思わない 4 思わない

問41. 日常生活の中で、犯罪に遭わないよう気をつけていますか？

(戸締りの徹底、近所どうしの声かけなど)

- 1 いつも気をつけている 2 ある程度は気をつけている
3 あまり気をつけていない 4 気をつけていない

問42. 交通ルールやマナーをきちんと理解し、実践していますか？

- 1 常に実践している 2 ある程度は実践している
3 あまり実践していない 4 実践していない

問43. 振り込め詐欺や悪徳商法などへの対処法を知っていますか？

- 1 よく知っている 2 ある程度知っている
3 あまり知らない 4 全く知らない

問44. 感染症の予防法を知っていますか？

(インフルエンザ、性感染症など)

- 1 よく知っている 2 ある程度知っている
3 あまり知らない 4 全く知らない



問45. 佐世保市が進めている政策についておたずねします。

佐世保市が行っている①～⑥の各取組みについて、それぞれ“力を入れて取り組んでほしい”と思うものをお答えください。

※重要度の欄に、力を入れて取り組んでほしいと思うものに○をつけてください。

※特に力を入れなくても良いと思うものは、“空欄”で結構です。(全部空欄も可能)

①災害に強いまちづくり



力を入れるべきと思えば「○」
そうでなければ“空欄”

選択肢	重要度	概 要
1 災害や緊急事態に対応できる体制の充実		地域防災計画の見直しや各種の防災訓練を実施しています。防災啓発や自主防災組織の結成を促進しています。老朽危険家屋の調査をもとに是正指導を行っています。防災行政無線の合併前市域への整備を完了し、一体的な防災情報の伝達体制を構築しています。
2 災害危険箇所の環境整備		急傾斜地の崩壊危険箇所や特殊地下壕を整備しています。河川の計画的な整備を行います。公共施設の耐震化を進めるとともに、戸建木造住宅や一定規模の建築物における耐震化を支援しています。

②消防・救急救助の体制づくり

選択肢	重要度	概 要
1 消防体制の整備		防災拠点の消防庁舎、消防車両、通信指令システムを計画的に更新整備しています。
2 救急救助体制の整備		市民にも救急講習を受講してもらうことで幅広く応急手当ができる体制を確立させ、生存率の向上を図っています。
3 火災予防体制の整備		立入検査等を通じ、建築物の安全体制の確立を図っています。家庭や自治会に幼年・少年・婦人を対象とした防災組織を結成し、研修や訓練を通じ火災予防や初動時の対応力の向上を図っています。

③地域安全を支える環境づくり

選択肢	重要度	概 要
1 防犯活動への支援		町内会などの自治組織や防犯協会、防犯ボランティア団体などの活動に対して支援を行い、地域防犯活動の活性化を図っています。

選択肢	重要度	概 要
2 交通安全啓発・教育の推進		高齢者の交通安全教室や指導員による未就学児童への交通安全教育を行っています。「交通少年団」や「交通安全母の会」などの活動に対し、指導・支援しています。団体間の連携や協力体制の確立を図っています。
3 交通安全のための施設整備		カーブミラーやガードレールなどの交通安全施設や危険踏切を整備しています。事故発生件数が多い地区について市民・道路関係者・交通管理者と協働し、重点的に危険箇所を整備しています。

④安全な消費生活のための環境づくり

選択肢	重要度	概 要
1 安全な消費生活のための環境づくり		出前講座や広報誌などにより、情報を提供しています。安全・利益を守るため、助言・仲介を行っています。商取引に使用されている計量器の定期検査や、消費者の不利益を未然に防止するために、立ち入り検査を行っています。

⑤健康を守る安全な生活環境づくり

選択肢	重要度	概 要
1 食品衛生対策の推進		食品施設の立入検査や市内に流通している食品の収去検査を行っています。食中毒予防のための衛生講習会の開催や監視・指導を行っています。「食に関する意見交換会」を開催しています。
2 と畜の衛生的で適正な処理の推進		と畜や食鳥について必要な検査を実施するとともに、市民へ情報を提供しています。
3 環境衛生対策の充実		専用水道などの飲料水、冷却塔や循環式浴槽の水質、健康被害を誘発する原因物質について、検査を実施し、営業者に対し基準の順守を徹底しています。有害なアスベストが含まれる建築物において、除去費用を一部補助しています。
4 動物の愛護と適正な管理の推進		犬のしつけ教室、動物教室などを開催しています。
5 感染症の予防体制の充実		法に定められている各種予防接種と、任意予防接種として子どもを対象に、インフルエンザワクチン接種費用を一部助成しています。感染症に関する正しい知識を持ってもらうため、出前講座や情報提供を行っています。結核については、患者の医療費負担、予防に対する意識啓発、二次感染や再発を防ぐための検診・指導を行っています。

Diagram illustrating the relationship between the preceding items and the current item:

- Three empty boxes (representing items ①, ②, and ③) are shown above a shaded box.
- The shaded box contains the text: 前項の①～⑤の取組内容を参考にしたがら (While referring to the implementation contents of items ①～⑤ of the preceding item).

問46. 現状の評価

前の設問を踏まえ、①から⑤までの佐世保市が行っている取組みの「現状の評価」について、それぞれあてはまるものを1つ選んで、番号に○をつけて下さい。

分 野	内 容(取組み)	満足	やや満足	どちらでもない いえない	やや不満	不満
①災害に強いまちづくり	1 災害や緊急事態に対応できる体制の充実 2 災害危険箇所の環境整備	5	4	3	2	1
②消防・救急救助の体制づくり	1 火災予防体制の整備 2 消防体制の整備 など	5	4	3	2	1
③地域安全を支える環境づくり	1 防犯活動への支援 2 交通安全啓発・教育の推進 など	5	4	3	2	1
④安全な消費生活のための環境づくり	1 消費生活に関する意識啓発・相談窓口の充実	5	4	3	2	1
⑤健康を守る安全な生活環境づくり	1 食品衛生対策の推進 2 と畜の衛生的で適正な処理の推進 など	5	4	3	2	1

◆安全なまちづくりの分野に対するご意見等がありましたら、ご記入ください。

--

(7)『快適な生活と交流を支えるまち』について

あなたご自身についておたずねします。それぞれの質問について、あてはまるものに1つだけ○をつけて下さい。

問47. 市の中心部と周辺地域とが、住まい、消費、医療、文化等の面で連携し、機能を補いながらまちづくりが進められていると思いますか？

- 1 とても思う 2 ある程度は思う 3 あまり思わない 4 思わない

問48. 佐世保市は、住宅地、農地、工業地、商業地など、目的に応じた土地利用が進められていると思いますか？

- 1 とても思う 2 ある程度は思う 3 あまり思わない 4 思わない

問49. 身近な公園や緑地について、憩いの場、子どもの遊び場などとして、利用していますか？

- 1 よく利用する 2 ときどき利用する
3 あまり利用しない 4 全く利用しない

問50. マイカー、バス・鉄道等を利用することで、目的地まで円滑に移動できますか？

- 1 常に移動できる 2 ある程度は移動できる
3 あまり移動できない 4 移動できない

問51. 前問のうち、自宅からバス停や鉄道駅まで徒歩で移動し、公共交通機関のみを利用する場合、目的地まで円滑に移動することができますか？

- 1 常に移動できる 2 ある程度は移動できる
3 あまり移動できない 4 移動できない

問52. 前々問のうち、道路を利用すること（徒歩、自動車など）で、目的地まで安全で円滑に移動することができますか？

- 1 常に移動できる 2 ある程度は移動できる
3 あまり移動できない 4 移動できない

問53. 移動や生活、憩いの場などとして、市内のみなとや水辺を訪れていますか？

- 1 よく訪れている 2 ときどき訪れる
3 あまり訪れない 4 全く訪れない



問54. 佐世保市が進めている政策についておたずねします。

佐世保市が行っている①～⑤の各取組みについて、それぞれ“力を入れて取り組んでほしい”と思うものをお答えください。

※重要度の欄に、力を入れて取り組んでほしいと思うものに○をつけてください。

※特に力を入れなくても良いと思うものは、“空欄”で結構です。(全部空欄も可能)



力を入れるべきと思えば「○」
そうでなければ“空欄”

① 快適で魅力ある街の再生

選択肢	重要度	概 要
1 計画的な土地利用の推進		住宅地や商業地など、目的に応じた土地利用の誘導を図っています。開発行為に関し、相談・指導・審査を行っています。
2 中心市街地の再生		中心市街地の商店街が行うイベントなどに対し助成しています。栄・常盤地区の市街地再開発組合に対し、補助金の交付や助言を行っています。
3 地域特性に応じた市街地の再生		早岐駅周辺を整備しています。斜面密集市街地を整備しています（モデル地区：戸尾・松川地区、矢岳・今福地区、福田・中通地区、東山地区）。
4 安全で快適な住環境の形成		バリアフリー化に対応しながら、市営住宅を建替えています。建築確認の申請書を審査し、違反建築防止の啓発をしています。一定規模の施設について、バリアフリー化の整備基準に基づき審査・指導しています。

②公園・緑地による憩いの場づくり

選択肢	重要度	概 要
1 公園・緑地の整備		地域住民のニーズに対応した身近な公園の整備を行っています。佐世保公園や神崎鼻公園などの特色ある公園の再整備を行っています。
2 公園・緑地の適正な管理		公園の安全性・快適性を確保するため、施設を点検・改修し、草刈・清掃などを行っています。公園利用を促進するため、情報の発信やイベントの開催などを行っています。

③安全・安心で安定した水の供給

選択肢	重要度	概 要
1 水源の確保		石木ダム建設に向け、県や川棚町と連携して取り組んでいます。
2 水道施設の更新・整備		北部浄水場を建設しています（山の田浄水場と大野浄水場を統合）。老朽した水道管などの施設を更新しています。

選択肢	重要度	概 要
3 水道未普及地域の解消及び簡易水道の維持管理・統合		水道等が普及していない地域の抱える課題について、その解決のための取組みを進めています。簡易水道の統合を進めています。民営簡易水道の維持管理に対し支援しています。

④交流を支えるみちづくり

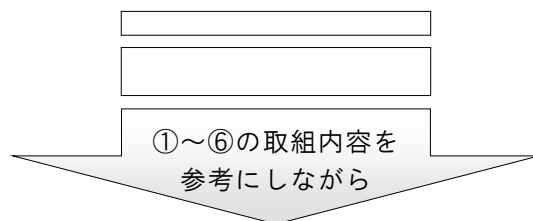
選択肢	重要度	概 要
1 幹線道路網の整備		国・県に要望し、広域幹線道路（国・県道）の整備促進を図っています。県営事業の費用の一部を負担し、街路事業や県単独事業を促進しています（平瀬町～干尽町間など）。幹線市道を整備しています。
2 生活関連道路の整備		車両などの通行に支障がある狭い道路や、病院・公共施設周辺の歩道を整備しています。
3 安全な道路環境の維持管理		道路施設や道路付属物（道路照明灯・カーブミラー等）を維持管理しています。

⑤地域生活の移動を支える公共交通づくり

選択肢	重要度	概 要
1 公共交通機関の維持・活性化		地方バス路線や黒島航路等の維持のため、事業者に対し必要に応じて運行にかかる欠損を補助しています。市営バスについては、経営の効率化を進めながら、サービス水準を維持しています。JR 佐世保線の輸送改善に向け、各種団体との協議や要望活動などを行っています。松浦鉄道（MR）の安定運行のため、施設整備に対し補助金の交付を行っています。公共交通機関の利用促進のための啓発活動を行っています。
2 交通不便地区対策の推進		交通不便地区住民の円滑な移動手段を確保するため、地域、交通事業者、行政が一体となった取組による乗合タクシー等の導入を推進しています。

⑥活力と賑わいのあるみなとづくり

選択肢	重要度	概 要
1 人と物の交流拠点となるみなとづくり		「東アジアへ向けた九州サブゲートウェイ」構想の推進や大規模地震対策のため、三浦地区において多目的国際ターミナルを整備しています。東アジアに近い地の利や、豊かな観光資源などを活用し、クルーズ客船などの誘致を行っています。
2 みなとの適正な管理		港湾施設の維持補修やバリアフリー化などを行っています。旅客ターミナルなどを管理運営しています。漁業用施設、海岸施設を整備しています。（相浦地区、東浜地区、口木崎地区など）



問55. 現状の評価

前の設問を踏まえ、①から⑥までの佐世保市が行っている取組みの「現状の評価」について、それぞれあてはまるものを1つ選んで、番号に○をつけて下さい。

分 野	内 容(取組み)	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満
①快適で魅力ある街の再生	1 中心市街地の再生 2 地域特性に応じた市街地の再生 など	5	4	3	2	1
②公園・緑地による 憩いの場づくり	1 公園・緑地の整備 2 公園・緑地の適正な管理	5	4	3	2	1
③安全・安心で安定した 水の供給	1 水源の確保 2 水道施設の更新・整備 など	5	4	3	2	1
④交流を支えるみちづくり	1 幹線道路網の整備 2 生活関連道路の整備 など	5	4	3	2	1
⑤地域生活の移動を支える 公共交通づくり	1 公共交通機関の維持・活性化 2 交通不便地区対策の推進	5	4	3	2	1
⑥活力と賑わいのある みなとづくり	1 人と物の交流拠点となる みなとづくり 2 みなとの適正な管理	5	4	3	2	1

◆都市基盤・交通等の分野に対するご意見等がありましたら、ご記入ください。

(8)『市民とともに歩み、変革し続ける行政』について

あなたご自身についておたずねします。それぞれの質問について、あてはまるものに1つだけ○をつけて下さい。

問56. 身近な地域で、町内会やボランティア・NPO 等によるまちづくり活動が盛んに行われていると思いますか？

- | | |
|----------------|-----------|
| 1 盛んに行われていると思う | 2 ある程度は思う |
| 3 あまり思わない | 4 思わない |

問57. 町内会やボランティア・NPO 等の活動に参加していますか？

- | | |
|--------------|--------------|
| 1 ほぼ毎日参加している | 2 定期的に参加している |
| 3 たまに参加している | 4 参加していない |

問58. 市民向けの情報提供（広報させぼ、市政広報テレビ番組、ホームページなど）に満足していますか？

- | | |
|--------------|---------------|
| 1 とても満足している | 2 ある程度は満足している |
| 3 あまり満足していない | 4 満足していない |

問59. 市役所からのお知らせとして「広報させぼ」を毎月発行しています。あなたはこの広報紙をどのくらい読んでいますか？

- | | |
|---------------|------------------|
| 1 どの記事も読む | 2 必要・関心あるものだけを読む |
| 3 写真や見出しを見る程度 | 4 ほとんど読まない |
| 5 全く読まない | |

問60. 市役所が税金を有効に使い、市民が求めるサービスを提供していると思いますか？

- | | |
|-----------|-----------|
| 1 とても思う | 2 ある程度は思う |
| 3 あまり思わない | 4 思わない |

問61. 窓口や電話等での市職員の対応・接し方はいかがですか？

- | | |
|--------------|---------------|
| 1 とても満足している | 2 ある程度は満足している |
| 3 あまり満足していない | 4 満足していない |

問62. 市役所を利用して便利だと思いますか？

（窓口、電話、ホームページなど）

- | | |
|-------------|-----------|
| 1 とても便利だと思う | 2 ある程度は思う |
| 3 あまり思わない | 4 思わない |



問63. 佐世保市が進めている政策についておたずねします。

佐世保市が行っている①～⑤の各取組みについて、それぞれ“力を入れて取り組んでほしい”と思うものをお答えください。

※重要度の欄に、力を入れて取り組んでほしいと思うものに○をつけてください。

※特に力を入れなくても良いと思うものは、“空欄”で結構です。(全部空欄も可能) ★以下同様

①市民協働によるまちづくり

選択肢	重要度	概 要
1 市民が求める市政情報の提供		広報紙やホームページ、テレビ、ラジオ、民間ソーシャルメディア(フェイスブックやツイッターなど)を利用して市政情報を提供しています。
2 市民の声を広く聴く機会の充実		よくある質問や業務情報を Q&A 形式で簡単に検索できるシステムや、ご意見箱、市長への手紙など、広聴制度の取り組みを進めています。
3 市民活動及び市民と行政との協働の促進		市民公益活動の支援として「させば市民活動交流プラザ」を運営しています。市民と行政が協働で事業に取り組む「提案公募型協働事業」や意識啓発イベントを実施しています。
4 地域コミュニティの活性化		町内会などの自治組織に対し、コミュニティ活動に必要な支援を行っています。また、町内会の活性化に向けた各種提案や、広域での豊かなまちづくりを推進する地区自治協議会の設立などに取り組む「地域コミュニティ推進事業」を進めています。

②経営の視点による行政運営

選択肢	重要度	概 要
1 柔軟で総合的・計画的な行政の推進		「第6次総合計画」の推進のため、実施計画を更新し作成しています。行政評価を実施し、事業の改革改善に取り組んでいます。
2 簡素で機動的な行政体制の整備		市民視点で業務・事務事業の手段や行政組織・機構(人員配置)の見直しを行っています。職員向けの各種研修や各職場単位の研修の推進や自主研究の奨励などにより、人材育成を推進しています。
3 情報化によるサービスの向上		インターネットで、市役所の手続きや施設の予約ができるなど、情報通信技術を活用した便利な市役所づくりに取り組んでいます。また、パソコンやシステムを導入し、確実な情報保護のもと、窓口サービスの向上と業務の効率化を図っています。

③持続可能な財政運営

選択肢	重要度	概 要
1 安定的な税収の確保		自主財源確保のため、適正かつ公平な課税、自主納税の啓発と滞納整理を行っています。
2 財産の適正管理及び有効活用		市有財産（土地・建物）を維持管理しています。行政財産の使用許可による使用料や普通財産の貸付料の収納を行っています。
3 財政の健全性の確保		基金を適正に管理・運用しています。予算編成、財務分析、財政計画などを策定しています。ホームページや広報紙などにより財政状況を公表しています。

④合併地域等の振興

選択肢	重要度	概 要
1 合併地域の振興		各地域において、地区協議会による地域住民の意見集約や市政への反映のための提言、地域の各種団体との連携などにより、行政サービスを提供しています。
2 離島・半島地域の振興		離島・半島の振興に向け、県への要望活動などを行っています。地域振興の核となる人材育成を図っています。

⑤広域連携の推進

選択肢	重要度	概 要
1 広域連携によるまちづくり		協議会による近隣自治体との連携を通じて、この地域における諸課題の把握とその解決に向けて取り組んでいます。 国や、九州市長会における道州制の検討などを踏まえ、地域で求められる佐世保市のあり方について検討しています。

①～⑤の取組内容を
参考にしながら

問64. 現状の評価

前の設問を踏まえ、①から⑤までの佐世保市が行っている取組みの「現状の評価」について、それぞれあてはまるものを1つ選んで、番号に○をつけて下さい。

分 野	内 容(取組み)	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満
①市民協働によるまちづくり	1 市民が求める市政情報の提供 2 市民の声を広く聴く機会の充実など	5	4	3	2	1
②経営の視点による行政運営	1 柔軟で総合的・計画的な行政の推進 2 簡素で機動的な行政体制の整備など	5	4	3	2	1
③持続可能な財政運営	1 安定的な税収の確保 2 財産の適正管理及び有効活用など	5	4	3	2	1
④合併地域等の振興	1 合併地域の振興 2 離島・半島地域の振興	5	4	3	2	1
⑤広域連携の推進	1 広域連携によるまちづくり	5	4	3	2	1

◆市役所の運営全般に対するご意見等がありましたら、ご記入ください。

問65.

◆今後のまちづくりで重要な分野ベスト5◆

以下の1～37分野の中で、今後“特に重要”になると思うものを

5つ選んで、下記の記入欄に“番号”をご記入ください。

番号	分野（政策名）
1	地域経済を支える地場企業の振興
2	企業立地と労働の安定
3	農林業の振興
4	水産業の振興
5	出逢いと感動の観光まちづくり
6	文化芸術に親しめる環境づくり
7	多文化交流による国際都市づくり
8	魅力ある景観づくり
9	健康を支える環境づくり
10	地域医療の体制づくり
11	高齢者の生活を支える環境づくり
12	障がい者の自立と社会参加の環境づくり
13	確かな安心と自立を支える制度の実施
14	子どもと子育てを支える環境づくり
15	学校教育の充実
16	青少年を心豊かに育むまちづくり
17	生涯学習のまちづくり
18	スポーツに親しめる環境づくり
19	人権が尊重され男女共同参画が実現する社会づくり

番号	分野（政策名）
20	環境に配慮したまちづくり
21	循環型のまちづくり
22	災害に強いまちづくり
23	消防・救急救助の体制づくり
24	地域安全を支える環境づくり
25	交通安全を支えるまちづくり
26	安全な消費生活のための環境づくり
27	健康を守る安全な生活環境づくり
28	快適で魅力ある街の再生
29	公園・緑地による憩いの場づくり
30	交流を支えるみちづくり
31	地域生活の移動を支える公共交通づくり
32	活力と賑わいのあるみなとづくり
33	市民協働によるまちづくり（※1）
34	経営の視点による行政運営
35	持続可能な財政運営
36	合併地域等の振興
37	広域連携の推進

（※1）町内会活動など、地域コミュニティの活性化に関する取組は、「市民協働のまちづくり」に含まれます。

番号 記入欄					
-----------	--	--	--	--	--

次に、佐世保市では今年、全国規模のイベントの開催が予定されています。そこで、各種イベントについて質問いたします。

問66～問69について、それぞれあてはまるものに一つだけ○をつけてください。

問66. 第 69 回国民体育大会「長崎がんばらんば国体」(平成 26 年 10 月 12 日～22 日)が開催されることを、知っていますか？

(1) 知っている ⇒ 問67へ (2) 知らない

問67. 第 69 回国民体育大会「長崎がんばらんば国体」では、本市において下記のとおり正式競技が8競技、開催されることを、知っていますか？

(問66で「(1) 知っている」と答えられた方のみこの設問にお答えください)

●正式競技（8競技）

ホッケー（成年男女）、バレーボール（少年女子）、ハンドボール、自転車〔トラック〕、ソフトテニス、軟式野球、アーチェリー、空手道

(1) 全部知っている (3) いくつか知っている
(2) 半分以上知っている (4) 知らない

問68. 第 14 回全国障害者スポーツ大会「長崎がんばらんば大会」(平成 26 年 11 月 1 日～3 日)が開催されることを、知っていますか？

(1) 知っている ⇒ 問69へ (2) 知らない

問69. 第 14 回全国障害者スポーツ大会「長崎がんばらんば大会」では、本市において下記のとおり正式競技が2競技開催されることを、知っていますか？

(問68で「(1) 知っている」と答えられた方のみこの設問にお答えください)

●正式競技（2 競技）

アーチェリー（身体）、バレーボール（精神）

(1) 2 つとも知っている (2) 1 つは知っている (3) 2 つとも知らない

ここまで、個別のまちづくり分野等について、お尋ねいたしましたが、最後に、市全体のまちづくりについて、3つ質問いたします。

問70. 佐世保市政に市民(住民)の考えや意見がどの程度反映されていると思いますか？

あてはまるものに一つだけ○をつけてください。

- | | |
|-----------------|----------------|
| (1)かなり反映されている | (2)ある程度反映されている |
| (3)どちらともいえない | (4)あまり反映されていない |
| (5)ほとんど反映されていない | |

問71. 佐世保市は、全般的にみてどの程度暮らしやすいと思いますか？

あてはまるものに一つだけ○をつけてください。

- | | |
|--------------|----------------|
| (1)とても暮らしやすい | (2)まあ暮らしやすい |
| (3)どちらともいえない | (4)あまり暮らしやしくない |
| (5)暮らしにくい | |

問72. 現在のお住まいの地域に、今後も住み続けたいと思いますか？

あてはまるものに一つだけ○をつけてください。

- | | |
|--------------|---------------|
| (1)ぜひ住み続けたい | (2)できれば住み続けたい |
| (3)あまり住みたくない | (4)住みたくない |

**以上でアンケートは終了です。
5 月 12 日(月)までにご投函をお願いします。**

ご協力ありがとうございました。



佐世保市まちづくり市民意識アンケート調査
報 告 書

平成 2 6 年 8 月

佐世保市政策推進センター（企画部政策経営課内）

〒857-8585 佐世保市八幡町 1 番 10 号

T E L . 0956-24-1111（代） 内線 2440・2441

【メールアドレス】 seicen@city.sasebo.lg.jp

【ホームページアドレス】 <http://www.city.sasebo.nagasaki.jp>

