

質問回答書

令和 3年10月20日

各社担当者 様

質問事項について、下記のとおり回答します。

記

- 1 業務名
九十九島観光公園（九十九島動植物園移転を含む）の活用に係る官民連携手法検討業務
- 2 質問回答
別紙「質問回答一覧」のとおり

以 上

佐世保市企画部政策経営課
担当：山口、馬場
電話：0956-25-9620
メール：seisak@city.sasebo.lg.jp

質問 1	<p>参加要件②について、JV等で参加する場合、全参加企業が i～iii の要件を満たす必要がございますでしょうか。</p> <p>また、再委託等を行う場合、再委託先についても、同様に参加要件を満たす必要がございますでしょうか。</p>
回答 1	<p>「公募型プロポーザル実施に係る実施要領（通知）」 6 参加要件 参加要件②については、以下のとおりとなります。</p> <p>(i) (ii) 本事業に関わる事業者（JV 参加企業・再委託先）はすべて参加要件を満たす必要があります。</p> <p>(iii) 組成される JV の中で、1 社要件を満たせば問題ありません。</p>
質問 2	<p>実施要領別紙 6 評価表、2 実施体制（2）配置予定者の保有資格、備考の「(7)事業性の検討③概算事業費等の算定」は、正しくは「(7)事業性の検討②概算事業費等の算定」と理解してよろしいでしょうか。</p>
回答 2	<p>お見込みのとおり。</p> <p>正しくは「(7)事業性の検討②概算事業費等の算定」です。</p>
質問 3	<p>実施要領別紙 6 評価表、2 実施体制（3）配置予定者の実績、「必須」とある実績について、以下のいずれの理解が正しいでしょうか。</p> <p>i 各配置技術者は①及び②双方の実績を有していなくてはならない。</p> <p>ii 1 名又は複数の技術者で①及び②の双方の実績を有していれば良く、各配置技術者は①又は②のいずれかの実績を有していれば良い。</p> <p>iii 1 名又は複数の技術者で①及び②の双方の実績を有していれば良く、その他の技術者は①又は②のいずれの実績も有してなくても良い。</p> <p>iv i～iii のいずれでもない。※正しい理解をご教示ください。</p>
回答 3	<p>配置予定者の実績（必須条件）の考え方は iii のとおりです。</p>
質問 4	<p>実施要領別紙 6 評価表、2 実施体制（3）配置予定者の実績、備考では「※ 実績は①②③ごとに 3 業務以内とすること。」とあり、一方、別紙 4 提案書の作成要領の実施体制では「職員ごとに資格、実績は主なものを 5 つ以内で記載すること。」とあります。このことは「職員ごとに実績は①、②、③それぞれについて 3 業務以内、かつ、①～③を合わせて 5 業務以内で記載すること。」と理解してよろしいでしょうか。</p>
回答 4	<p>お見込みのとおり。</p> <p>「職員ごとに実績は①、②、③それぞれについて 3 業務以内 かつ ①～③を合わせて 5 業務以内で記載すること。」で間違いありません。</p>
質問 5	<p>本件では見積書は提出しますが、価格評価は行われたいとの理解でよろしいでしょうか。</p>
回答 5	<p>お見込みのとおり価格点評価は実施いたしません。</p> <p>選定方法は別紙 7 のとおり、合計点・順位点での評価となります。</p>
質問 6	<p>提案書内において弊社支援案件の業務名称を記載することは問題ありませんでしょうか。</p>
回答 6	<p>業務名称を記載していただいて問題ありません。</p>

質問 7	別紙 2「参加申込書」2 添付資料に関してですが、事後審査のため添付資料は不要ではないでしょうか。
回答 7	お見込みのとおり、添付資料は不要です。 ご提出いただく「別紙 2 参加申込書」に関しては、 ・項目 2 を削除し、項目 3 を繰り上げて記載したもの ・項目 2 に関して、無記入・元々の文言のままのもの 等、添付資料以外の必要事項の記載があるものについては有効なものとして取り扱います。 なお、修正した様式（別紙 2 参加申込書）を HP に掲載しておりますのでご確認お願いいたします。
質問 8	「別紙 4 提案書等の作成要領」の「1 (2) ③内容」の「No.2 実施体制」の「職員ごとの資格実績を示す書類」とは、資格証の写しの他に該当するものがあれば具体的にご教示願います。
回答 8	提案書の「No.2 実施体制」には、体制図や職員配置の考え方、あるいはご提案いただくチームの特色や強みなどを記載した「概要」のみを 1 枚で記載ください。 その上で、ご質問の「職員ごとの資格実績を示す書類」については、関わっていただく職員の数によって、各社枚数が異なることが想定されますので、枚数制限はないという趣旨でございます。 したがって、「概要」と「職員ごとの資格実績を示す書類」の別が分かるよう、例えば「職員ごとの資格実績を示す書類」を巻末にまとめる等、プレゼンを想定した提案書のまとめ方を各社、工夫していただいて結構です。 なお、ご質問にあった「資格証の写し」については、提案書への添付は求めません。「職員ごとの資格実績を示す書類」に資格者登録番号等を記載していただければ結構です。ただし、市が資格証の写し等を求めた場合ご対応いただきますようお願いいたします。
質問 9	仕様書「(6) 市場調査の実施」については、市場調査は「佐世保プラットフォーム」とは別に実施するという理解で良いでしょうか。
回答 9	お見込みのとおり。 その上で、市場調査と併せて、市が主体的に実施する「佐世保 PPP プラットフォーム」への支援もお願いするものです。
質問 10	仕様書「(10) その他必要な支援の実施」について、現時点で資料作成や支援が必要な庁内対応として想定されるものをご教示ください。
回答 10	本事業は複数部署を横断することから、関係部局によるプロジェクトチームを組成しています。 仕様書「(10) その他必要な支援の実施」については、このプロジェクトチーム会議の支援を想定しています。 具体的には、意思決定が必要な場面等において適宜開催している部局長レベルの会議における論点整理の為の資料作成や必要に応じて WEB 上での会議の参加などを想定しており、そのタイミングについては、本件業務の進捗に応じて判断したいと考えています。
質問 11	貴市にて策定されております「優先的検討規程」を拝見させていただきますでしょうか。
回答 11	別紙 11 として掲載しておりますのでご確認ください。 パスワードに関しては、「別紙 1 パスワード発行申込書」提出していただいた際に発行しました「パスワード通知書」と同様のパスワードを設定しております。

質問 12	観光公園の丘側のインフラ（特に下水道等）について、既存の基盤整備状況と、現時点の整備費用の想定は、ご提供いただけますでしょうか
回答 12	<p>当該地は下水道整備区域外ですので公共下水道はありません。</p> <p>現在丘側には暫定的に簡易的なトイレのみ設置しており、それに必要な給水設備及び汲み取り設備のみを整備しているのみであり、インフラは未整備とご理解ください。</p> <p>丘側のインフラ整備費用の想定については、今後民間事業者からの提案を参考に必要な容量等を想定しながら想定すると共に、その費用分担の考え方についても今回の業務における官民対話を踏まえて整理したいと考えております。</p>
質問 13	本事業に関連した市民アンケート等は実施しておりますでしょうか。もし、実施されておりましたら、提案書提出前に結果を見せていただきたくお願いいたします
回答 13	<p>令和3年7月～8月にかけて、今後の動植物園のあり方に関するアンケートを実施しています。本市ホームページにて掲載しておりますのでご確認お願いいたします。</p> <p>≪参照≫ https://www.city.sasebo.lg.jp/kankou/kankou/2021morikirara-ankeito.html</p>