

【 第7次佐世保市総合計画に対するご意見について 】

資料4

分野	政策	施策名	総合計画 ページ数	ご意見	委員
しごと	観光商工	【 施策1 】 観光の振興	49～50	<p>KPI、施策の方向性、市民に求められる基本的な姿勢・役割、民間の役割の4つの項目にかかれた内容は、佐世保市の観光振興における基本的な内容として、地域の実情、社会経済情勢と一致していると思います。</p> <p>現在において、加えるとするなら具体的内容として、来年秋に計画されている西九州新幹線開業に伴う経済波及効果を佐世保市にもたらすためには、近隣市町と連携した「西九州させほ広域都市圏」での観光客の誘致施策など取組が必要と考えます。</p> <p>また、「施策の方向性」全てにかかわってきますが、令和3～5年度の佐世保市観光アクションプランにも記載があるとおり、佐世保中心市街地の活性化は必須と考えます。</p> <p>中心市街地は、佐世保市民の生活・経済の中心であり、観光客にとっても周遊の基点であり、滞在拠点でもある。観光客にとって、昼夜問わずまちの賑わいは、気分を高揚させます。</p> <p>佐世保市らしい港街やアメリカ文化を感じる中心市街地と自然景観美の九十九島、本市最大の集客エンジンであるハウステンボスの3つエリアが繋がることで、佐世保の魅力を最大限引き出し、滞在時間の延長、リピーターが促進され、引いてはその周辺地域への波及効果をもたらすと思います。</p>	飯田副会長
	農林水産	【 施策1 】 農林業の振興	57	<p>新規就農者を増やす。障がいのある人、高齢者が農作業を手伝うような取組を行うことができないかと思います。</p>	船山委員
		【 施策1 】 農林業の振興	57	<p>意見というより要望というべきかもしれませんが、新規就農者が増えない中、JAながさき西海では新規就農者確保の取り組みとして、初期投資を抑えるためのリースハウス事業なども取り組みたいと思っています。佐世保市の積極的な支援をお願いしたい。</p> <p>また、農業生産高(販売高)を向上させるには、労力支援(外国人労働者等)が必要不可欠となっており、これについても佐世保市の支援をお願いしたい。</p>	折原委員

【 第7次佐世保市総合計画に対するご意見について 】

資料4

分野	政策	施策名	総合計画 ページ数	ご意見	委員
しごと	企業立地	【施策1】 企業立地の推進	63	<p>水道・企業立地・就労・移住促進政策の連携による総合的な展開が必要。</p> <p>2021年水道料金ランキング1ヶ月の料金(口径13mmで月20立方メートル使用した場合の月額料金) 佐世保市1091位4,119円(1位赤穂市853円～1345位夕張市6,841円。東京23区は228位2,376円)</p> <p>公共下水道普及率58.5%を65.7%に上昇させるに当たり、合併浄化槽に比べ水を多く使う。</p> <p>相浦工業団地 cf.台湾積体電路製造(TSMC)が熊本県菊池町に半導体工場を建設 水資源が乏しい佐世保市は企業誘致に不利。水利用が少ない業種に的を絞らざるを得ない。</p> <p>若年層の流出という問題点 多様な就労の場の創出の必要性 県外からの移住及び若者の定住促進の必要性</p> <p>局面を打開する切り札となるのは、石木ダムの早期完成。 2019年11月19日から県による行政代執行が可能となるも、県と住民側との話し合いは膠着状態。</p> <p>分野横断的なプロジェクトチームにより水道・企業立地・就労・移住促進政策を総合的に検討する必要。</p>	横山委員
ひと	子ども未来	【施策2】 地域での子どもと子育ての支援	70	<p>地域における子どもの健全育成として、放課後児童クラブがあり、私もその一員として関わっていますが、コロナの影響で学校訪問ができず活動も思うようにできていません。現状値(平均利用回数・関わった回数・参加者数)は数の問題より質が重要だと思います。</p>	樋渡委員
		【施策3】 幼児教育・保育の充実	71	<p>待機児童を減らすために、幼稚園や保育所、認定こども園等の定員を拡充するにあたり、保育士不足が生じているのではないかと心配です。国は、保育士のベースアップを約束しているようですが、保育士の育成も必要ではないでしょうか。</p>	樋渡委員

【 第7次佐世保市総合計画に対するご意見について 】

資料4

分野	政策	施策名	総合計画 ページ数	ご意見	委員
ひと	教育	【 施策1 】 学校教育の充実	74	学び方や働き方が多様化している現代において、まだまだ学校も子ども達も既定路線から外れることを恐れ、可能性を發揮できないように感じます。“豊かな心～”か“新しい時代に～”には“多様性を理解する・認める”などの文言を加えてはどうかと思います。	藤川委員
		【 施策2 】 豊かな心を育むまちづくり	76	放課後子ども教室に携わった大人の人数を令和5年度までに1,000人程度増やす目標となっていますが、私の周りではコーディネーターを引き受けてくれる方が減っており、事業の中止や縮小が増えているように思います。目標達成が可能なのか、具体的な計画はあるのでしょうか。また、放課後子ども教室のコーディネーターの存在をほとんどの方が知らず、広く広報できれば子供会やPTAとの連携を通して事業も増やせるのではないかと思います。	藤川委員
まち	環境	【 施策2 】 ごみの減量化と適正処理の促進	106～107	KPI「ごみの一人1日あたりの排出量」について、新型コロナウイルス感染症による、使い捨てマスクの処分が新たに発生しているため、1日の排出量は目標値を大きく上回ると予測されるので、見直しが必要ではないか。	黒川委員
		【 施策2 】 ごみの減量化と適正処理の促進	106～107	市民に求められる役割として「ごみになるものを断り」とあるが、衛生上必須となるものは最終的にごみとして処分される。よって、再利用や再生使用に必要な排出基準に除外品項目または分割を追記したほうがよいのではないか。	黒川委員
くらし	市民生活	【 施策2 】 安全安心施策の推進	117～118	再犯防止も防犯対策には必要だと思います。その一方で企業や介護施設などには罪を犯した人が危険人物であるという先入観があり、受け入れには苦勞することがあります。更生保護協会や長崎県地域生活定着支援センターと連携し、広報や実績作りをしてもらいたいと考えます。	馬場委員
		【 施策2 】 安全安心施策の推進	117～118	「安全な消費生活のための環境づくり」について、相談業務をされていくということですが、すぐに被害者が専門の弁護士に相談できるような連携関係を作っていくことが必要だと思います。	馬場委員

【 第7次佐世保市総合計画に対するご意見について 】

資料4

分野	政策	施策名	総合計画 ページ数	ご意見	委員
くらし	保健福祉	【 施策1 】 健康づくりの推進	123	「感染症等の予防対策の推進」のところで、新型コロナウイルスに触れる必要はないでしょうか。感染症等の発生予防・蔓延予防に努めるなどあるので、新型コロナも含む内容になっていると思います。また、長期計画なので一時の現象に触れるのは的外れなのかもしれません。しかし、これほど長期にわたり世界を震撼させている感染症なので、なんらかの形で新型コロナのことを記しておいた方がいいのではないかと思います。意見欄に書かせてもらいました。	永瀬委員
		【 施策3 】 高齢者になっても健康で自立した生活ができる環境づくり	121	高齢者が高齢者の手助けをする地域の活性化を促進するに加えて、若者が周辺地域に定住する環境を促進し、地域の高齢者と若者世代の連携を作ることが有効です。	船山委員
		【 施策4 】 障がい者の自立と社会参加の環境づくり	129	私の生活圏で複数の障がい者受け入れる施設が増えています。昼間の居場所ができたことはよいことだと思いますが、地域で支える体制になっていけばよいと思います。	船山委員
	消防	【 施策2 】 救急・救助の高度化	134～138	近年、頻発・激甚化する火災や自然災害において、市民の生命財産を守る防災・減災対策と災害支援体制などの構築と防災意識を高め安全な街づくりの更なる推進を行うことで、大規模災害の発生時に一人でも多くの被災者を救命・救助できる。隊員の救急に係る技術力向上と救急車の適正利用への理解と協力を市民各位へ図る。	藤井委員
		【 施策3 】 火災予防対策の推進	134～138	「消防団の組織の充実強化と消防資機材の整備」 * 災害有事の際の地域防災の要である。消防団員の高齢化と減少への対応と地域防災力向上の為に、住民参加の防災組織づくりの推進を図る。 機材等の調達（例えばドローン機他）災害現場の情報収集に相当数を各署に配備する。	藤井委員
	防災危機管理	【 施策1 】 災害や緊急事態に対応できる体制の充実強化	139～142	原子力艦・玄海発電所の放射能漏れ事故(地震・津波・風水害・火災・テロ破壊工作)に備え、総合的な安全対策と防災訓練の実施と所要の防災用品類の備蓄と、佐世保港のすみ分けの促進を図り、基地所在の負担軽減「基地との共存共生」と地域経済の活性化への取組を推進する。	藤井委員

【 第7次佐世保市総合計画に対するご意見について 】

資料4

分野	政策	施策名	総合計画 ページ数	ご意見	委員
行政経営	企画	【 経営1 】 的確な分析による戦略的な行政経営の 推進	-	私は佐世保が大好きです。子どもたちの自慢の故郷になりますように。 地球の温暖化、水害、台風の大型化、南海トラフ、コロナ、様々な危機が予測される 今だからこそ、 都会で働く若者が戻れる場所が必要 です。	船山委員

【第7次佐世保市総合計画に対するご質問について】

資料4

分野	政策	施策名	総合計画 ページ数	ご質問	委員	回答
行政 経営		【経営1】 的確な分析による戦略的な行政経営の推進	150	第7次総合計画とは直接関係はありませんが、長崎県は、「九州・長崎IRにかかる設置運営事業の予定者」として、長崎は有力候補で、IR事業を通じた地域貢献の動きを進めていると聞きます。 地域の実情、社会経済情勢と大いに関係してくると思われるこのIR事業について、佐世保市の基本的考えを聞かせて下さい。	川原委員	【企画部】 IR誘致により多様な雇用の創出や定住人口の増加、地域経済の活性化など、さまざまな効果が期待でき、IRは地域を活性化する「地方創生の起爆剤」として大きな役割を担うことができると考えています。 ※詳細は別紙配布資料（広報させぼ12月号）参照
くらし	市民生活	【施策2】 安全安心施策の推進	117～118	KPIに「消費生活相談・市民相談応答率」とありますが、「応答率」とはどういった意味ですか？	馬場委員	【市民生活部】 応答とは、相談者へ適切な助言や情報提供及び他機関の紹介を行ったり、事業者との仲介を行い解決したものをいいます。したがって、応答率とは、相談件数（処理不能、処理不要を除いた数）の中で、応答できた件数の割合のこととなります。 処理不能 業者が不明であるもの、相談者と連絡ができないものなど 処理不要 相談者が相談を取り下げられたもの
		【施策3】 人権尊重と男女共同参画社会の推進	119	KPIが「現状値（平成30年度）329件」から「目標値（令和5年度）277件」と件数が減少しているのはなぜですか？件数が減少傾向にあるとしても、人権問題が減少している、需要が少なくなっているとは限らず、別の理由（広報不足、相談しづらいなど）も考えられますが。	馬場委員	【市民生活部】 相談窓口の確保は行うが、人権問題そのものが減っていくことで、相談件数も減っていくと考えたためです。
		【施策3】 人権尊重と男女共同参画社会の推進	119	KPIには人権相談件数しか記載がありませんが、「男女共同参画社会の推進」の施策について、KPIを定めなくていいのでしょうか？人権相談件数に含まれているということでしょうか。	馬場委員	【市民生活部】 その通りです。 「施策3 人権尊重と男女共同参画社会の推進」のKPIとして「人権相談件数」を設定しています。