

## 配付資料への事前質問及び回答

	資料番号	資料のページ	質問内容	回 答
①	資料 2-1	全体	前回のアンケートとの主な変更点について教えていただければと思います。今回のアンケートでは、条件分岐の質問項目が増えているように感じられます。回答者が迷わないよう、矢印やフローチャートを活用して視覚的に整理すると、回答ミスの防止につながるのではないのでしょうか。また、回答者の負担を軽減し、スムーズに回答できるよう工夫することで、より正確なデータの収集が期待できると思います。	(変更点) ① 基本目標に関する現状把握をするための項目を追加(例:問 19-1 食文化を継承し伝えている市民を増やす) ② 実施していない事業に関する質問項目の削除(例:健康づくり応援の店) ③ ご意見を踏まえレイアウトを変更 (当日配付:参考資料参照)
②	資料 2-1	全体を通して (例として、問 3・問 8-1・問 14 など)	選択肢が多く感じられるため、もう少し整理・統合すると回答者の負担が軽減し、回答時の迷いも減るのではないのでしょうか。その一つとして、問 3 の選択肢 12「ネット上を含めた」を記載が必要か、改めて検討する必要があるように感じました。	本市の食育の状況を国と比較することを目的に設定 今回のアンケート結果を踏まえて、次回の質問内容を検討予定
③	資料 2-1	P3 問 4・5	問 4-1 はこの 5 つについて知っているかどうかをたずねる質問ということでよいのでしょうか。もし、そうであれば、「6.その他」の選択肢は不要と考えます。また、問 4-1 で挙がっている農畜産物・水産物は、入手しづらいものが多いため、質問の順を逆にすることで、より適切な流れになるのではないのでしょうか。注意書きがあるとはいえ、回答者に先入観を与え、意図しない誘導につながる可能性が考えられます。	ご意見を踏まえ、「地場産物」と「特産物」を別々に把握できるように、質問の順番及び内容を変更 (当日配付:参考資料参照)
④	資料 2-4	問 7.8.9	この設問はヤングケアラーの実態を含まれていますか。	基本目標の家族そろっての食事に関する現状及び孤食や中食の利用状況を把握するため